

شاہ اسلم شاہ  
رحمۃ اللہ علیہ



اور  
ان کے

تالیف

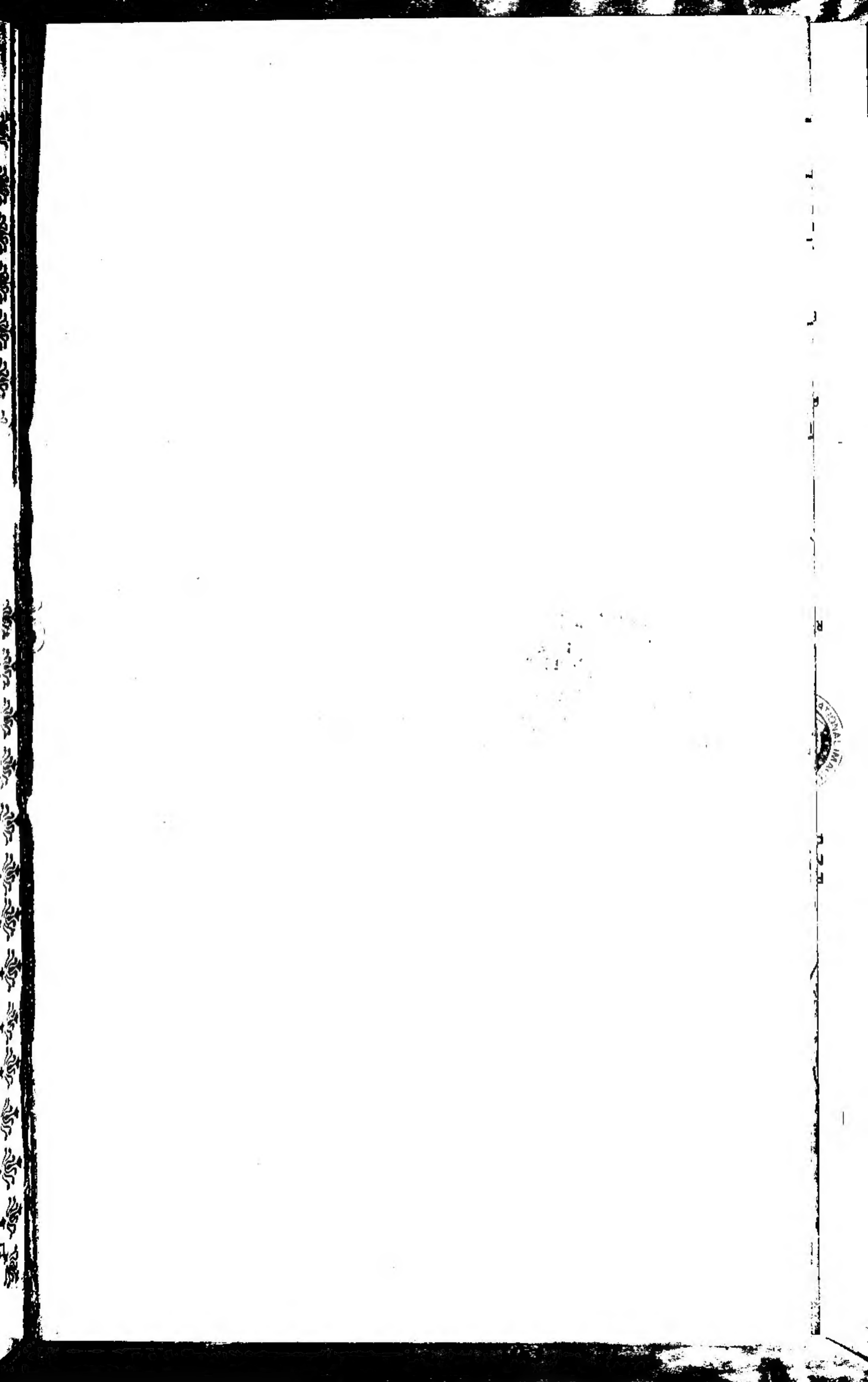
مولانا اخلاق حسین قاسمی

مفت محمد شمس الدین شاہ ولی اللہ دہلی



ذوالنورین فیضانِ احکامِ رفیع

بجیرہ ضلع سرگودھا



شاہ مکمل شہید  
رحمۃ اللہ علیہ

اور  
اُن کے ناقد

تألیف  
مولانا اخلاق حسین قاسمی  
مہتمم مدرسہ شمیمیہ گاہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلی

ذوالنورین رضی اللہ عنہ انکادری

بھیر ضلع سرگودھا

# پاکستان میں پہلی بار

59835

کتاب حضرت شاہ اسماعیل شہید اور ان کے ناقد

مصنف مولانا اخلاق حسین قاسمی دہلوی

صفحات

سرورق حضرت سید نفیس رقم صاحب مدظلہ

کتابت عبدالوکیل کیلانی

قیمت

مطبع انتخاب جدید پریس گو المنڈی لاہور

ناشر ذوالتورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اکادمی ۱۲-۱۳ اے شاہ

## تقسیم

اردو بازار لا

مکتبہ رحمانیہ

(۱)

سنی پبلیکیشنز الوہاب مارکیٹ غزنی اسٹریٹ اردو

(۲)

احمالی، فہرست آخری، ملاحظہ فرمائیں

یاد رہے شیخ عبدالحق از خلیفہ العظمیٰ  
مکتبہ رحمانیہ اردو بازار

کو کتبہ شایبہ از فاضل بریلوی  
الشاہ الحدیث مدنی بازار مکتبہ رحمانیہ اردو بازار

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم !

## تقدم

اس وقت جوارِ مغانِ علمی و فکری آپ کی خدمت پیش کیا جا رہا ہے، وہ ہمارے  
نہایت ہی قابلِ احترام بزرگِ مادرِ علمی دارالعلوم دیوبند کے قابلِ فخر فرزند، متعدد کتبِ علمیہ  
کے مصنف، جمیعتِ علماء ہند کے صفِ اول کے رہنما (سابقہ) اور حضرت الامام الشاہ  
ولی اللہ قدس اللہ سرہ العزیز کی یادگار درس گاہ "جامعہ رحیمیہ" واقع درگاہِ حضرت امام  
شاہ ولی اللہ محدث دہلوی مکی مسجد ہندیان، میر درد روڈ نئی دہلی، کے مہتمم اور شیخ التفسیر  
مولانا اخلاق حسین قاسمی زید مجدہم و متع اللہ المسلمین با بقائہم و نفعنا بعلومہم و معارفہم کی  
بالکل تازہ ترین تصنیف ہے، جس کی اشاعت کی سعادت پاکستان میں پہلی بار ہمیں حاصل  
ہو رہی ہے الحمد للہ علی ذالک۔ مولانا المحترم سے باقاعدہ تعلق ششہ میں  
اس وقت ہوا جب ہم مادرِ علمی دارالعلوم دیوبند کے اجتماعِ صد سالہ پر انڈیا گئے۔ اور دیوبند  
کے بعد دہلی حاضر ہوئے۔ اسی موقع پر آپ کی تصنیف "محاسن موضعِ قرآن" سے  
آپ کی تحفہیں ٹھنڈی ہوئیں۔ بلکہ اسے بھی بہت سے قابلِ قدر علمی اصنافوں کے ساتھ مولانا کی

خصوصی عنایت سے ہمیں یہاں شائع کرنے کی اجازت ملی۔ جب سے بحمد اللہ تعلقات کا شروع ہونے والا سلسلہ روز افزوں ہے اور آج کل ہم مولانا کی سالہا سال کی کاوش سے مرتب ہونے والا ”موضح قرآن“ کا صحیح ترین نسخہ چھاپنے کی فکر میں ہیں جس کا ایک حصہ دہلی سے ہمارے پاس آچکا ہے۔ وقت اور سرمایہ کے اعتبار سے یہ بہت بڑا کام ہماری ہمت سے تو بند ہے۔ لیکن کتاب الہی نازل کرنے والے کے اعتماد و بھروسہ اور اس کی مدد و توفیق کے بل بوتے پر اس کا کام شروع ہو گیا ہے۔ اللہ رب العزت آسانی فرمادے۔ ہم اپنے باتوفیق قارئین سے دعا کی درخواست کرتے ہیں۔

یہ کتاب درحقیقت ایک جوانی تعریف ہے۔ دہلی میں ”چٹلی قبر“ کا علاقہ بڑا مشہور ہے۔ آج کل ”شاہ ابوالخیر مارگ“ کے نام سے بھی جانا جاتا ہے۔ یہاں ایک درگاہ ہے جہاں سلسلہ عالیہ نقشبندیہ، مجددیہ کے چند اکابر مثلاً شہید فی سبیل اللہ حضرت مرزا مظہر جان جاناں اور حضرت شاہ غلام علی قدس اللہ سرہما العزیز جیسے حضرات کے مزارات ہیں۔ درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر رحمہ اللہ تعالیٰ کے نام سے مشہور اس جگہ کے سجادہ نشین آج کل جو بزرگ ہیں، ان کا نام ”مولانا ابوالحسن زید فاروقی“ ہے جن کے قلم سے پہلے بھی کئی کتابیں نکل چکی ہیں، ان میں سے ایک کتاب ”حضرت مجدد الف ثانی“ اور ان کے ناقد بھی ہے۔ جس میں مولانا المحترم نے لکھا تھا۔

”بہر حال حضرت مجدد کی تحریک ہو یا مولانا سید احمد شہید کی یا مولانا الیاس کی، یہ تینوں تحریکیں اسلامی اور مذہبی تحریکیں ہیں تینوں مخلص تھے تینوں کا مصلح اسلام کی خدمت تھا اور تینوں نے اپنے اپنے دور کے احوال دیکھ کر جدوجہد کی۔ ان کو ان کی جدوجہد کا اجر رب العزت دے گا۔ رحمہم اللہ ورضی عنہم اجمعین۔“

(صفحہ ۲۲۵ - دہلی ایڈیشن مطبوعہ ۱۹۸۴ء)

۱۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے فرزندان گرامی .... (بقیہ مایشہ اگلے صفحہ پر)

لیکن اغلباً اس کتاب کی اشاعت سے ہندوستان اور پاکستان کے متبعین جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی جو تکفیر مسلمین اور علمی خیانت میں اپنی مثال آپ ہیں، مولانا زید سے ناراض ہو گئے۔ اس ناراضی سے مفادات پر ضرب پڑنا لابدی امر تھا۔ حق تو یہ تھا کہ مولانا ابوالحسن زید صاحب ”ہند میں سرمایہ ملت کے نگہبیاں“ حضرت الامام مجدد الف ثانی قدس سرہ کی نسبت مجددی کے پیش نظر پرواہ نہ کرتے اور ان اکابر اور اسلاف کے استخوان فروش لوگوں سے کہہ دیتے کہ ع

عنقارا بلند است آشیانہ

اور یہ کہ مجھے تمہاری ذرہ برابر پرواہ نہیں۔ مجھے اپنے اعمال کا اجر اپنے اللہ سے لینا ہے اور اسی کے حضور پیش ہو کر اپنا حساب دینا ہے۔ لیکن افسوس کہ ایسا نہ ہوا بلکہ مولانا عمر کے اس مرحلہ میں جب کہ وہ لبِ گور ہیں، سہر انداز ہو گئے اور انھوں نے شہیدِ راہِ حق تعالیٰ مجاہد فی سبیل اللہ، حضرت مولانا شاہ اسمعیل شہید قدس سرہ کے خلاف ایک کتاب لکھ ماری جس کا نام ”مولانا اسمعیل دہلوی اور تقویت الایمان“ ہے۔ یہ کتاب ”شاہ ابوالخیر اکادمی“ دہلی سے ابھی حال ہی میں شائع ہوئی ہے۔ (۱۹۸۴ء) جس میں مولانا نے خانوادہ ولی اللہی کے گل سرسبد، مجاہد، مبلغ اور شہیدِ راہِ حق مولانا اسمعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کی کتاب تقویت الایمان وغیرہ کے خلاف وہ غم و غصہ ظاہر کیا کہ تو یہ بھلی۔ انھیں یاد نہ رہا کہ زیادہ وقت نہیں گزرا کہ میں حضرت الامام السید احمد شہید بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحریک کو سراہ چکا ہوں اور حضرت شاہ اسمعیل شہید اس تحریک میں اپنے شیخ و مرشد اور امیر و امام حضرت سید بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے دستِ راست اور اس تحریک کے روحِ رواں تھے۔ ہمیں نہایت درجہ افسوس ہے کہ ڈیڑھ صدی سے لگ بھگ اہل بدعت و ضلال

..... (بقیہ ماشیہ منقہ سابقہ) ..... بالخصوص شاہ عبدالقادر قدس سرہ کی خدمتِ قرآنی

پر یہ نہایت درجہ مستند کتاب ذوالنورین رمی اللہ تعالیٰ اکادمی بھیرہ ضلع سرگودھا نے

شائع کی بنی پبلیکیشنز الوہاب مارکیٹ اردو بازار لاہور سے دستیاب ہے۔ (علوی)

ان معصیمن امت پر جس طرح سب دشمن کر رہے ہیں، مولانا نے اس فہرست میں اپنا نام داخل کر لیا۔ اور

چوں خدا خواہد کہ پیروہ کس درد

میلش اندر طعنہ نیکاں زند

کا مصداق ہو کر رہ گئے۔ اللہ رب العزت ان پر اپنا خصوصی رحم فرماتے ہوئے انہیں اصلاح احوال کی توفیق دے تاکہ عمر کی اس منزل میں وہ جس المیہ کا شکار ہوتے ہیں، اس سے تائب ہو کر اس بے مقصد، لایعنی اور فضول تصنیف سے بے زاری کا اظہار کر کے اسے تلف کر دیں۔ خدا شاہد ہے کہ حضرت الامام مجدد الف ثانی قدس سرہ کی ذات پاک سے ہمیں جو ارادت اور عقیدت ہے۔ اس کے سبب یہ جملے نوکِ قلم پر آگئے کہ مولانا ان سے اپنی نسبت کا اظہار کرتے ہیں۔ گو کہ مولانا حضرات و مشائخ نقشبندیہ، مجددیہ کی قبروں پر ”قبۃ“ بنوانے کی ”بدعت سیئہ“ کا ارتکاب کر کے مجددی مسلک سے پہلے ہی انحراف کر چکے ہیں۔

اللہ تعالیٰ بھلا کرے مولانا قاسمی زید مجدد ہم کا کہ انہوں نے بغیر کسی تاخیر کے، اس بے سرو پا اور دل آزار تحریر کا نوٹس لیا اور اس کا ایک حصہ کتابی شکل میں چھپوا کر دہلی سے شائع کر کے نہ صرف ہمیں ارسال کیا۔ بلکہ بعض قیمتی مضامین کا اضافہ کر کے بعد میں ہمیں ارسال کرائے۔ اور اس مکمل کتاب کی اشاعت کی سعادت ہمارے حصہ میں آئی۔

مولانا زید کی مطبوعہ کتاب، اپنی جوابی کتاب اور بعض دیگر چیزیں مولانا نے گزشتہ رمضان المبارک میں شیر میوات جناب علی محمد صاحب کے توسط سے ہمیں ارسال فرمائیں جو درگاہ شاہ ولی اللہ قدس سرہ پر ”جامعہ رحیمیہ“ کے دور نو کے اصل محرک اور اس معاملہ میں جان جو کھوں میں ڈال کر سعی و کوشش کرنے والے ہیں۔ محترم علی محمد صاحب سے ہماری ملاقات سالہ ۱۹۸۰ء کے سفر دہلی میں ہوئی۔ سرسری ملاقات تھی لیکن قبرستان ہندیہ جہاں حضرت الامام ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے اخلاف نبی و نسبتی کے ان گنت مزارات ہیں۔ ان کی صفائی و ستھرائی، ماحول کی پاکیزگی، مسجد و مدرسہ کا احیاء اور علمی رونق دیکھ اور سن آئے تھے طبیعت بے حد مسرور تھی اور اس مردِ مجاہد کی سعی و کوشش پر ان

کے لیے دل میں احترام کا جذبہ تھا۔ مولانا مفتی فیاض الحق صاحب اس جامعہ کے مہتمم تھے۔ وہ پاکستان منتقل ہو گئے تو اب یہ سہرا ہائے مولانا قاسمی کے سر بندھا ہوا جو خاندان امام سے گہری حقیدت رکھنے کی بنا پر بلاشبہ اس کے مستحق اور اہل تھے۔ مولانا نے اپنے گزشتہ سفر پاکستان میں محترم علی محمد صاحب کی محنت و سعی اور ان کے مجاہدے کے عجیب واقعات سنائے جب کہ اس سال رمضان المبارک میں وہ خود یہاں تشریف لائے تو احقر کو برائے نام ان کی خدمت کا موقع ملا۔ آدمی خوب ہیں اور انھوں نے کھنڈرات میں تبدیل جگہ کو ایک جیتی جاگتی درس گاہ میں بدل کر امام دہلوی قدس سرہ کے فرزندوں پر احسان کیا ہے۔ یقین ہے کہ یہ درس گاہ مستقبل قریب میں دورِ ماضی کی درس گاہ کا حسین نقش ہوگی۔

یہ کتاب دہلی سے اسی درس گاہ سے چھپی۔ یہاں جو ہمیں سعادت یسر آتی تو جہاں مولانا اخلاق حسین صاحب کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے وہاں جامعہ رحیمیہ دہلی کے باقی اربابِ عمل و عقد کا شکریہ ادا کرنا بھی ہمارا فرض ہے۔ اللہ رب العزت ان سب حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ اور اپنے کرم بے پایاں سے ان کی مدد فرمائے تاکہ وہ ظلمت کدہ ہند میں اس درس گاہ کو وہ مرکزی حیثیت دے سکیں جو اس کا حق ہے اور یہ درس گاہ اپنے ظل و بروز دارالعلوم دیوبند سمیت جملہ مدارس اہل سنت، ہندوستان میں اسلام کی نشاۃ ثانیہ اور دین حق کی اشاعت و ترویج کا بہترین اور موثر ذریعہ ثابت ہووے

ایں دعا ازمن و از جملہ جہاں آمین باد !

ہم اس تقریب سے فائدہ اٹھاتے ہوئے چند گزارشات پیش کرنا نہایت درجہ ضروری سمجھتے ہیں۔ کیونکہ ہمارا خیال ہے کہ آج جہاں حضرت الامام دہلوی کے خاندان بالخصوص حضرت شاہ شہید کے غلات اہل بدعت و ضلال بالخصوص متبعین احمد رضا خان صاحب کا پروپیگنڈہ زوروں پر ہے۔ وہاں حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے مقام رفیع پر بھی بعض ماسدین کی نظر ہے اور وہ ان سے بھی کھیلنے کی ناسعودی میں لگے ہوئے ہیں۔ ساتھ ہی شاہ صاحب کے متعلق ایسی روایات کا قلع قمع ضروری

ہے جو بے میننی واضطراب کا باعث بنتی ہیں۔

اس ضمن میں سب سے پہلے تو لاہور کے ایک ایسے مصنف کی کتاب کا ذکر ضروری ہے جو مبتدئہ طور پر قادیانی گروہ سے تعلق رکھتا ہے۔ قادیانیوں نے اپنی مخصوص حکمت عملی سے کام لے کر جس طرح شیخ اسماعیل پانی پتی کو اہل اسلام کی صفوں میں داخل کیا، اسی طرح معاملہ پیام شاہ جہان پوری کا ہے۔ پیام صاحب کے عقائد ظاہر و باہر ہیں، لیکن وہ ایسے ایسے انداز میں سامنے آتے ہیں جن سے دھوکا ہو جانا ضروری ہے۔ انھوں نے ”حیات اسماعیل شہید“ کے نام سے ایک کتاب لکھی جو ۱۹۷۳ء میں لاہور سے چھپی۔ بعض بلند مرتبت حضرات تک نے اس پر اچھی رائے کا اظہار کیا۔ لیکن ان نیک فطرت بزرگوں نے یہ نہ سوچا کہ اس میں صفحہ نمبر ۱۹۲ پر شاہ صاحب کی کتابوں کے ضمن میں پیام صاحب نے ”الرابعین فی احوال المہدیین“ نامی جس کتاب کا ذکر کر کے یہ لکھا ہے کہ:-

”یہ شاہ اسماعیل کی وہ کتاب ہے جس کا ذکر ان کے کسی تذکرہ نگار نے نہیں کیا۔ یہ صرف ایک بار مصری گنج کلکتہ سے ۱۲۶۵ھ میں شائع ہوئی تھی۔ اب قریب قریب ناپید ہے“

سوچیں کہ شاہ صاحب کی زندگی سے لے کر اب تک اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگ پیدا کیے جنھوں نے آپ کی نگارشات کی ایک ایک سطر کو محفوظ کیا۔ آپ کی سوانح پر پڑھوس کتابیں لکھیں لیکن کسی کو ۴۴ صفحات کی یہ کتاب نہ مل سکی۔ اور ملی تو پیام صاحب کو۔ تاکہ وہ اس آڑ میں اپنے ممدوح مرزا غلام احمد قادیانی کی ”مہدویت“ کا راستہ بہار کر سکیں۔

پیام صاحب نے لکھا ہے کہ:-

”آخر میں مشہور صاحب کشف و کمالات بزرگ حضرت شاہ نعمت ولی

کا فارسی قصیدہ بھی شامل کر دیا ہے“

شاہ نعمت اللہ ولی کا قصیدہ کس نے شامل کیا؟ خود شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ

یا بعد میں کسی نے کیا، اس پر پیغام صاحب خاموش ہیں۔ اور پھر یہ بات قابلِ غور ہے کہ شاہ نعمت اللہ ولی کے قصیدہ کی جو اہمیت ہے، اس سے اہل علم ناواقف نہیں۔ اس میں الحاقات کے طوفان سے قطع نظر اصل قصیدہ ہی عجیب ہے۔ اور یہ بات طے ہے کہ بنیادی اعتقادی مسائل "کشف و کرامات اور قصائد و شاعری سے حل نہیں ہو سکتے"۔ قادیانی اور اس نوع کے حضرات اپنے مذموم مقاصد کے لیے شاہ اسماعیلؒ شہید جیسے بلند مرتبت حضرات کی طرف اس قسم کی جھوٹی روایتیں منسوب کرنے میں بڑے مشاق اور ماسر ہیں۔ بھلا جو لوگ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ ماجدہ کے مقام قیام "ربوہ" کو اپنے لیڈر قائد کا مرکز بنا ڈالیں اور سادہ لوح لوگوں کو یہ کہنے سے نہ چوکیں کہ دیکھو "ربوہ" کا ذکر قرآن میں بھی ہے۔ ان سے خیر کی توقع کوئی کیوں کر کرے؟ اور یہ لوگ اسی طرح کی من گھڑت کتابیں اور رسائل لیے حضرات کے ذمہ لگائیں تو اس میں تعجب کی بات ہی کیا ہے؟ جنہوں نے جھوٹ کی عمارت پر نبوت کا قصر تعمیر کرنے سے گریز نہیں کیا۔ ان کی کذب بیانیوں کا کوئی کہاں کہاں رونا روئے؟ ہمدی کے سلسلہ میں کسی گفتگو کا یہ موقع نہیں لیکن یہ بات پورے شرح صدر اور اس تحریک جہاد کے ضمن میں موافق و مخالف لشوکر کی بنیاد پر کہی جا رہی ہے کہ شاہ اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایسا کوئی رسالہ نہیں ہے۔

شاہ صاحب کے ضمن میں ہمارے بعض دوست بڑے شد و مد سے یہ بات بھی کہتے ہیں کہ "مروجہ مسلک اہل حدیث" کے وہ علمبردار تھے۔ اول تو یہ بات کہ کوئی خاص گروہ اپنے آپ کو اہل حدیث کہلائے، ہماری سمجھ سے بالکل ہے۔ آخر کو ائمہ اربعہؒ حضرات امام ربیعہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کا اور ان کے کروڑوں متبعین کا حدیث سے کوئی تعلق نہیں؟ مسند ابی حنیفہؒ، مؤطا امام مالکؒ اور مسند احمدؒ وغیرہ حدیث کی کتابیں نہیں؟ ان حضرات نے مسائل کے استنباط و استخراج میں قرآن و سنت سے معاذ اللہ انحراف کیا ہے؟ اگر یہ بات نہیں تو پھر اہل حدیث اور اہل رائے کی تقسیم کون سی علمی خدمت ہے؟ حضرت شیخ الاسلام

امام ابن تیمیہؒ، امام ابن قیمؒ، شاہ ولی اللہؒ اور خود شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہم اللہ تعالیٰ ان معنوں میں اہل حدیث نہ تھے، جن معنوں میں ہنگامہ کیا جاتا ہے۔ آئندہ اربعہ میں سے کسی نہ کسی کے ساتھ ارادت و تعلق ان حضرات کو بھی تھا۔

جہاں تک شاہ ولی اللہ صاحب کا تعلق ہے، ان کا مسلک بڑا واضح ہے کہ وہ تمام اکابر کا احترام کرنے کے باوصف ”حنیفیت“ ہے گہرا اور ٹھوس تعلق رکھتے تھے۔ اسی طرح کا حال ان کے نبیرا اور اس خاندان کے مجاہد فرزند حضرت اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ اور وہ کون سا خفی عالم ہے جو باقی حضرات کا احترام نہیں کرتا؟ اور ان کی مجتہدانہ کاوشوں کو بہ نظر استحسان نہیں دیکھتا؟ یہ تسلیم کہ شاہ صاحب نے ”تنویر العینین“ لکھی لیکن اس میں وہ احادیث بھی تو ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے آخر کو ”رفع یدین“ ترک کر دیا تھا۔ اور کئی ایک صحابہ کرام کے متعلق تصریح ہے کہ وہ رفع یدین نہ کرتے تھے۔

تو پھر اس کتاب سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ مروجہ معنوں میں ”اہل حدیث“ تھے۔ اور معلوم نہیں کہ ہمارے ایسے دوست اس حقیقت سے واقف نہیں یا دانستہ اس کو چھپاتے ہیں کہ آپ کا عمل بالخصوص آخری دور میں ترک رفع یدین تھا۔ ہمارے سامنے اس وقت نہایت اہم دستاویز ہے جس کا نام تنبیہ الفضالین و ہدایت الصالحین ہے۔ ۱۴۸ صفحات کی یہ دستاویز مطبع سید الاخبار دہلی میں ۱۲۶۲ھ ہجری میں طبع ہوئی۔ ابتداء میں اس کا تعارف یوں کرایا گیا ہے۔

”یہ وہ فتوے ہیں جو گئے اور مرنے کے علماء نے لکھے اور مولانا اسحق صاحب نے جو نائب اور سجادہ نشین ہیں، حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کے مقام دہلی میں اور خاص و عام مومنین کے معتد اور بہت سے علماء و فضلاء اور حضرت امیر المومنین سید احمد قدس سرہ کے خلفائے ”لامذہب“ والوں کے احوال سے مطلع ہو کر ان کے طریقے کے مردود اور چھوٹے ہونے کی دلیلیں اور کیفیت لکھ کر اپنی اپنی ہر اور دستخط

سے مزین فرما کر ہندوستان سے بھیجا ہے کہ عوام نادان مسلمان ان لوگوں کے  
 ”برے اعتقاد“ کی باتوں سے اور ”برے طریقے“ سے اپنے تئیں بچاؤ  
 اور ان کے مکر اور فریب اور طمع کی باتیں منافقانہ کہ دل میں کچھ اور منہ میں کچھ  
 سن کر گمراہ نہ ہو جاویں“

(مراومت ۲)

یہ الفاظ اپنے مفہوم و معنی کے اعتبار سے بڑے واضح ہیں۔ جب کہ آگے ص ۱۲  
 پر مزید وضاحت ہے کہ مولوی عبدالحق بنارسی صاحب جو حضرت سید احمد شہید رحمہ اللہ تعالیٰ  
 سے تعلق رکھنے کے مدعی تھے۔ لیکن آئمہ ماربعہ کے معاملہ میں ان کی آزاد روش اور اس قسم  
 کے معاملات کے سبب سید صاحب نے انہیں جماعت سے الگ کر دیا۔ ان کے شاگرد  
 کلکتہ اور عظیم آباد وغیرہ گئے۔ یہ لوگ سید صاحب سے تعلق کا دعویٰ کرتے اور ”بے راہ  
 آدومی“ کا بھی پروپیگنڈہ کرتے۔  
 مصنف نے صفحہ ۶ پر لکھا کہ:-

”اور ان کا مذہب اکثر باتوں میں روافضی کے مذہب سے ملتا ہے“  
 ان جھوٹے مدعیان نسبت حضرت الامیر سید احمد بریلوی قدس سرہ کے متعلق مصنف  
 لکھتے ہیں:-

”اگر حضرت ممدوح اس زمانے میں ہوتے تو ان نئے مذہب والے مفسد  
 گمراہوں کا وہی مال کرتے جو ان کے پیشوا عبدالحق (بنارسی) کا کیا تھا۔ یعنی  
 مرد و کتے اور نکلوا دیتے۔“ (ص ۱۱)

ص ۱۳ پر ان مدعی حضرات کے کردار کا نقشہ اس طرح کھینچا گیا ہے کہ انہوں نے تحریک  
 جہاد کے ضمن میں لوگوں سے خوب چندے بٹوئے۔

”غرض حضرت سید صاحب کے نام سے اس زمانے میں بہتوں کا بن  
 آیا۔ خوب روپے کمائے اور دولت مند ہو گئے اور اب بھی قصور نہیں  
 کرتے طرح طرح سے روپے بٹوتے ہیں اور روزخ کے کمرے بنتے ہیں“

اسی قسم کے لوگوں کے متعلق مختلف سوالات اور صریح شریفین زادہما اللہ تعالیٰ ترفاً کے، گرامی مرتبت علماء کے جوابات میں سے پانچ سوال مع جواب ابتدا میں مندرج ہیں۔ پھر ص ۳ سے وہ فتاویٰ ہیں جو حضرت سید صاحب قدس سرہ کے خلفائے دہلی اور ہندوستان کے باقی شہروں میں جاری فرماتے۔

مصنف لکھتے ہیں :-

”الحمد للہ کہ ایک ہزار دو سو چوں (۱۲۵۳ھ) ہجری میں بلدہ دہلی کے علماء دین نے ان لوگوں کی گمراہی پر جو چاروں مذہبوں کے خلاف کو جائز اور مباح جانتے ہیں۔ باتفاق اور اجماع فتوے لکھا۔ (ص ۳۴)

ان فتوے دہندگان میں مفتی صدر الدین خان (آئندہ) (صفحہ ۴۱) مفتی اکرام الدین صاحب (صفحہ ۴۲) مولوی عبدالخالق صاحب (ص ۴۳) مولانا محمد حیات لاہوری (ص ۴۴) مفتی سید رحمت علی صاحب، بادشاہی مفتی (ص ۵۱) اخوند ملا شیر محمد صاحب، شاگرد شاہ رفیع الدین (ص ۵۲) مولانا مملوک علی مولانا سید محمد (ص ۵۵) صاحبزادہ میاں احمد سعید صاحب (ص ۵۶) وغیرہ شامل ہیں۔

اس میں صفحہ ۸ پر ہے کہ :-

”مولوی کریم اللہ دہلوی ساکن محلہ لال کنویں نے کہا کہ یہ لوگ (جذبات پسند حضرات) اسمعیلی ہیں۔ مولوی اسماعیل کی تقلید کرتے ہیں۔ وہ بھی ایسے ہی تھے“

اس کے جواب میں ہے :-

”مگر سچ یوں ہے کہ ان کا یہ گمان فاسد اور محض ظلم اور کذب ہے۔ وہ ہرگز ایسے نہ تھے۔ بلکہ انھوں نے نواح پشاور میں بعد مباحثہ علماء و حنفیہ کے رفع یدین چھوڑ دیا تھا اور عالم محقق تھے۔ ایسے لوگوں، (جذبات پسند حضرات) کو جو پاتے تو گور پرستوں سے زیادہ بد جانتے۔ یہ محض دغا بازی اور فریب ہے ان لوگوں کا جو مولوی موصوت کو لا مذہبوں میں گنتے ہیں، اصول کا

رسالہ ان کا موجود ہے، سرسمر کرنی اور طمانی کے طور پر اور ایک رسالہ  
 "تنویر العینین" کا جو بعض آدمیوں نے ان کی شہادت کے بعد ان کا کر کے  
 مشہور کر دیا۔ (اگر یہ بات ہے تو اور ہی برا ہے) اگر وہ ان کا ہو تو بھی  
 یہ سب اس کے کہ رفع الیدین آخر عمر میں ترک کیا، اس بات میں معتبر  
 نہ رہا، موافق مذہب اہل حدیث کے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے فرمایا ہے: "العبرة بالجنواتیم واما الاعمال  
 بالجنواتیم" (صفحہ ۸۸)  
 آگے ہے۔

"اور قریب اسی تقریر کے مولوی محمد موسیٰ، ان کے چھوٹے بھائی  
 کہتے ہیں: (صفحہ ۸۹)

خود بنارس کے شیخ احمد اللہ صاحب نے ۱۲۵۶ھ میں اس ضمن میں ایک نہایت  
 دقیق فتویٰ مولوی عبدالحق بنارسی وغیرہ کے متعلق سفرِ حرمین کے دوران مرتب کیا جس  
 کا ذکر اسی دستاویز میں ص ۱۱۳ پر ہے۔ جس پر حرمین شریفین کے سالک اربعہ کے مدرسین  
 و فقہائے کرام اور بعض جلیل القدر ہندوستانی علماء کے تائیدی دستخط ہیں۔ جن میں حضرت  
 شاہ اسحق، مفتی صدر الدین خان، شاہ احمد سعید مجددی، مولانا مملوک علی، مولانا محمد علی، مولانا  
 زین العابدین کاکلی، مولانا محبوب علی، (مہر سہ خلیفہ حضرت سید صاحب) مولانا کریم اللہ، مولانا  
 محفوس اللہ، مولانا موسیٰ رحمہم اللہ تعالیٰ شامل ہیں۔

اس ساری تفصیل سے شہید راہِ حق، امام الجابین حضرت سید اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ  
 کے مسلک و موقف کی وضاحت کے ساتھ ساتھ بدت پسند حضرات کی حقیقت بھی المشرح  
 ہو جاتی ہے۔

رہ گیا معاملہ شاہ صاحب کی عظمت کا تو ان کے معاصرین کی رائے اس سلسلہ میں  
 اتنی بلند ہیں کہ باید و شاید! مناسب ہوگا کہ چند آرام پیش کر دی جائیں تاکہ اربابِ نظر معلوم  
 کر سکیں کہ اسماعیل کیا تھے؟ .... رحمہم اللہ تعالیٰ۔

مولانا مفتی صدر الدین خان آزرودہ — انوارِ ساطعہ مطبوعہ نعیمی پریس مراد آباد  
کے برعقی مصنف مولوی عبدالسمیع صاحب (جن کا جواب زبدۃ المحدثین مولانا فلیل احمد  
ماہر مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”برائیں قاطعہ“ کے نام سے لکھا) کے بقول :-

”استاذنا و مولانا و مولیٰ العالمین مفتی محمد صدر الدین خان صاحب

صدر العلماء والفقلاء“ (انوارِ ساطعہ ص ۴۴)

ہیں۔ انھوں نے تقویۃ الایمان، نیز نصیحت المسلمین از مولانا خرم علی رحمہ اللہ تعالیٰ خلیفہ  
حضرت سید صاحب قدس سرہ کے متعلق ایک سوال کے جواب میں لکھا:-

”نصیحت المسلمین اس فقیر کی نظر سے نہیں گزری اور نہ اس کے مؤلف

کا حال تفصیلی معلوم ہے۔ لیکن اگر اس کتاب میں شرک کی برائی کا بیان ہے۔

تو اس کے اچھے ہونے میں کس کو کلام ہے۔ اور تقویۃ الایمان کو اجمالی نظر

سے دیکھا ہے۔ ہاں اعتبار اصول اور اصل مقصود کے بہت خوب ہے اور

مولوی اسماعیل صاحب کو ایسا دیکھا کہ پھر کسی کو ایسا نہ دیکھا۔ یہ لوگ ان میں

سے ہیں جن کے حق میں حق سبحانہ تعالیٰ نے پارہ نمبر سورۃ آل عمران میں

فرمایا :- وَلَتَسْكُنَنَّ مِنْكُمْ امْتِلَاجُ الْخَلِیْقِ اور یہ فرمایا۔ اِنَّ الَّذِیْنَ

آمَنُوا وَالَّذِیْنَ هَاجَرُوا یَلْبِیْھِ الْخَلِیْقِ اور وَالَّذِیْنَ یَخْتَصِمْنَ مِنْ حَیْثُ

مِنْ لِّشَآءٍ یَلْبِیْھِ الْخَلِیْقِ پس جو ان کو کافر و گمراہ کہے، وہ آپ گمراہ ہے۔

۱۔ آل عمران کی آیت نمبر ۱۰۴ ارشادِ ربانی ہے :- ”اور تم میں سے ایک گروہ ایسا ضرور ہونا

چاہیے جو بھلائی کی طرف لوگوں کو دعوت دیا کریں اور نیکی کا حکم دیا کریں۔ اور بُرے کاموں سے

روکا کریں اور ایسے ہی لوگ مراد کو پہنچنے والے ہیں“ (ترجمہ مولانا احمد سعید دہلوی)

۲۔ البقرہ کی آیت ۲۱۸ ہے :- ”بلاشبہ جو لوگ ایمان لاتے اور خدا کی راہ میں ہجرت کی اور

جہاد کیا تو یہی لوگ رحمتِ خداوندی کے امیدوار ہیں اور اللہ تعالیٰ بڑا بخشنے والا اور بڑی

مہربانی کرنے والا ہے۔ ۳۔ اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہتے ہیں اپنی رحمت کے لیے خاص کر لیتے ہیں۔

(واللہ اعلم بالصواب)

”اکمل البیان فی تائید تقویت الایمان“ ۹۲-۹۳ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۵ء

مفتی سعد اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے متعلق انوارِ سامعہ کے صفحہ ۲۶۵ پر ہے

شاگرد شاہ عبدالعزیز اور منجملہ علماء میلل القدر

مفتی صاحب فرماتے ہیں:-

”مولانا محمد اسماعیل مغفور عالم ربانی و مصدر فیوض یزدانی بودند..... و برخلوص

دینی و حق گوئی و صدق نیت و حسن طوہیت بحقیقت ایشان اعمال و آثار

کالشمس علی رابعۃ النهار شاہد دل است“

(محمد سعد اللہ ۱۲۹۹ھ -) (اکمل البیان صفحہ نمبر ۹۵)

مولانا رشید الدین رحمہ اللہ تعالیٰ کی مولانا شہید سے علمی گفتگو مشہور عالم ہے۔ اس کے

باوجود احترام قائم تھا۔ اور ۱۸۵۷ء میں ان کے بیٹے مولانا سدید الدین امین مدرسہ عالیہ کلکتہ

کا کتب خانہ لٹا تو انہیں سب سے زیادہ افسوس اس ذخیرہ کا تھا جس پر شاہ شہید کے

حواشی تھے۔ وہ نہایت درجہ پریشان ہو کر کہتے -

”کہ وہ کتابیں تو بچر بھی مل سکتی ہیں مگر ان ماشیوں کا ملنا اب محال ہے“

(اکمل البیان صفحہ ۸۰)

مولانا فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ خیر آباد کے نامور عالم تھے شہزادگی اور

مازوداد میں زندگی گزری۔ (ان کی سیرت و سوانح پر مقالات کا ایک بہترین مجموعہ عنقریب

ہم چھاپنے والے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ) آج کل رضا خانی دوست ان کو اپنے کھاتے

میں ڈال کر ”جہاد آزادی“ کے ہیرو بننے کی فکر میں ہیں۔ حالانکہ خدا لگتی یہ ہے کہ مولانا اپنے

تمام تر علم و فضل کے باوصف میدانِ عزیمت کے آدمی نہ تھے۔ محترم حکیم محمود احمد

صاحب برکاتی نے اپنے رسالہ ۱۸۵۷ء میں اس کو تسلیم کیا ہے اور یہ بھی مسلم ہے کہ اس

علی خانوادہ کے ورثہ کی رائے خان صاحب بریلوی کے متعلق نہایت درجہ سخت تھی

جیسا کہ علامۃ الہند مولانا معین الدین اجمیری قدس سرہ نائب صدر جمعیت علماء ہند و ڈاکٹر مجلس اصرار اسلام کے ان رسائل سے پتہ چلتا ہے جو حال ہی میں بارگاہ طبع ہوتے تھے ان سب کے باوجود خان صاحب بریلوی کے اتباع کا ڈھیٹ پنا ہے کہ وہ اس علمی آدمی سے اپنی نسبت کرتے ہیں۔

خیر! مولانا کے شاہ صاحب سے علمی مباحثے رہے۔ مسائل علمی تھے، اسی لیے حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمہ اللہ تقالے اپنے ملفوظات میں فرماتے ہیں کہ:۔ ”ہم اسماعیلیہ اور خیر آبادیہ دونوں کو ماجور و مشاب سمجھتے ہیں۔“

اتنے علمی معرکوں کے باوجود مولانا کو جب شاہ صاحب کی خبر شہادت ملی تو منطق کے سبق میں مصروف تھے۔ سبق ملتوی کر دیا۔ گھنٹوں پریشان رہے اور فرمایا ”اسماعیل کو ہم صرف مولوی نہیں جانتے تھے بلکہ وہ امت محمدیہ کا مکیم تھا۔ کوئی شے نہ تھی جس کی انبیت اور لیت اس کے ذہن میں نہ ہو۔ امام رازی نے اگر حاصل کیا تو دود چراغ کھا کر اور اسماعیل نے محض اپنی قابلیت اور استعداد خدا داد سے۔“

(الہیوۃ صفحہ نمبر ۱۰۱، اکل البیان صفحہ نمبر ۸۰۹)

اور جناب سر سید احمد خان اپنی مشہور عالم کتاب ”آثار الہندادید“ میں رقم

طراہ ہیں :-

”محی السنۃ، قانع البدعہ مولانا مولوی اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ۔ یعنی شاہ کشور شریعت گسٹری ملک الملوک دیار دین پروری قانع بنیان شرک و طغیان عاویسی موجبات علم و ایمان مؤسس اساس کمال مہذب اوضاع حال و قال سالک مسالک ہدایت و ارشاد مجلی آیات صافی اعتقاد مرکز دائرۃ علوم منطقہ آسمان فہوم۔ مرقی مدارج درجات عالی پیشوا اذانی و اعمال مرجع و آئین فغانی کامروائے طبائع افاضل و موز فہم سرایہ تفسیر قرانی دقیق

۱۔ یہ رسائل سنی پبلیکیشنز الوہاب مارکیٹ اردو بازار لاہور سے دستیاب ہیں۔

یاب معالم تقدیرات ربانی ، جامع کمالات صوری و معنوی لکنہ سچ کلام الہی و حدیث نبوی  
قد وہ الہی پیش گاہ قبول ، جلال غوامض معقول و منقول بانی مبانی فضل و افعال مہد قواعد  
تکمیل و اکمال جابہ حق و یقین ، مثبت دلائل دین - مولائی مخدومی مخدوم الانامی - مولوی  
محمد اسماعیل قدس سرہ آپ کو حضرات ثلاثہ یعنی مولانا شاہ عبدالعزیز (المتوفی ۱۲۳۹ھ)  
و مولانا شاہ رفیع الدین (المتوفی ۱۲۳۳ھ) و مولانا شاہ عبدالقادر (المتوفی ۱۲۳۲ھ)

غفر اللہ لہم کے ساتھ نسبت برادرزادگی کی تھی - اور یہ سبب اس کے کہ جناب جنت مآب  
شاہ عبدالقادر صاحب نے بعد انتقال والد ماجد ان کو بجائے فرزندوں کے پرورش کیا  
تھا اور حضرت بہر مغفور کی نواسی بھی ان کے ساتھ منسوب تھیں - ان کی تربیت

اپنے ذمے لے کر روز و شب حضرت کی تکمیل میں ساعی تھے - از بسکہ جو سہر قابل محتاج  
تمہیت اور نیا ز منہ تعلیم نہیں ہوتا - آپ لے آئینہ خاطر نے معتقد تائید الہی سے اسی  
فضا اور بلا حاصل کی تھی کہ اسرار ازل بے حجاب آپ پر منکشف تھے - اسی واسطے اوائل حال  
میں مطالعہ نسب الی طرقت چنداں التفات نہ فرماتے تھے اور حال یہ تھا کہ جب حضرت

میرور کہ فرمایا : ... فرماتے ہیں خوانی ... از بسکہ بہ سبب استغناء کے یہ محفوظ  
نہ رہتا تھا کہ سبقت سے شروع ہو گیا - اس کے مابعد کی عبارت سے شروع کر  
دیتے - جب حضرت بہر مغفور وہاں سے امتناع فرماتے تو آپ فرماتے کہ اس مطلب کو  
آسان سمجھاؤ میں پڑھا - اور فی الواقع امر حیرہ مطلب عقدہ مالاخیل ہوتا - اسی طرح اس کی  
تقریر کرتے رہو سبب حیرت - عالی اور ادانی ہوتا اور کبھی اس کے ماقبل سے آغاز کرتے  
جب حضرت اس سے متنبہ فرماتے تو آپ اس میں کچھ شبہ کر دیتے اور وہ شبہ ایسا ہوتا کہ  
حضرت استاد کو اس وفد میں بہت متوجہ ہونے کی حاجت ہوتی - اس استعداد و خدا دانی  
اعانت میں پندرہ سولہ برس کی عمر میں تحصیل معقول و منقول سے فراغت حاصل ہو گئی جو  
کہ آپ کی ذہانت کی دھوم شہر میں تھی - اکثر فضلاء نے کل کہ دعوائے کتاب دانی و دقتہ  
شناختی کار کھتے تھے : وہ مقامات باریک کہ جن کے صاف کرنے میں روزگار دراز نظر  
کرنا پڑتا ہے ، آپ سے مسرہ ملاقی ہو کر با اعتبار ظاہر کے - بطور مناظرہ کے اس کا امتحان

کرتے۔ اس لحاظ سے ان کے مکان پر اگر باوین گئے تو شاید مطالعہ کتب یا امانت شروع  
اور خواہشی سے اس کو بیان کریں اور آپ بے تامل اس کو اس طرح سے تقریر فرماتے کہ  
ان کو اس جرأت سے کمال خجالت ہوتی۔ ذکر اس زبدۃ ارباب کمال کا داعی ہے کہ ہزار  
ہزار محمد پسندیدہ کو زبان پر لاکر اند کے آتش شوق کو تسکین دے۔

گر نثار کند بر سر زبان چشم

مرا چو نام شریف تو بر زبان آید

لیکن کیا کرے کہ نہ زبان کو طاقت تقریر ہے۔ اور نہ قلم کو یارائے تحریر معقولات میں  
آپ کا نتیجہ وہم مثل یقینیات اور منقولات میں آپ کی تنہا نقل مانند متواترات ہفتہ  
کا یہ حال تھا کہ ہر مسئلہ کو آیت و حدیث کے ساتھ مستند فرماتے تھے۔ پیشتر کتب علم  
معقول پر خواہشی تحریر کیے اور از بسکہ طبیعت

رسالہ منطقی میں لکھا:۔ اس میں شکل اول کے مابعد اور شکل رابع کی ابدہ البیہیات  
ہونے کا دعویٰ کیا اور اس کے دلائل اس قوت و استحکام کے ساتھ مذکور فرمائے کہ اگر

معلم اول موجود ہوتا، اپنی برائیں کوتاہی و غنکبوت سے سُست تر سمجھتا۔ آپ کے حسن تقریر  
سے وہ مسائل غامضہ کہ طالب علم کو بعد و دو قدر کے ذہن نشین ہو۔ جہلائے عامی کو بجز  
استماع کے سمجھ میں آجاتے تھے اور اس طرح منقوش خاطر ہوتے تھے کہ مخالفین سے  
بعض اہل علم چاہتے کہ کچھ دلائل علی سے اس کو رد کر کے اس کے ذہن سے نکالیں، مگر

نہ ہوتا۔ جب یہ مطالب خوب چھن گئے۔ بموجب ارشاد سید امفیار یعنی پیر طریق حق  
کے اس طرح سے تقریر و وعظ کی بنا ڈالی کہ مسائل حاد فی سبیل اللہ بیشتر بیان ہوتے

اس نوح سے جوق در جوق روانہ ہوئے اور حضرت کی خدمت میں ہندوستانیوں میں  
لاکھ آدمی سے زیادہ مجتمع ہو گئے۔ پشاور اور بعض اور مکان سکھوں کی عملداری سے

کر غازیان اسلام کے تصرف میں آگئے۔ سکھوں کے باوجود اس شان و شوکت ظاہر  
آپ کا ایسا رعب دل میں بیٹھ گیا۔ کچھ ملک دینے پر راضی ہوئے۔ کئی سال تک یہی سلہ

جاری رہا۔ بعد اس کے چونکہ قوم افغانہ، بندۂ زند اور نہایت لامع ہیں، سکھوں کے

سے آپسے منحرف ہو گئے۔ اور عین معرکہ جنگ میں آپ سے دغا کی اور یہ حضرت قلندر  
الاکوٹ کے نواح میں ہمراہ پیر طریقت اور اکثر مسلمین غزوات کے جنتِ اعلیٰ کی طرف  
راہی ہوئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون! ۱۲۳۶ھ حضرت کی شہادت کو چودہ پندرہ برس  
میں گزرتا ہے۔

(باب چہارم صفحہ نمبر ۹۸)

بعد کے ادوار میں ہر دور کے بلیل المرتبت علماء نے شاہ شہید کی عظمت کو خراج  
تحسین پیش کیا۔ بس امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ تعالیٰ کی ایک سطر ملاحظہ فرمائیں  
اور کیا کوزہ میں بند نظر آتا ہے۔

”اگر خود شاہ صاحب (شاہ ولی اللہ) بھی اس وقت ہوتے تو انہی کے  
جھنڈے تلے نظر آتے۔“ (تذکرہ ص ۲۳۵ طبع اول)

حضرت شاہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے متعلق توہین رسالت جیسے دل آزار الزامات  
لگانے والے حضرات کو محسوس کرنا چاہیے کہ یہ بساطِ ننگ و بویک دن لپٹی جلمے کی۔  
الذہب العزت کا تخت جلال ہوگا۔ وہاں جب بندوں کے مقدمات پیش ہوں گے  
تو پھر بغلیں جھانکنے اور آئیں بائیں ثابت کرنے کے بغیر کوئی چارہ نہ ہوگا۔ اگر شاہ شہید  
نے الذہب العزت کے حضور اس کے آخری رسول محمد عربی علیہ السلام کی نعت کے  
وہ اشعار پڑھ دیے جنہیں آپ نے لکھا، بار بار پڑھا۔ خود تڑپے اور لوگوں کو تڑپایا۔  
تو پھر اس قسم کے لایعنی الزامات کا کیسا بنے گا؟

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں وہ نعت نقل کر دی جائے۔ شاید کسی کی ہدایت و  
اصلاح کا سامان ہو جائے۔

وہی انسان اکمل ہے سنتے ہو کون	ہوئے مفتخر جس سے یہ دونوں کون
نبی البریاء۔ رسول کریم	نبوت کے در کا درتسیم!
حبیب خدا، سید المرسلین	شفیع الودی، ہادی راہ دین
محمد ہے نام ان کا، احمد لقب	بیاں ہو سکے حقیقت ان کی کب
۱۲۳۶ھ نیز دیکھیں تذکرہ اہل دہلی ص ۸۰	۱۲۳۶ھ نیز دیکھیں تذکرہ اہل دہلی ص ۸۰

دل ان کا جو ہے محرم سر غیب      مبرا خطا سے بے شک و شبہ  
زباں ان کی ہے ترجمانِ قدم      ہوا باغ دیں جس سے شک و شبہ  
بظاہر ہے گو مقلع انبیاء      حقیقت میں ہے مطلع اصفیاء  
سوادل ہیں ہے ہر طرح اس کا نور      بظاہر کیا وہ کہ آخر ظہور  
الہی ہزاروں درود و سلام      تو بھیج اس پہ اور اس کی امت پہ عالم  
(اکمل البیان صفحہ نمبر ۸۰-۷۹)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویت الایمان کے مصنف مولانا زید ابوالحسن کی مجددی نسبت کے حوالہ سے ہم ان سے یہ بھی معلوم کریں کہ انھوں نے حضرت مجدد الف ثانی اور ان کے ناقد نامی کتاب لکھی۔ تو اس میں بریلی کے خاں صاحب قبلہ جناب احمد رضا کا ذکر کیوں نظر انداز ہوا؟ کیا یہ محض اتفاق تھا یا جان بوجھ کر آپ نے ایسا کیا۔ تاکہ آپ خاں صاحب کے عقیدت مندوں کے ذوقِ تکفیر و تفسیق سے بچ سکیں۔ اور ان کے جذبہ عقیدت و ارادت (جس کی حدیں نصاریٰ کی طرح گمراہی تک جا پہنچتی ہیں) سے استفادہ کر سکیں؟ اللہ تعالیٰ ہمیں ہدایت سے بچائے کہ یہ بہت بڑا گناہ ہے۔ لیکن حالات کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت امام ربانی قدس سرہ کے ناقدوں پر "نقد" کرتے ہوئے "اعلیٰ حضرت" بریلوی کو جان بوجھ کر نظر انداز کیا گیا۔ اور اگر ایسا نہیں ہوا تو لائیں ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ انھوں نے کس کس طرح حضرت امام مجدد قدس سرہ کے خلافت بنفسِ بالنی کا مظاہرہ کیا۔ اور اس سے قبل یہ معلوم فرمالیں بلکہ آپ کو تو معلوم ہی ہو گا کہ ہر مجدد اور مصلح کو خاص اپنے دور میں بھی ایسے لوگوں سے پالا پڑتا ہے جو اس کی مخالفت پر کمر بستہ ہوتے ہیں۔ حضرت مجدد صاحب بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہ تھے۔ انھیں بھی سنتِ رسول کی اتباع میں ان تمام نازک مقامات سے گزرنا پڑا حتیٰ کہ جیل جا کر سنتِ یوسفی و محمدی پر عمل کی سعادت بھی انھیں میسر آئی۔

مقامِ فیضِ راہ میں کوئی بچا ہی نہیں

جو کوئے یار سے نکلے تو سوتے دار چلے ہم

ان کے دور میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ ایک بہت  
درجہ عظیم المرتبت شیخ و عالم تھے بلکہ آپ کی طرح حضرت خواجہ خواجگان خواجہ باقی باللہ  
رحمہ اللہ تعالیٰ کے خادم و ارادت مند۔۔۔ بریلوی دوست حضرت ایشیہ کا بظاہر

بہت ذکر کرتے ہیں۔ لیکن ان کے "اعلیٰ حضرت" نے حضرت محدث دہلوی کو بھی معاف  
نہیں کیا۔ فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۲۱۸ شائع کردہ سنی دارالاشاعت رضویہ لائل پور  
(اب فیصل آباد) میں اعلیٰ حضرت نے حضرت ایشیہ کی مشہور زمانہ شرح مشکوٰۃ۔۔۔  
"اشعة اللمعات" کے ایک مقام پر تنقید کرتے ہوئے لکھا۔

وَمِنْ الْعَجَبِ مَا وَقَعَ فِي الْأَشْعَةِ

اور یہ تعجب کی بات نہیں کیونکہ مفتی شجاعت علی قادری بریلوی، حال حج وفاق  
شرعی کورٹ (جنھوں نے آئمہ حرمین کی اقتدا میں نمازوں کے فاسد ہونے کا فتوے  
دیا تھا۔) "فتاویٰ رضویہ" کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:-

"حقیقت یہ ہے کہ مولانا احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے علمی ذخائر میں  
یہ تلاش کرنا کچھ مشکل نہیں کہ آپ نے کس کس سے اختلاف کیا۔ بلکہ اصل  
دقت طلب کام یہ ہے کہ وہ کون سا فقہ ہے جس سے مولانا نے بالکل  
اختلاف کیا ہو۔ اگر ایسا شخص نکل آیا تو یہ ایک بڑی تحقیق ہوگی۔"

(پیش لفظ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم حصہ اول مطبوعہ لاہور صفحہ نمبر ۳۳)

ان شیخ محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کو بھی حضرت امام ربانی قدس سرہ سے اختلاف  
ہوا۔ لیکن جب افہام و تفہیم کے مراحل کے بعد معاملہ صاف ہو گیا تو پھر کسی قسم کی کدورت  
نہ رہی۔ اس کی تفصیل جناب خلیق احمد نظامی صاحب کی مرتبہ حیات شیخ عبدالحق محدث

دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ (مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور) اور مکتوبات شیخ عبدالحق رحمہ اللہ

تعالیٰ سے معلوم ہو سکتی ہے۔ نیز اس کدورت کے ختم ہونے اور باہمی احترام قائم

ہونے کا یہ ثبوت بھی ہے کہ حضرت شیخ قدس سرہ کے صاحبزادے مولانا نور الحق

چشتی رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے مرید ہوتے۔ (تذکرہ علماء

ہند از رحمان علی صاحب مرحوم صفحہ ۵۳۲) نیز حضرت شیخؒ کے نواسے حضرت عارف  
محمد عسین دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے خلیفہ تھے۔ اور  
یہ سلسلہ دور تک چلتا ہے۔ حضرت ایشخ رحمہ اللہ تعالیٰ کے خاندان میں کتنے ہی لوگ  
ہیں جو مجددی سلسلہ سے وابستہ ہوتے۔ (رحمہم اللہ تعالیٰ)

جناب خاں صاحب بریلوی نے اپنی کتابوں خاص کر ”کو کبہ شہابیہ“ میں حضرت  
مجدد قدس سرہ کا نام بار بار لکھا۔ لیکن کہیں کوئی شخص ”رحمۃ اللہ علیہ“ کا دعائیہ جملہ دیکھا  
ہے۔ جو شخص اپنے پیروں اور ان کے صاحبزادوں کی شان میں زمین و آسمان کے  
قلابے ملاتا ہے، اس کی حضرت مجدد صاحب بلکہ خاندان شاہ ولی اللہ کے بارے میں  
یہ بے رخی بلا وجہ نہیں۔

اس کی متعدد وجوہات میں سے ایک وجہ تو یہ ہے کہ حضرت مجدد صاحب  
رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک ”بدعات“ کے معاملہ میں بڑا واضح اور سخت ہے۔ ایک  
مقام پر فرماتے ہیں:-

”نور سنت کو ظلمات بدعت نے (اس وقت) مستور کر رکھا ہے  
اور ”رونق ملت مصطفویہ“ کو کدورت اور امور محدثہ“ نے ضائع کر رکھا  
ہے۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ (مسلمانوں کی) ایک جماعت ان بدعات  
کو امور مستحسنہ میں سے سمجھتی اور حسنات میں شمار کرتی ہے۔ نیز تکمیل دین  
ان بدعات کے ذریعے ڈھونڈ رہی ہے۔۔۔۔۔ آگے یہ لکھ کر کہ۔  
”ایوم اکملت میں دین تو مکمل ہو گیا۔ ارشاد فرماتے ہیں:-  
”پس کمال دین ان بدعات میں تلاش کرنا فی الحقیقت آیت مذکورہ کے  
مقتضی کا انکار کرنا ہے۔“

(ملخصا مکتوبات امام ربانیؒ مکتوب ۲۶۰)  
مکتوب ۱۸۶ میں بدعت کی تقسیم حسنہ اور سیئہ کرنے پر سخت برہمی کا اظہار کرتے  
ہیں اور یہ شعر لکھ کر اشارہ کرتے ہیں کہ اس قسم لوگ کل قیامت میں سخت ندامت

59830

اور خائے کا شکار ہوں گے۔

بوقت صبح شود ہجرت روز معلومت

کہ ہاکہ باختہ در شب ویکور!

حضرت خواجہ حسام الدین دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کو لکھا کہ: "برکات طریقت

اس وقت نصیب ہوں گی جب تک کوئی امر جدید پیدا نہ کیا جائے، ایسا ہوا تو برکا

اٹھ جائیں گی۔ لہذا ایسی بات دیکھیں تو سختی سے روکیں۔

(مکتوب صفحہ ۲۶۷)

میر محب اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کو لکھتے ہیں۔

"اگر اہل بدعت یہ سمجھ لیں کہ دین کامل میں کوئی بدعت نکال کر اس بدعت

کو حسنہ بتانا عدم کمال دین اور عدم اتمام نعمت کی اطلاع دیتا ہے

تو وہ ہرگز بدعت کو حسنہ قرار دینے کی جرأت نہ کریں۔"

(مکتوب نمبر ۱۹)

اپنے مخدوم زادہ خواجہ محمد عبداللہ قدس سرہ کے نام ایک مکتوب میں "بدعت

کو ایسے کمال سے تشبیہ دی جو اسلام کو ڈھارہی ہے" (مکتوب ۲۳)

اور مجلس میلاد کے سلسلہ میں حضرت خواجہ باقی باللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی خانقاہ کے

مقیمین حضرت خواجہ حسام الدین قدس سرہ وغیرہ کو جو مکتوب لکھا:۔ (۲۴۳) وہ تو قول

فیصل ہے، جس میں یہاں تک لکھ دیا: "یہ روش درست نہ ہوئی تو ہم فقیر اپنے مخدوم

زادگان سے الگ ہو جائیں گے۔"

لیکن جناب خاں صاحب بریلوی جو صحیح معنوں میں "مجدد بدعات" تھے، وہ ایسے

شیخ کو کیوں کر پسند کرتے اور انہیں یا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ جیسے متبع سنت

خاندان کو رحمہ اللہ تعالیٰ کیوں لکھتے؟

خان صاحب فرماتے ہیں۔

”نیک بات اگرچہ بدعت و نو پیدا ہو، اس کا کرنے والا سنی ہی کہلاتے  
نہ کہ بدعتی۔“ (فتاویٰ افریقہ ص ۹۱)

اور اسی کتاب کے صفحہ ۹۰ پر ہے :-

”افعال تعظیم و محبت میں ہمیشہ مسلمانوں کے لیے راہ احداث (جدت)  
کشادہ ہیں جس طرح چاہیں محبوبانِ خدا کی تعظیم بجالائیں۔“

حالانکہ یہ طریق نصائے کا پیدا کردہ ہے جنہوں نے سیدنا مسیح علیہ السلام کی تعظیم  
کے علی الرغم من مانے طریقوں سے ”محبوبانِ خدا کی تعظیم“ کا دھندہ شروع کیا۔ ایک بزرگ  
مفکر و عالم کے بقول ”اعلیٰ حضرت کا فتنہ“ دورِ حاضر میں فتنہ تلقینِ بدعات تھا اور  
ایسا شخص حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ سے حسن عقیدت نہیں رکھ سکتا۔“

ایک وجہ مجدد صاحبِ قدس سرہ سے عناد کی یہ ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی  
رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک جملہ ہے: ”قدمی هذا علی رقبہ کل ولی اللہ“  
کے متعلق حضرت مجدد صاحبِ قدس سرہ ہی نہیں بلکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور حضرت  
خواجہ شہاب الدین سہروردی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک یہ تھا کہ اس سے مراد اپنے دور  
کے اولیاء ہیں۔ لیکن خان صاحب بریلوی اسے ہر دور سے متعلق سمجھنے کے سبب حضرت  
امام ربانی علیہ الرحمہ سے عناد رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنے دیوان ”عذائق بخشش“ میں  
ایک شعر میں تلمیح کے انداز میں حضرت مجدد صاحبِ رحمہ اللہ تعالیٰ پر تنقید کی۔

آں چہ در این قول تخصیصات بے جا کردہ اند

از زلل یا از غلالت و پاک ازیں بہتان توئی

سلسلہ مجددیہ کے گل سرسید حضرت مولانا حافظ محمد ہاشم جان مجددی رحمہ اللہ تعالیٰ  
(شاگردِ رشید علامۃ الہند مولانا معین الدین اجیری علیہ الرحمہ) نے سرہند شریف کے سجادہ  
نشین صاحبِ زادہ سید عاشق حسین صاحبِ دامن مجدہم کے نام اپنے مکتوبِ تحریہ

یکم مئی ۱۹۷۵ء میں (انکراچی) لکھا ہے:-

”مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کا یہ شعر قابلِ اعتراض ہے جس میں

زلّت یا منکالت کی نسبت ان اکابر کی طرف ہوتی ہے جس میں حضرت  
 مجدد الف ثانیؑ، حضرت شہاب الدین سہروردی، حضرت مولانا عبدالحق  
 محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اور بہت سے اکابر آجاتے ہیں اور حضرت  
 مجدد کو جناب مجدد لکھا اور رحمہ اللہ تعالیٰ کا دعائیہ جملہ نہیں لکھا۔ جب کہ  
 اور اکابر کے لیے حضرت اور دعائیہ جملے لکھے ہیں۔ یہ بھی بہت بڑی گستاخی  
 اور بے ادبی ہے۔ حق سبحانہ تعالیٰ ہم سب کو ایسی گستاخی اور بے ادبی  
 سے بچائے۔ امید ہے کہ آپ اپنی دعاؤں میں ہمیں یاد رکھیں گے۔ زیادہ  
 خیر والسلام“  
 عبدہ ہاشم مجددی عفی عنہ

(منقول از مقدمہ خزینہ معرفت تذکرہ حضرت میاں شیر محمد صاحب شرق پوری رحمہ اللہ تعالیٰ)  
 (صفحہ ۴۸ مطبوعہ لاہور ۱۹۸۲ء)

اور اسی ضمن میں نہایت درجہ گستاخانہ انداز اختیار کرتے ہوئے ملفوظات میں  
 کہتے ہیں :-

”اب اگر کوئی مجددی ان کے قول سے استدلال کرے، اس کو وہ جانتے، ہم  
 تو ایسے شیخ کے غلام ہیں۔۔۔۔۔ الخ“ (صفحہ ۷۰، حصہ سوم مطبوعہ کراچی)

جہاں تک حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے اس قول کا تعلق ہے، پرانے اکابر  
 کے ساتھ ساتھ خود اس دور کے ذمہ دار علمائے نام نے بھی مطلب لکھا کہ اس سے مراد حضرت  
 ایشع کے زمانہ کے ولی ہیں۔ مولانا محمد مسعود رحمہ اللہ تعالیٰ مسلک ولی اللہی کے ترجمان  
 تھے۔ (یہ الگ بات ہے کہ ان کے خلیفہ پروفیسر محمد مسعود صاحب آج کل اعلیٰ حضرت  
 بریلوی کی زلف کے گرہ گیر ہو کر اپنے اسلاف کا نام روشن کر رہے ہیں۔) (فیاض ستریا!  
 ویاجیا) پروفیسر صاحب نے مولانا کا تذکرہ منظر مسعود کے نام سے لکھا۔ اس میں  
 چند فتاوے میں سے ایک فتوے ص ۱۳۱ مطبوعہ کراچی ۱۳۸۹ھ یوں ہے :-

”یا رسول اللہ کتنا جائز ہے؟“

”ایشع عبدالقادر جیلانی شیا للہ کتنا کیسا ہے؟“

قدمی هذا علی رقبہ کل ولی الشیخ - کیا یہ قول حضرت

غوث الاعظم کا ہے؟

مولانا کے جوابات گرامی :-

”یا رسول اللہ ہمراہی درود شریف یا بوقت کسی موقع کے اور مزار شریف وغیرہ کے درست ہے اور ہر وقت مثلاً نشست و برخاست کے کہنا جائز ہے“

”یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیناً للذکنا ممنوع ہے اور قائل کو توبہ کرنی چاہیے اور تجدید نکاح چاہیے“

اور قدمی هذا .... الخ کو کتب میں لکھا ہے کہ قول حضرت غوث پاک کا ہے ”(رحمۃ اللہ علیہ)“

اور مطلب اس کا یہ ہے کہ مرتبہ حضرت محبوب سبحانی کا اپنے زمانے کے اولیاء سے زیادہ ہے نہ کہ متقدمین و متاخرین اولیاء سے کیونکہ اس صورت میں خلاف اماریت کا آتا ہے۔

بے چارے خان صاحب بریلوی کا علم سے کیا تعلق؟ ایک جذباتی شاعر تھے۔ گو کہ ان کے قدیم آج انھیں حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے مقابل لاکر ”الف ثانی کا مجدد اعظم“ قرار دے رہے ہیں۔ (دیکھیں الشاہ احمد رضا بریلوی از مفتی غلام سرور قادری)

مجلد ۱۶ طبع دوم ۱۹۷۲ء مکتبہ فریدیہ ساہیوال)

اور مفتی صاحب نے جناب محدث کچھو کچھوی کا ارشاد بہ سلسلہ خان صاحب بریلوی نقل کیا ہے جس سے حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ چھوڑ منصب نبوت کا واضح مقابلہ نہ آتا ہے۔

”اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی زبان مبارک اور قلم شریف نقطہ برابر خطا کرے۔ خدا تعالیٰ نے اس کو ناممکن بنا دیا ہے“

(الشاہ احمد رضا صفحہ نمبر ۱۶)

معلوم نہیں مولانا زید ابوالحسن کیسے مجددی ہیں کہ انھوں نے ”اعلیٰ حضرت“ بریلوی کی تنقیدات پر سلسلہ حضرت امام ربانی رحمہ اللہ تعالیٰ کو نظر انداز کر کے ان کے متبعین کے چکر میں پڑ کر حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ جیسے شہید راہ حق کو لٹاڑنا شروع کر دیا ہے۔ ہم نے تو حضرت ہاں شیر محمد صاحب رثہ قیوری رحمہ اللہ تعالیٰ جیسے ”مجددی“ سنے ہیں جنھوں نے مشرب عالی میں تبدیلی کے سبب اپنی مسجد میں نعت خوانی اور غزل خوانی بند کرادی۔ اور فرمایا کہ امام الانبیاء علیہ السلام کی تعریف <sup>تقول</sup> میں نہیں حال میں ہے۔ (دیکھیں خزینہ معرفت صفحہ ۲۳)

اور ہم نے حضرت مولانا احمد خان صاحب مجددی رحمہ اللہ تعالیٰ (بانی خانقاہ سراجیہ مجددیہ کنڈیاں ضلع میانوالی) جیسے حضرات کا سنا جن کی علمی عظمت اور اتباع سنت کا اعتراف امام العصر، حضرت الامام الیوم محمد انور شاہ کاشمیری قدس سرہ کرتے اور ان کے خادم و خلیفہ اکبر حضرت مخدومنا المعظم مولانا محمد عبداللہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے خلیفہ (موجودہ سجادہ نشین) حضرت المخدوم مولانا خان محمد صاحب مظلوم کو بنفس نفیس دیکھا۔ کیا شان ہے اتباع سنت کی؟

فی الحقیقت مجددیت نام ہے اتباع سنت کا اور ہم بلا خوف و خطر یہ بات کہتے ہیں کہ حضرت امام ربانی قدس سرہ اور آپ کے بعد خاندان شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور بعد ازاں حضرات اکابر علماء اہل سنت (منسوب بمدرسہ دیوبند) نہ ہوتے تو ہندوستان و پاکستان میں آج سنت نام کی کوئی چیز نہ ہوتی۔ ان سب حضرات بالخصوص حضرت امام ربانی رحمہ اللہ تعالیٰ سے جو کہ جناب بریلوی کو ہے تو وہ سمجھ میں آتی ہے کہ ایک طرف سنت کا اہتمام ہے اور دوسری طرف بدعات کی گرم بازی لیکن ایسے شیرہ چشم اگر ان کے خلاف لب کشائی کریں تو کیا فرق پڑتا ہے؟

آخر کو خود ان کے قریبی دور میں ایک کثیر التصانیف عالم، شاعر، مورخ اور تذکرہ نویس عبداللہ خوشگی قصوری نے بھی ان کی مخالفت میں طوفان کھڑا کیا تھا۔ لاہور کے مشہور تاجرتب مولوی محمد شمس الدین صاحب مرحوم کے ادارہ سے خوشگی کے حالات

پر جناب محمد اقبال صاحب مجددی کی تالیف ۱۹۴۳ء میں چھپی۔ اس میں صفحہ ۱۲۷ پر ان کی حضرت مجدد صاحب سے مخالفت کا عنوان ہے اور مؤلف نے تفصیل سے لکھا ہے کہ ان شخص نے کس طرح کے حربے اختیار کیے؟ اور اس دور کے بعض دوسرے گناہ لوگوں نے کس طرح آپ اور آپ کے خلفائے ہنگامے بپا کیے۔ ص ۱۸ پر ضمیمہ ثانی شروع ہوتا ہے جس میں ایک طویل استفسار کا تجزیہ ہے۔ جو حضرت مجدد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے خلاف ہے۔ اس تفصیل اور فتوے کو دیکھ کر ایسے معلوم ہوتا ہے کہ خوشگی اس دور کے خان صاحب بریلوی تھے۔ اور جن لوگوں نے فتوے دیے، انھوں نے وہی انداز اختیار کیا کہ حضرت امام ربانی قدس سرہ کی عبارات میں تحریف کر کے یہ ہنگامہ کھڑا کیا۔ وقتی مصائب آئے لیکن حضرت مجدد صاحب قدس سرہ کا سلسلہ خیر و برکت آج عرب و عجم میں پھیلا ہوا ہے۔ بلکہ بقول ضیاء الحسن فاروقی مدیر الجامعہ دہلی۔ روس جیسے ملک میں سلسلہ مجددیت تیزی سے پھیل رہا ہے۔ لیکن وہ گم گشتگان راہ حق جنھوں نے ایک عالم با عمل، متبع راہ حق اور حامی سنت و حامی بدعت شیخ کے خلاف طوفان کھڑا کیا۔ ان کے نام و نشان بھی مشکل سے نظر آتے ہیں۔ (ہم خوشگی کے معاملہ پر تفصیل سے کچھ لکھنے سے اس لیے معذور ہیں کہ یہ ایک کتاب کا مقدمہ ہے جو خطرہ ہے اصل سے بڑھ نہ جائے۔)

بہر اور ان دس اس کا ہے کہ مولانا زبیر ابوالحسن نے اتنی اونچی نسبت کے باوصف ابہا اقدام لیا اور عمر کے اس دور میں جب کہ نقارۃ کوچ بجنے والا ہے۔ (رب العزت انھیں اپنے محبوب نبی علیہ السلام کے طفیل اصلاح احوال کی توفیق دے۔) ان کے طرز عمل پر مجبوراً مولانا قاسمی صاحب نے قلم اٹھایا اور ہم نے اشاعت کا جو بیڑا اٹھایا اس کی بھی یہی وجہ ہے۔ ورنہ ڈر ہوتا کہ سادہ لوح عوام پروپیگنڈہ کا شکار نہ ہو جائیں۔



مولانا قاسمی صاحب اور جامعہ رحیمیہ دہلی کے سرپرست جناب علی محمد صاحب  
شیرمات جہاں ہمارے قلبی شکر کے مستحق ہیں، وہاں اپنے والد گرامی حضرت مولانا  
محمد رمضان علوی فاضل دیوبند مجدد ہم اور برادرِ مکرم مولانا حافظ عزیز الرحمن خورشید،  
خطیب المسجد فاروقیہ ملک وال ضلع گجرات و ناظم اعلیٰ ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دینی  
مذہب ہر گودھا کا شکر ہے ادا کرنا میرا فرض ہے کہ ان کی سرپرستی ہر قدم پر میری رفیق و  
معاون ہوتی ہے۔

خیرم بزرگ حضرت سید نفیس شاہ صاحب : یہ مجدد کائنات ہی نہیں بلکہ بعض  
ضروری خواہش اور اس طویل مقدمہ کے سلسلہ میں جو راہنمائی کر رہے ہیں، اس کا میں ہمیشہ ممنون  
رہوں گا۔ اس سلسلہ میں حسبِ نعرم مولانا قاری مسیحی عبدالرشید صاحب امیر انجمن اشد المسلمین  
لاہور بھی شکر کے مستحق ہیں۔

رہ گیا مہر ورق : تو اس کا استحقاق حضرت شاہ صاحب ہی کو تھا۔ (بجز اہم اللہ تعالیٰ)  
ہمارے خوشنویس جناب عبدالوکیل کیلانی صاحب سائنس کھیالی (گوجرانوالہ) کی محنت و خوبی  
آپ کے ماننے ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزا دے۔

برادرِ عزیز میاں ریاض الحق فاروقی ناظم سنی پبلیکیشنز کی عنایات تو مدد و حساب سے  
باز رہیں۔ اللہ تعالیٰ ہی سے حسنی جزا کی درخواست کرتا ہوں۔

رب العزت اس تحریر کو سب اور میرے متعلقین کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے  
اور ہم سمیت اپنے تمام بندوں کو اپنے سچے دین کی اتباع اور محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی عقیدت و محبت اور آپ کی تابعداری و غلامی سے سرفراز فرمائے۔  
آمین سحرۃ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین

فاکھڑے اکابر اہل سنت

محمد سعید الرحمن علوی

۱۱-۱۲ اے شاہ جمال لاہور

۶ ذوالحجہ ۱۴۰۴ھ

۳ ستمبر ۱۹۸۳ء

یوم الاثنين بوقت چاشت

# مصنف کا تعارف

میانہ قد، متناسب الاعضاء جسم، کشادہ پیشانی، آفتابی چہرہ، گل ترکی کی طرح شگفتہ و شاداب سیاہ و سفید گھنی ڈاڑھی، سر کے بال نسبتاً بلا خضاب، زیادہ کالے، اس پر نہایت قیمتی قراقری انور پاشا کیپ، آنکھوں پر ہلکے سنہری فریم کی عینک، جوں ہی چشمہ اتارتے ہیں، آنکھیں سحر کن انداز میں کھلنے بند ہونے لگتی ہیں۔

شیر وانی کسی قدر لمبی، علی گڑھ تراش کا پاجامہ، سردیوں میں چترالی خوب صورت و دلکش گرم چٹا، کبھی کبھی سر پر کشمیری رومال، متانت و سنجیدگی کا پیکر، خلوص و انکسار کی جتنی جاگتی تصویر، تکلفات سے نا آشنا، ملی کی سادہ تہذیب کا نمونہ۔ خود نمائی اور خود بینی کے تازہ بہ تازہ طریقوں سے نا آشنا۔ اصلاحِ معاشرہ کے آرزو مند، مسلمانوں کی سماجی ذہن عالی اور فقدانِ قیادت پر ماتم کناں۔

قومی جلسوں کے ہنگامہ خیز مقرر، حق گو، صاف گو، مگر دل آزاری سے مجتنب، معیشت پسند، مگر اظہارِ حق میں بے باک۔

اور اسی کے ساتھ اس کا بھی اضافہ کیجیے کہ گفتگو اور خطابت میں صاف ستھری اور شائستہ زبان کے تراشے ہوئے فقرے اور ادبی جملے جو جذبہ کی تھوڑی سی برہمی اور لب و لہجہ کی سنجیدگی سے مل کر ادا ہوتے ہیں۔ جیسے کسی پہاڑی جھرنے سے پانی گر رہا ہو اور کبھی کبھی ہوا کے جھونکوں سے آواز کے تسلسل و ترنم میں فرق آجاتا ہے۔

اب یوں سمجھیے کہ مولانا کی شخصیت کا جغرافیہ تقریباً مکمل ہو گیا۔ بہر حال! یہ تو تھا مولانا کا قلمی تعارف۔ . . . . رہا یہ کہ وہ مولانا کون ہیں؟ تو مولانا اخلاق حسین قاسمی دہلوی کسی تعارف و تعریف کے محتاج نہیں۔ وہ نہ علمی حلقوں میں اجنبی ہیں اور نہ عوامی حلقوں میں ہی غیبر متعارف ہیں۔

ان کی شخصیت گونا گوں خانوں میں بٹی ہوئی ہے۔ ان میں علم و عمل کی متعدد نادر و نادر گار صفات غیر معمولی طور پر جمع ہو گئی ہیں۔

یہ بیک وقت عالم دین، مفسر قرآن، غرض بہت کچھ اور اس کے ساتھ ہی درویشِ شہت انسان۔

اپنی زندگی کا طویل حصہ ہندوستان کی راجدھانی دلی میں زہد و قناعت اور نہایت پاکیزہ سیرت کے ساتھ گزرا۔

لیکن کبھی اپنی پاکبازی و تقدس کی تجارت نہ کی اور نہ اپنی درویشی کی نمائش فرمائی۔  
لوگ وطن سے باہر نکل کر چمکتے ہیں۔ مولانا اپنے وطن میں چمکے اور اہل وطن کی بھرپور محبت اور شفقت پائی۔

تقریر و خطابت کے فنی کمال کے ساتھ طبعی انکساری اور عاجزی نے وطن سے باہر ملک کے ہر گوشہ میں مولانا کو قبولیت اور محبت ملی اور ہر صوبہ نے مولانا کو اپنا آدمی سمجھا۔  
طبعی انکساری کی وجہ سے ان کے ساتھ بات چیت کرتے ہوئے ہر آدمی بھول جاتا ہے کہ وہ کسی بڑے عالم اور بڑے مصنف سے مخاطب ہے۔ اپنی بڑائی اور اپنے کمالات کا شاید انھیں وسوسہ بھی نہیں ہوتا۔ اپنے سے چھوٹوں اور کہیں چھوٹوں کی بات کو اس التفات سے سنتے ہیں کہ وہ گویا ان کے ہم سر ہیں۔ بلکہ بعض اوقات تو اپنے نیاز مندوں اور چھوٹوں کو اتنا بڑھاتے ہیں کہ وہ بے پائے خود اپنے متعلق بڑی غلط فہمیوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ اور آپ سے ملنے والا ہر شخص یہ سمجھتا ہے کہ مصوف جتنا مجھ سے قریب ہیں اتنا کسی اور سے قریب نہیں۔

مولانا بڑے زہد دل اور ظریف الطبع ہیں۔ یہاں تک کہ بعض اوقات ظرافت کی روئے پر

ہم چھوٹوں کو بھی نہیں بگھناتے۔ بڑے جنس مکھ ہیں۔ خوب ہنستے اور ہنساتے ہیں۔  
 مولانا سیاسی مولویوں کا لٹرمذاق اڑاتے ہیں۔ حالانکہ خود بھی سیاسی آدمی رہ چکے ہیں.....  
 اور وہ بھی کانگریسی۔

لیکن مجھے یقین ہے کہ گاندھوی کبھی نہیں رہے ہوں گے۔

سیاست میں مولانا کی بے باک حق پرستی کا نتیجہ تھا کہ امیر جنسی کی زیادتیوں اور نس بندی اور  
 توڑ پھوڑ کے واقعات نے مولانا کو کانگریس سے بے زار کر دیا۔ اور مولانا نے انقلابی لہر کا ساتھ  
 دیا اور اسی کے نتیجہ میں مولانا کو جو بیت علماء ہند سے الگ ہونا پڑا، جس کے وہ صوبائی صدر  
 اور آل انڈیا کے ناظم رہ چکے تھے۔ اور انقلاب سکیم کے بعد اسی جماعت کے پلیٹ فارک  
 سے مولانا سفظ الرحمن، مولانا محمد سعید اور مولانا محمد میاں کے ساتھ کدھرے سے کدھا ملا کر ایک  
 جاں فروش سپاہی کی طرح فرقہ پرستی کی آگ بجھانے، اور مسلمانان ہند کو سماجی پستی سے،  
 نکالنے اور انھیں نشاۃ ثانیہ کی راہ پر ڈالنے کے لیے رات دن ایک کیے ہوتے  
 تھے۔

وہ تمام لوگ جو مولانا سے کسی طرح قریب رہے ہیں اور جن کی آنکھوں پر جماعتی مصیبت  
 اور سیاسی رقابت کا پردہ نہیں پڑا ہوا ہے، وہ اس کی شہادت دیں گے کہ مولانا کا بے باک  
 قلم اور بے لاگ خطابت ہمیشہ ملی مسائل اور دینی تقاضوں کی ترجمانی کا فرض ادا کرتی رہی ہے۔  
 یہ بات اور ہے کہ اس حق گوئی کی بڑی بھاری قیمت مولانا کو ادا کرنی پڑی ہے۔ اور دفعہ نمبر ۱۵۳  
 الف کے ایک دو نہیں، چار چار مقدمے بیک وقت مولانا پر قائم رہے ہیں۔

۱۲ برس کی مدت، کم نہیں ہوتی۔ زندگی کا اتنا قیمتی وقت مولانا نے ان مقدمات کی  
 پیردی میں نہایت صبر و استقلال اور خندہ پیشانی کے ساتھ گزارا ہے۔

فکری اعتدال مولانا کی بڑی خصوصیت ہے۔ وہ ایک طرف ابوالکلام اور حسین احمد مدنی  
 کے سیاسی فکر کے علم بردار ہیں۔ اور ساتھ ہی مولانا تھانوی کے تعمیری فکر کی افادیت کو بھی  
 تسلیم کرتے ہیں۔

مولانا کو مولویانہ بحث و مباحثہ کی عادت نہیں ہے۔ ذہین و ذکی الحس آدمی ہیں۔ ان

مہمیلوں میں پڑنا نہیں چاہتے۔ اگر اتفاق سے کسی الجھنا پڑتا ہے تو ان کے بحر علم میں جوار بھاٹا آجاتا ہے۔ پھر حریف کو جب تک میدان سے نہ بھگا دیں، اس وقت تک چین نہیں پڑتا۔ لیکن الحمد للہ اب مدافعانہ انداز میں سنجیدہ قلمی مناظرہ کا سنگ بنیاد رکھ چکے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کے ترجمہ قرآن کا علمی تجزیہ اور مولانا محمد اسماعیل شہید اور ان کے ناقد جیسی تحقیقی اور علمی کتابوں کی قدردانی کرتے ہوئے مستقبل کا مورخ انھیں امام المناظرین کے خطاب سے نوازے تو وہ حق بجانب ہوگا۔

یہ بھی سننے کے لائق ہے کہ مولانا کتابوں کے عاشق ہیں۔ بڑے ذوق و شوق اور انہماک سے اس طرح مطالعہ کرتے ہیں کہ ان کے ہاتھ میں سرخ پینسل یا قلم ضرور ہوتا ہے..... خواہ وہ کتاب ذاتی ہو یا مستعار..... جو مقامات پسند آتے ہیں، ان پر سرخ پینسل سے نشان لگاتے جاتے ہیں اور کبھی ماشیہ پر کچھ لکھ بھی دیتے ہیں۔ جس سے بڑی افادیت ہوتی ہے۔

مولانا کا فطری ذوق و دلچسپی کسی انسانی تصنیف و تالیف سے نہیں، اللہ تعالیٰ کی کتاب حکیم سے ہے۔ اسی کتاب مقدس میں شب و روز غور و فکر ان کی زندگی کا حسین مشغلہ ہے۔ بلکہ یہی ان کی غذا ہے۔ اور یہی ان کا اڈرھنا بچھونا ہے۔

مولانا نے شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی کے الہامی ترجمہ ”موضع قرآن“ اور اس کے تفسیری فوائد کی جو علمی تحقیق و تدقیق کی ہے بقول حضرت الاستاذ مولانا سید انظر شاہ صاحب کشمیری مدظلہ:-

”بلاشبہ یہ کارنامہ چند مظالم کے سیکڑوں ریسرچ کرنے والے محققین

کی تحقیقات پر مجاری ہے۔“

اور بقول مولانا ازہر شاہ صاحب:-

”ہمیں انہوں اور حسرت ہے کہ ایسے علمی اور تحقیقی کاموں کی اس

زمانہ میں کھپت نہیں۔ مولانا قاسمی کی یہ کتاب اپنی تحقیق کے لحاظ

سے یقیناً اس قابل ہے کہ کسی صوبہ کی اردو اکیڈمی اسے درجہ اول

کی کتاب قرار دے کر اس پر مولانا کو انعام دے۔  
آپ قدیم دہلی والا ہوئے کی وجہ سے دہلی کی صاف اور سلفہ اردو بولنے اور لکھنے میں  
تعلیم سے فراغت کے بعد دہلی کے مشہور واعظ و مقرر مولانا احمد سعید صاحب دہلوی کی خدمت  
میں ترجمہ قرآن پاک کی تربیت میں شرکت کی اور سبحان الہند مرحوم کی صحبت میں رہ کر آپ  
کی زبان میں دہلویت کا رنگ اور زیادہ پختہ ہو گیا۔

بناوے سب راجہ

بقول حکیم الاسلام مولانا محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ:-

”دہلی کے مشہور شیوہ بیان مقرر سبحان الہند مولانا احمد سعید

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے وعظ و بیان کی شیرینی اور دلکشی

سے بولوں لطف اندوز ہوئے ہیں، وہ اس کی تصدیق کریں

گے کہ مولانا اخلاق حسین صاحب اس میدان میں مرحوم

سبحان الہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی یادگار ہیں۔ وہ ٹھیک

دہلی والے بھی ہیں اور مرحوم کی صحبت بھی انھیں حاصل

رہی ہے“

تحریر میں آپ کی دہلوی زبان کا شاہکار ”اخلاق رسول“ کتاب ہے اور مولانا کی

ریڈیائی تقاریر کا مجموعہ .... اسلام کیا کہتا ہے؟ ... کتاب ہے

مولانا محمد میاں صاحب ناظم جمعیتہ العلماء کے ہند کے تلامذہ مولانا کی کتاب کے

بارے میں یہ ہیں:-

”یہ کتاب دہلی کی نکستی اردو اور گورنمنٹ کے دہلی ہوتی

لال قلعہ کی شیریں اور حسین زبان کا بہترین نمونہ ہے لہذا

رسول پاک، صاحب لواک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی غیرت پاک

اور آپ کے اخلاق حسین کے موضوع پر مولانا کی تحریریں غلام و خدام میں بہت مقبول ہیں۔

آپ جب بھی اس موضوع پر بولتے ہیں تو آپ کو جہاں کی کیفیت کے لحاظ سے بولتے ہیں اور

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آپ اپنے اپنے میں نہیں بلکہ ہر جگہ کی طرح چمکتے ہیں اور



ایک پُرہجوم جلسے میں دیکھی۔ میں اس وقت ان تک نہ پہنچ سکا اور نہ گفتگو کی نوبت آئی۔۔۔ دوسری مرتبہ آپ کی زیارت کا شرف اس وقت حاصل ہوا جب آپ دارالعلوم کے مہمان خانہ میں مقیم تھے۔ مفتی جمیل الرحمان صاحب نے ناچیز کا تعارف کرایا۔ اجنبیت دور ہونے میں چند لمحے بھی نہ لگے۔ بڑے تپاک اور محبت سے ملے۔ جیسے برسوں کی آشنائی ہو۔ اس کے بعد آپ دیوبند تشریف لائیں اور ملاقات نہ ہو، شاید کبھی ایسا نہ ہوا۔

اور اب تو مولانا الحمد للہ ہمارے نگہبان ”فرشتہ“ ہو گئے ہیں۔ یعنی مہتمم جامعہ رحیمیہ۔۔۔ جہاں تفسیر قرآن پڑھانے اور ولی اللہی تحریک (اصلاحی جہاد) کا تعارف کرانے میں معروف ہیں۔

مولانا قاسمی کی فطری صلاحیتوں کے پیش نظر مولانا کے قدم دان اس بات سے خوش ہیں کہ موصوف اپنے آپ کو علمی اور قلمی سرگرمیوں کے لیے یک سو کر چکے ہیں۔

اگر موصوف سیاسی ہنگاموں سے کنارہ کش ہو کر نہ بیٹھتے تو قرآن حکیم کی اتنی بڑی خدمت کا موقع آپ کو میسر نہ آتا۔

مولانا قاسمی نے ہندوستان کے غریب مسلم قوام اور غیر مسلم حلقوں میں اسلامی تبلیغ و دعوت کے لیے رحمت عالم کا نفرین، کے نام سے ایک ادارہ قائم کر رکھا ہے۔ جس کی طرف سے ہزاروں چھوٹے بڑے، اردو، ہندی اور انگریزی پمفلٹ بلا قیمت تقسیم ہو چکے ہیں۔

مولانا نے ۱۹۴۷ء کے بعد مسلمانوں کے اندر بڑھتی ہوئی غربت اور مخالفت کی طرف سے اسلام اور ہادی اسلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وبارک وسلم اور مسلمان حکمرانوں کے خلوت توہین آمیز اور اشتعال انگیز پروپیگنڈہ کو دیکھ کر یہ تبلیغی ادارہ قائم کیا اور اصحاب غیر مسلمانوں کے مالی تعاون سے ہزاروں کتابچے ملک کے اندر پھیل گئے۔

نامناسب ہوگا کہ مولانا کے تبلیغی اور تعنیفی کاموں کا تعارف کراتے ہوئے مولانا کے ان  
 پاکستانی اور جماعتی احباب کا ذکر غیر نہ کیا جائے جن کی توجہ اور تعاون سے محاسن موفیع قرآن عیسیٰ  
 اہم فہم کتاب آٹھ سو صفحات پر مشتمل نہایت اہتمام کے ساتھ شائع ہوئی۔ اور اب مستند مفسر  
 قرآن کا عظیم کام شروع کر دیا گیا ہے۔

یعنی مولانا محمد سعید الرحمن صاحب علویؒ اور ان کے مخلص احباب جو ولی اللہی علوم قرآنی پر  
 کیے گئے بے مثال کام کو زندہ جاوید بنانے کی مخلصانہ کوششوں میں مصروف ہیں۔ فجزاہم اللہ  
 خیر الجزاء

علامہ الرحمان قاسمی (چیمپارن بہار)

استاد فقہ و ادب جامعہ رحیمیہ۔ دلی

۲۱ / مئی ۱۹۸۴ء

۱۷؎ سے ۱۸؎ کی ابتداء تک شہور دینی ہفت روزہ خدام الدین کے ایڈیٹر ہیں۔  
 آج کل ہفت روزہ پٹان اور روزنامہ امروز میں دینی و سیاسی کالم لکھتے ہیں۔ اس سے قبل روزنامہ  
 جنگ راولپنڈی، روزنامہ مشرق لاہور، ماہنامہ الحق، اکوڑہ تنگ میں لکھتے رہے۔ امام غزالی کی کیمائے  
 سعادت کا ترجمہ کیا جس کے کئی ایڈیشن نکل چکے ہیں جبکہ تعبیر الرؤیا لابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ  
 کا ترجمہ چھپ چکا ہے، مقدوری کا ترجمہ چھپ رہا ہے۔ احیاء العلوم للغزالی کی فہرست بڑی محنت  
 سے تیار کی۔ آج کل مؤطا امام مالکؒ اور الجامع الکبیر للامام محمد حنفیؒ کا ترجمہ کر رہے ہیں جب کہ کئی  
 اور علمی کام بھی ان کے موجود ہیں اور کچھ ہو رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ عمر و صحت میں برکت دے۔  
 (قاروق — سنی پبلیکیشنز)

# خاندان ولی اللہی کا

## مختصر تعارف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وَلَا خَيْرَ مِنْ الْأُولَى (الضحیٰ ۴)

”اے نبی! صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وَاصحابہ وسلم آپ کا بعد کا دور کچھلے دور سے بہتر رہے گا۔“

خداوندِ عالم نے اس آیت پاک میں اپنے نبی محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وَاصحابہ وسلم کو مخاطب کر کے اسلام اور ملتِ اسلامیہ کے بہتر مستقبل کی ضمانت دی ہے اور یہ اعلان فرمایا ہے کہ نبی آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وَاصحابہ وسلم کی عظمت اور آپ کا لایا ہوا دین برحق ہمیشہ تابندہ اور پائیدہ رہے گا۔ اور ہر آنے والا دور گزیرے ہوئے دور سے بہتر اور شاندار ثابت ہوگا۔

تاریخ گواہ ہے کہ یہ وعدہ ربّانی پورا ہوا اور پورا ہو رہا ہے۔ اور قیامت تک پورا ہوتا رہے گا۔

ساتویں صدی ہجری (۱۲۵۸ء) میں مشہور مغل جنگیز خان نے اسلامی ممالک پر زبردستی حملہ کیا اور مسلمانوں کی باہمی خانہ جنگی سے فائدہ اٹھا کر تاتاری فوج مشرق سے نکل کر تمام ایشیائی اسلامی ممالک پر مشرقی یورپ تک چھا گئی اور بغداد، دمشق، شام اور عراق وغیرہ تمام علاقوں پر قابض ہو گئی۔ لیکن اسلامی مرکزیت کے تباہ ہونے کے بعد خدائے ذوالجلال کی غیرت کبریائی جوش میں آئی اور اس نے مختلف مسلمان خاندانوں اور بہادر قوموں کو اسلامی حمیت کا جوش دلا کر

(اسلام کا عروج و زوال صفحہ ۱۲۰)

علمائے حق کی ہندوستان میں آمد

اسی پر آشوب دور میں مسلم ممالک کی ابتری اور تاتاری فتنہ کے غلبہ سے تنگ آکر  
برہمن بڑے حرمانی مشائخ اور علمائے ہندوستان کا رخ کیا اور یہ قدرت کی مصلحت  
تھی کہ وہ زمین سچائی کی پیاس سے تڑپ رہی تھی جس کی خوشبو سے رحمۃ للعالمین صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کا دماغ معطر ہو گیا تھا اور آپ نے ہندوستان کی طرف اشارہ کر  
کے فرمایا تھا: مجھے اس طرف متوجہ کر دو اور یہی ہے۔

میر عرب کو آتی ٹھنڈی ہوا تھاں سے!

۱۰۰ بابیت - میں دین دہی نہ تھی، بلکہ دین دہی ہے

(اقبال)

اسی دور (ساتویں، اٹھویں صدی ہجری میں) سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(۱۶) خوفہ میں بیعت کا اہل لغات

کے خاندان فاروقی کے چند چشم و چراغ ہندوستان آئے۔ یہ شاہ ولی اللہ کا فاروقی خاندان ہے آپ کے اجداد میں سب سے پہلے شیخ شمس الدین ہندوستان آئے، وہ صاحبِ علم و فضل تھے۔

ہندوستان کی مسلم حکومت نے انہیں قضا کا عہدہ پیش کیا۔ کئی پشتوں کے بعد شیخ محمود نے علم و تصوف کے ساتھ سپہ گری کا فن بھی اختیار کر لیا۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے دادا شیخ وجیہ الدین نے راہِ حق میں جامِ شہادت نوش فرمایا۔ ان کے ہونہار صاحبزادے شاہ عبدالرحیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے خاندان کا رخ پھر غاص علم و فضل کی طرف پھیر دیا۔ قدرت کی مصلحت یہی تھی۔ اب اس خاندان کو وہ کام کرنا تھا جس کے لیے قدرت انہیں ہندوستان میں لاتی تھی۔ اور صدیوں سے اس خاندان کی پرورش، مجاہدانہ عزائم و اعمال اور روحانی اور علمی فضل و کمال کے ساتھ خدا تعالیٰ کی طرف سے کی جاتی رہی تھی۔

## شاہ عبدالرحیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ

شاہ عبدالرحیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (والد شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) اپنے عہد کے ممتاز عالم، محدث، مفسر اور روحانی شیخ تھے۔ فتاویٰ عالمگیری کی ترتیب میں شاہ صاحب کا بھی حصہ تھا۔ عالمگیر آپ کی بہت عزت کرتا تھا۔ لیکن آپ کے زہد اور استغناء کا یہ حال تھا کہ دوسرے درباری علماء کی طرح آپ شہنشاہ سے بھی ملنے نہیں جاتے تھے۔ حضرت خواجہ میر درد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:۔

نہیں مذکور شاہوں کا میاں کچھ اپنی محفل میں اگر کچھ ذکر بھی آیا تو براہیم اوہم کا

اے شاہ صاحب باپ کی طرف سے فاروقی اور ماں کی طرف سے سید ہیں۔ وہ خود فرماتے ہیں:۔ بحضرت عمر بن شجرۃ مامی رسد و بحضرت علیؑ از جہت امہات نسل و افضل می شود۔

(انفاس العارفين صفحہ ۳۸)



عہد میں بر عمر ۷۷ سال بروز چار شنبہ ۱۲ صفر ۱۱۳۱ھ میں وفات پائی۔ آپ نے دو صاحبزادے چھوڑے۔ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ اور شاہ اہل اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ۔

شاہ اہل اللہ صاحب اپنے علم و فضل میں اپنی خاندانی روایات کے مالک تھے۔ آپ نے اپنے والد کے مکتوبات کو انقاس رحیمہ کے نام سے جمع کیا ہے۔ کتاب جس سے شروع میں شاہ اہل اللہ کے قلم سے اسلامی اخلاقیات پر ایک فاضلانہ مقدمہ ہے، جس سے آپ کی علمی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے۔

### گیارہویں صدی کے مجدد

گیارہویں صدی ہجری میں عہد اکبری کے فتنوں کا مقابلہ جن میں بزرگوں نے کیا، ان میں حضرت خواجہ باقی باللہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ افغانستان سے ہندوستان شریف لائے اور آپ کی توجہ نے شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی بجاہی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کو مجاز سے اپنی طرف کھینچا۔ اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کو سر ہند سے بلا کر بیعت کیا۔ اور اس طرح ایک شیخ اور دو ان کے مرید مجددانہ اور مصلحانہ جدوجہد کے لیے کھڑے ہو گئے۔ اور اس دور کے فتنہ کی سرکوبی کا شرف حاصل کیا۔

### بارہویں صدی کے مجدد

اور بارہویں صدی ہجری کا یہ مجدد گروہ ایک ہی جلیل القدر باسپہ سال اولاد تھا۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ اس جماعت کے انام بھی تھے اور باپ بھی۔ عالمگیر کے بعد ہندوستان کی مسلمان مغل سلطنت پر زوال آنا شروع ہو گیا پھر عالمگیر کی اولاد اپنے اجداد کی سیاسی عظمت کو قائم نہ رکھ سکی۔

سیاسی زوال کے بعد قوموں پر تہذیبی زوال بھی آتا ہے۔ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ عالمگیر کے وصال کے چار سال بعد پیدا ہوئے۔ آپ نے علم و فضل کی سربلین عظمیٰ

نے کر کے اصلاحی کام شروع کر دیا۔ آپ نے پھر یورپ کو کشش کی کہ مسلم حکومت زوال سے محفوظ ہو جائے لیکن مغل مانندان پر زوال کا انا لارم ہو چکا تھا، ان کی بد اعمالیوں اور بد اندیشیوں نے انھیں کنا سے لگا دیا تھا۔

اب ضرورت تھی کہ مسلم قوم کو دینی اور تہذیبی زوال سے بچایا جائے، چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے لائق ترین صاحبزادوں نے ہمہ جہتی کوشش شروع کر دی۔ اور یہ تاریخ کا عجوبہ ہے یا اسلام کی کرامت کہ مسلم سلطنت پر زوال آگیا مگر انگریز مدبر جیسی قانع قوم مسلم تہذیب و ثقافت کو برباد کرنے میں کامیاب نہ ہو سکی۔ اور یہ کارنامہ ہے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ اور ان کی جماعت کا۔

شاہ ولی اللہ صاحب تفسیر و حدیث، فقہ و کلام اور تصوف و طریقت کے جامع تھے۔ ہر فن میں شاہ صاحب نے جو کتابیں چھوڑی ہیں، وہ آپ کی مجتہدانہ بصیرت کا شاہکار ہیں۔

تفسیر میں آپ کا فارسی ترجمہ "فتح الرحمن" حدیث میں موطا امام مالک کی شرح "مصنف" حکمت دین میں "حجۃ اللہ البالغہ"، تصوف میں "فیوض الحرمین" تفسیلات و سطعات اور تاریخ میں "ازالۃ الخفا" آپ کی مشہور کتابیں ہیں۔

### شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

آپ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بڑے صاحبزادے ہیں۔ والد کے بعد آپ ہی نے اپنے بھائیوں کی تعلیم و تربیت فرمائی۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حین وقت انتقال ہوا تو بڑے لڑکے (شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کی عمر صرف سترہ سال کی تھی۔

روایت ہے کہ وصال کے بعد بشری ثقافت سے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کی زبان سے یہ جملہ نکل گیا: "اللہ! میرے بچے بہت چھوٹے ہیں، ان کا کیا ہوگا؟"

پس حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم خواب میں تشریف لائے اور فرمایا۔  
 ”ولی اللہ! (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) یہ بچے تیرے نہیں، ہمارے ہیں۔ پھر تو فکر کیوں  
 کرتا ہے.....؟“

قدرت کو جب تک خاندان ولی اللہ سے کام لینا مقصود تھا۔ یہ خاندان علم و فضل  
 کا چراغ بنا رہا اور جب اس خاندان کا کام ختم ہوا تو پھر اس کے ساتھ ہی ولی اللہ نسل بھی  
 ختم ہو گئی تاکہ خانوادہ ولی اللہ خاندانی زوال کے قدرتی اثرات کے داغ سے محفوظ رہے۔  
چنانچہ اب صرف شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بیٹی کی اولاد (نواسوں) کا سلسلہ  
جاری ہے

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے والد کے اصلاحی کام سے عوام کو  
 متعارف کرایا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے علوم میں جس قدر گہرائی ہے۔  
 شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے علوم اور طریقہ افہام و تفہیم میں اتنی  
 ہی سادگی اور عموم ہے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مشہور کتابیں، ”تفسیر عزیزی“ اور  
 ”فتاویٰ عزیزیہ“ ہیں۔ آپ حدیث شریف کی تعلیم میں استاذ الکمل تھے۔ اور عوامی  
 اصلاح کے لیے آپ کی مجالس و وعظ کی مقبولیت کا وہی رنگ تھا جو مشائخ سلف  
 میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بغدادی کی مجالس و وعظ و ارشاد کا  
 مشہور ہے۔

## شاہ رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے صاحب زادوں میں شاہ رفیع الدین صاحب  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ علوم عقلیہ، فلسفہ و منطق کے امام تھے۔ آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ نے قرآن کریم کا لغظی ترجمہ کر کے کتاب الہی کی مقدس زبان سے عوام و عاموں کو  
 قریب کیا۔

شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اردو تفسیر قرآن پر بھی کچھ لکھا ہے، جو نایاب کتابوں کے ذخیرہ میں ملتا ہے۔ آپ کا اصلی نام عبدالوہاب تھا، مگر رفیع الدین کے لقب سے آپ مشہور ہوئے۔

## شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے صاحب زادوں میں آپ کی شان نزلی تھی۔ شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی فرماتے تھے کہ شاہ صاحب کے صاحب زادوں میں «صاحب نسبت» بزرگ شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تھے۔

شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مسجد اکبر آبادی بیگم (موجودہ چوراما دریا گنج) میں بیٹھ کر حدیث و تفسیر کا درس دیا اور اردو میں بے نظیر با محاورۃ ترجمۂ قرآن فرمایا۔ سرسید مرحوم نے لکھا ہے کہ شاہ صاحب پر زہد و تقویٰ کا بڑا غلبہ تھا۔ آپ کو مسجد کے باہر اس وقت دیکھا گیا جب آپ کا مبارک جنازہ اپنے آبائی قبرستان، ہندیان لے جایا گیا۔

مشہور مجاہد اور شیخ حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آپ سے بھی فیض حاصل کیا تھا۔

## شاہ عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور

شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

شاہ عبدالغنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا جلد ہی وصال ہو گیا۔ مگر آپ نے اپنے بعد جوقبال شد

کچھ چھوڑا وہ ہزار ملی یا دگاروں پر جاری ثابت ہوا۔

یہ شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہیں۔

شاہ محمد اسماعیل شہید نے اپنے خاندانی کدلوں و روایتوں کو زندہ رکھا اور علم و عمل اور

ایثار و بہادری دونوں میدانوں میں فتح مندی حاصل کی۔





(۱) مولانا شہید کے ناقد مولانا زید صاحب لکھتے ہیں کہ مولانا شہید کا دور (بارہوی  
 صدی ہجری کا پہلا نصف) ہندوستان جنت نشان کا دور تھا۔ (صفحہ نمبر ۱۱۷) اور ڈاکٹر محمد  
 صاحب اپنی پانچ سو صفحات کی کتاب (ہندوستانی تہذیب کا اثر مسلمانوں پر) میں لکھتے  
 ہیں کہ اس دور میں ہندوستانی مسلمان، مسلمان بادشاہ، مسلم امراء اور عوام مشرکانہ تہواروں  
 مشرکانہ رواجوں اور نفسانی تعیشات میں ڈوبے ہوئے تھے۔ یہ دور مولانا زید صاحب کے  
 نزدیک ہندوستان جنت نشان تھا۔ اور مولانا شہید اس دورِ ظلمت میں مدائے حق بلند  
 کرنے کھڑے ہوئے۔

(۲) محترم ناقد لکھتے ہیں کہ مولانا محمد اسماعیل نے واعظی کا پیشہ اپنایا تھا۔  
 (صفحہ نمبر ۱۱۷)۔ لیکن پیشہ ور واعظ زمانہ کے ساتھ چلتا ہے اور مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ  
 نے زمانہ کی راستوں کو ٹھکرا کر سرکاری مولویوں اور شاہی امراء کے ہاتھوں تکلیفیں اور آفتیں  
 برداشت کیں۔

تاریخ کی یہ عجیب ستم ظریفی ہے کہ ایک شیعہ مؤرخ (ڈاکٹر رضوی اور پروفیسر محمد حبیب  
 نے جو لغو اعتراضات گیارہویں صدی ہجری کے مجدد حضرت امام ربانی پر کیے، وہی  
 محل اعتراضات مولانا زید صاحب نے بارہویں صدی ہجری کے مجدد مولانا محمد اسماعیل  
 شہید رحمہ اللہ تعالیٰ پر وارد کیے۔

اب اس عجیب یکسانیت کو ملاحظہ فرمائیے۔

(۳) مجدد صاحب کے نکتہ چیں کہتے ہیں کہ مجدد صاحب کی وجہ سے مسلمانوں  
 کے مختلف طبقوں میں بے اعتمادی اور نا اتفاقی پیدا ہوئی۔ (مجدد صاحب اور ان کے ناقد  
 صفحہ نمبر ۱۱۷)

محترم ناقد مولانا شہید کے خلاف لکھتے ہیں کہ ان کی کتاب سے مسلمانوں کی یکجہتی  
 اور یک نمبری ختم ہوئی۔ اور مسلمانوں کا شیرازہ بکھر گیا۔ گھر گھر میں فساد برپا ہوا۔ (صفحہ نمبر ۱۱۷)

(۴) مجدد صاحب کے نکتہ چین کہتے ہیں کہ مجدد صاحب نے قومیت کا اور مجددیت کا دعوے کر کے کوزانہ توہم پرستی اور تعلیٰ وانا کا مظاہرہ کیا ہے۔ (صفحہ نمبر ۱۷۵)

زید صاحب لکھتے ہیں کہ مولانا اسماعیل میں خود راتی تھی۔ (صفحہ نمبر ۵۳)

(۵) مجدد صاحب کے ناقد لکھتے ہیں کہ مجدد صاحب کی تحریک اصلاح میں

”وہایت“ تھی (صفحہ ۱۷۵)

مولانا اسماعیل کے ناقد لکھتے ہیں کہ ان کی کتاب اور تحریک جہاد وہابی تحریک کی

پیروی تھی۔ (صفحہ ۸۲)

(۶) مجدد صاحب کے ناقد اعتراض کرتے ہیں کہ انھوں نے ہمہ اوست کا نعرہ

لگا کر اسلامی توحید کی توہین کی ہے۔

مولانا اسماعیل کے ناقد کہتے ہیں کہ انھوں نے توحید کے غلبہ میں اولیاء اللہ کی توہین کی

ہے۔ **يَا حَسْرَتًا عَلَى الْعِبَادِ !**

(۷) مجدد صاحب کا شیعہ ناقد کہتا ہے کہ عالمگیر کے عہد میں مسلمانوں کی زندگی

میں جو انتشار و اختلال رہا، وہ مجدد صاحب کے مسلک کی ناکامیابی کا ثبوت ہے۔

مولانا شہید کے ناقد محترم فرماتے ہیں کہ تیس سال کی مدت (عہد اسماعیل) میں صد

سال کی تمام نعمت ہاتھ سے نکل گئی اور مسلمانوں کی نو سو سالہ حکومت ختم ہو گئی۔

(صفحہ نمبر ۱۷۳)

(۸) سکھوں کی ظالم حکومت کے خلاف بالاکوٹ کے میدان میں لڑتے ہوئے

مولانا اسماعیل نے جام شہادت نوش فرمایا۔ اس پر سکھ حکمران رنجیت سنگھ نے لاہور میں خوشی

منائی اور شہر میں چراغاں کیا۔ اور انگریزوں نے اس جہاد کو وہابی تحریک کہہ کر بدنام کیا تاکہ

مسلمانوں کے اندر روح جہاد بیدار نہ ہو۔

مولانا شہید کے ماسدوں نے تحریک جہاد کی بعض معمولی کمزوریوں کو بے موقع نمایاں

کر کے انگریزی پردہ پیگندہ کو تقویت پہنچائی۔

ایک بدعتی شاعر نے شہادت پر طنز کرتے ہوئے کہا ہے

کلام اللہ کی صورت ہوا دل ان کا سپارہ

نہ یاد آئی حدیث ان کو، نہ کوئی نقص قرآنی !

محترم ناقد صاحب کی یہ کتاب بھی بالاکوٹ، شاملی کے میدان اور جنگ آزادی کے

سرفروش مجاہدوں پر طنز کے سوا کچھ نہیں۔

دل ہی تو ہے نہ سنگ و خشت، درد سے بھرنا آئے کیوں

روئیں گے ہم ہزار بار، کوئی ہمیں سنائے کیوں؟

دیر نہیں، حرم نہیں، درد نہیں، آستان نہیں

بیٹھے ہیں راہ گزر پہ ہم کوئی ہمیں اٹھائے کیوں؟

اس اجمال کی تفصیل مع حوالہ جات تاریخی آگے ملاحظہ فرمائیں۔

اخلاق حسین قاسمی دہلوی

ادارہ رحمت عالم لال کنواں

دہلی

## تاثرات حضرت مولانا نسیم احمد صاحب فریدی امر وہار (پٹی)

محقق و مفسر مولانا اخلاق حسین قاسمی کی کتاب مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے ناقد دستیاب ہو کر باعثِ مسرت و انبساط ہوئی۔ اس کتاب کو پورا سن کر دم لیا۔ ماشاء اللہ خوب لکھی ہے۔ چند مضامین تو اتنے لاجواب ہیں کہ ان کی تعریف نہیں کی جاسکتی۔ محاسن موقعِ قرآن کا مولف ہی ایسے مضامین دہلی کی شستہ زبان میں پیش کر سکتا ہے۔

میں برابر مولانا زید صاحب کی کتاب کے جواب کو سوچتا رہا۔ چند ماہ میں کوئی دن خالی نہ گیا ہو گا جس میں اس کے جواب کی فکر دامن گیر نہ رہی ہو۔ آپ نے ایک بہت بڑا بوجھ ہم مضغاً کے سر سے اتار دیا۔ آپ کی کتاب کی آمد سے پہلے مولانا نعمانی نے مجھے مطلع کیا تھا کہ مولانا اخلاق حسین قاسمی اس کا جواب لکھ رہے ہیں۔ آپ نے بروقت جواب دے کر بڑا کارنامہ انجام دیا ہے۔ — جزاکم اللہ

اب میں ایک مضمون پر اکتفا کروں گا۔ جو مولانا زید صاحب کی کتاب پر ایک تبصرہ ہوگا۔ اس وقت شکریہ اور دعاؤں کے ساتھ اسی قدر گزارش پر اکتفا کرتا ہوں۔ امید ہے کہ مزاجِ گرامی بعافیت ہوگا۔

والسلام

نسیم اختر فریدی غفرلہ  
۶/ رمضان المبارک ۱۴۰۳ھ

# تَقْوِیۃُ الْإِیْمَانِ

ایک

## اصلاحی کتاب

کسی تحریک و تحریر کے حسن و قبح پر رائے قائم کرنے کے لیے ایک اصول پسند مصنف اور ناقد کا فرض ہوتا ہے کہ وہ اس کے اصلی مقصد کو سامنے رکھے۔ تحریر و کتاب کے حقیقی مقصد کو نظر انداز کر کے فروعی اختلافات اور پیروی بیان کو اہمیت دینا اصول پسندی کے سراسر خلاف ہے۔ مولانا محمد اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں جو ناقد یہ تسلیم کرتا ہو کہ وہ ایک علمی اور رومانی خاندان کے چشم و چراغ تھے..... اکابر ولی اللہ کی دعائیں ان کے ساتھ تھیں.... وہ غیر معمولی علم و فضل اور سپاہیانہ جنگاوشی کا کردار رکھتے تھے۔ چاروہ مسائل اور دوسری (۹) تصنیفات کے ذریعے ان کا مستقل مسلک اس مصنف کے نزدیک قابل تسلیم و تعریف ہو۔ وہ ناقد یہ بھی تسلیم کرتا ہو کہ مولانا اسماعیل رحمہ اللہ تعالیٰ باطل (سکھ اقتدار) کے خلاف جہاد کرتے ہوئے شہادت فی سبیل اللہ سے ہم کنار ہوتے ہیں۔ اور پھر تاریخ کی کھلی شہادت اس حقیقت پر موجود ہو کہ مولانا محمد اسماعیل رحمہ اللہ تعالیٰ نے بارہویں صدی ہجری کے نصف اول میں مسلم معاشرہ کے اندر پھیلی ہوئی اعتقادی اور عملی

بے راہ روی۔ مشرکانہ رسوم۔ مشرکانہ تموار..... بدعات و خرافات کے خلاف جو آواز بلند کی وہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے متبعین کی جدوجہد کی بدولت کامیاب ہوئی اور آج، مسلمانان ہند مدار صاحب اور سالار صاحب کی قبروں کا حج کرنے اور ہولی، دیوالی، اور جہنم اسمی کے تموار منانے کی فضالت سے بڑی حد تک محفوظ نظر آرہے ہیں۔ اور اس اصلاحی جہاد کی کامیابی کا کریڈٹ اسی مردِ حق اور اس کی ہم خیال جماعت کو جاتا ہے۔

اس تسلیم شدہ صورتِ حال میں مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی ایک چھوٹی سی کتاب تقویۃ الایمان کے فردعی اختلافی مسائل اور اس کے سخت لب و لہجہ کا سوال سامنے آتا ہے کہ اس کا پس منظر کیا ہے؟ اور ایسی کتاب حقیقات کے مصنف اور چارہ مسائل کے مجیب کے قلم سے کیوں نکلے؟ بحث صرف اتنی ہی ہے۔

یہ سب باتیں مولانا زبید صاحب نے اپنی کتاب ”مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویۃ الایمان“ میں تسلیم کی ہیں..... اس سوال کا جواب تقویت الایمان کا مصنف خود بھی اپنے ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہے جو یہ ہے۔

”میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے۔ مثلاً ان امور کو جو شرکِ خفی تھے، شرکِ جلی لکھ دیا گیا ہے۔

گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائے گا؛ (ص ۵۰-۵۳)

اس وضاحت میں اس مصلحت کا اظہار ہے کہ تقویت الایمان میں لب و لہجہ کی سختی اور اصلاحی مسائل میں تعبیر و تشریح کی شدت کیوں پیدا ہوئی؟

اس اظہارِ حقیقت میں مصنف تقویت الایمان کا یہ احساس جھلک رہا ہے کہ اس کتاب میں مصنف کے عام مذاق اور اس سے مختلف کوئی چیز پیدا ہو گئی ہے۔ سوال ان حرباں نصیبوں کا نہیں جو بعض چند فردعی اختلافات کی وجہ سے مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے رفقاء پر کفر و الحاد کے تیر ہزار ہے ہیں اور کوئی گندی سے گندی گالی ایسی نہیں جو اسی نوے برس کے اس عرصہ میں اس طبقہ کی طرف سے ان مظلوموں کو نہ دی گئی ہو۔

سوال اس محترم مصنف کا ہے جو مذکورہ بالا حقائق کو تسلیم کرتا ہے اور پھر تقویۃ الایمان کے فروعی اختلاف اور شدت پیرایہ کی توجیہ اس طرح کرتا ہے۔

(۱) "خاندان شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے حالات پڑھنے اور سمجھنے

سے یہ بات ظاہر ہوتی کہ مولانا اسماعیل رحمہ اللہ تعالیٰ نے واعظی

کا پیشہ اپنا لیا تھا۔۔۔۔۔ تقویت الایمان اسی دور واعظی کی تالیف

ہے۔" (صفحہ ۵۳)

(۲) "میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ تقویت الایمان لکھ کر مولانا اسماعیل

رحمہ اللہ تعالیٰ نے محمد ابن عبدالوہاب کی پیروی میں ابتدائی

قدم اٹھایا ہے۔ اور آخری قدم آپ کی تحریک جہاد ہے" (صفحہ ۸۲)

## واعظی کا پیشہ

محترم ناقد صاحب دل والے ہیں اور اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ کسی چیز کا پیشہ اپنانے والا، پیشہ ور کہلاتا ہے اور علم و ادب کی دنیا میں یہ لفظ نہایت قبیح ہے۔ گو صنعت کاروں کی دنیا کے لیے یہ لفظ معیوب نہیں۔ لیکن کسی شاعر اور ادیب کو پیشہ ور کہنا اس کی توہین ہے اور اس سے زیادہ معیوب بات ہے کہ تعلیم و تبلیغ اور روحانی تزکیہ و تربیت کی خدمت انجام دینے والوں کو پیشہ ور واعظ اور پیشہ ور صوفی یا پیشہ ور پیر کہا جائے۔

اسی لیے یہ الفاظ موصوف ناقد مولانا اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے لیے جان بوجھ کر استعمال نہیں کر سکتے۔ جذبات کی روانی ان الفاظ کی تخلیق کا سبب ہو سکتی ہے۔ اور اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ موصوف نے چند سطروں کے بعد خود ہی اپنے الفاظ سے اس کی تردید فرمادی ہے۔ لکھتے ہیں:-

"واعظی میں دقت نظر اور نکتہ سنجی کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ عوام کو شیریں بیانی سے

کسی کام کی طرف راغب کرنا ہوتا ہے۔" (صفحہ ۵۳)

ناقد صاحب نے اپنی ان سطروں میں تقاضا اور مخالفت کو محسوس نہیں کیا، وہ تو جہہ کر

رہے ہیں تقویت الایمان کی شدت و سختی کی اور بطور دلیل پیش کر رہے ہیں دور و اعظمی کو۔  
کہ جس میں شیریں بیانی ہوتی ہے، واعظ شیریں بیان ہوتا ہے تو مولانا اسماعیل رحمہ اللہ تعالیٰ  
کی زبان اس دور کی تالیف میں اس قدر رحمت اور دل خراش کیسے واقع ہوتی؟

افسوس ناقد صاحب جیسے فاضل اور فائدہ دہ ولی اللہ کی عظمت کے معترف کی قلم سے  
مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں ایسی غیر سنجیدہ بات نکل گئی اور اس سے مولانا شہید  
مظلوم رحمہ اللہ تعالیٰ کو صبح و شام گالیاں دینے والے بد بختوں کے لیے اپنی عاقبت خراب  
کرنے کا مزید سامان فراہم ہو گیا۔

## اصلاحی کتاب

صحیح جواب اس سوال کا یہ ہے کہ تقویت الایمان ایک اصلاحی کتاب ہے، تنقیدی  
کتاب ہے، ایک ”مصلح“ بدعت اور منکرات کی بڑھتی ہوئی یلغار پر بھرپور حملہ کر کے اسے  
موڑنا اور ختم کرنا چاہتا ہے۔ وہ عیش پرستی، قبر پرستی اور توہم پرستی کے پکے ہوئے پھوڑوں پر  
تیز و تند تنقیدی نثر مار مار کر مریض کو جلد صحت یاب کرنے کے لیے بے تاب نظر آتا ہے،  
مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ اصلاحی کتاب صودا سرفیل کی صدائے رعد آسا  
ہے جو سوتوں کو زبند سے بے دار کرنے کے لیے بلند ہوئی۔

غالب نے کہا ہے

لکھتا ہوں اسد سوزشِ دل سے سخنِ گرم  
تارکہ نہ سکے کوئی میرے حرف پہ انگشت

حضرت شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی دوسری علمی کتابیں اور دینی کتابیں بھی موجود ہیں۔ اور  
ان کا ٹھنڈا اور پرسکون لب و لہجہ بھی دنیا کے سامنے ہے۔ قیومیت کے مسئلہ میں حضرت  
مجدد رحمہ اللہ تعالیٰ کے تصور کی تائید میں مولانا دید صاحب نے مولانا محمد اسماعیل صاحب  
رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیقات کے حوالہ سے سہارا لیا ہے اور مجدد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ  
کے معترضین کے جواب میں مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو سامنے کھڑا کیا ہے۔ لیکن

تقویت الایمان کے لب ولہجہ پر ایسی برہمی اور برگشتگی دکھائی ہے کہ نہ علمی و ادبی ضابطوں اور روحانی رابطوں کا خیال رکھا ہے۔ اور نہ خاندانِ ولی اللہی سے عقیدت رکھنے والوں کی دل آزاری کا خیال فرمایا ہے۔

مولا ناشہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحریر و تقریر کی تو یہ شان ہے بقول غالب ....

رزم کی داستان گرسنے	ہے زباں میری تیغ جو ہر دار
بزم کا الترام گریجے!	ہے قلم میرا گوہر بار



## شاہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی علمی اور مجاہدانہ شخصیت

شاہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے آٹھ سال کی عمر میں قرآن کریم حفظ کیا اور پندرہ سولہ سال کی عمر تک حدیث و تفسیر، فقہ اور منطق و فلسفہ کے علوم کی تحصیل سے فارغ ہو گئے۔۔۔۔۔

حدیث حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے اور درمیانی کتابیں شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے پڑھیں۔ پھر اپنے بزرگوں کی روایات کے مطابق درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا۔ درس و تدریس کے ساتھ ساتھ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فنون سپاہ گری کی طرف متوجہ ہوئے۔۔۔۔۔ میاں رحیم بخش چاک سوار سے گھوڑے کی سواری سیکھی۔۔۔۔۔

مرزا رحمت اللہ بیگ سے بنوٹ اور تلوار بازی کی مشق فرمائی۔ پھر پیراکی سیکھنے کی طرف متوجہ ہوئے۔

اور تین سال تک پانی سے لڑتے رہے۔ اور اس فن میں کمال حاصل کر لیا۔۔۔۔۔ اس اثناء میں طلبہ اسباق پڑھنے کے لیے دریا کے کنارے آجاتے تھے اور آپ پانی میں کھڑے کھڑے انہیں سبق پڑھاتے تھے۔

پھر بھاگنے اور دوڑ گانے کی مشق کی۔ آپ ایک سانس میں پانچ پانچ میل دوڑ لگاتے تھے اور پھر درخت کے اوپر چڑھ جاتے تھے۔ پھر جامع مسجد اور فتح پوری کے پتے ہوتے فرش پگھنوں ننگے پاؤں پھرنے کی مشق کی۔۔۔۔۔ راتوں کو بھاگنے کی عادت ڈالنی شروع کی تو آٹھ دن مسلسل جلتے رہتے اور پھر اپنے اوپر اتنا قابو پالیا کہ جب چاہتے سو جاتے اور جب چاہے جاگ پڑتے پھر اسی ہنگامی زندگی میں مختلف علوم پر (۹) اہم کتابیں تصنیف فرمائیں۔

شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ان کے دونوں بزرگ چچاؤں کو اس قدر

محبت تھی کہ شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے بھتیجے شاہ اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور اپنے نواسے شاہ اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ، دونوں کے سر پر اپنے ہاتھ رکھ کر یہ دعا پڑھا کرتے تھے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي      فدا تعالیٰ کا شکر ہے کہ اس نے  
وَهَبَ لِي عَلَى الْكَبِيرِ      مجھے بڑھاپے میں اسماعیل اور  
إِسْمَاعِيلَ وَاسْتَحَقَّ      اسماعیل عطا فرماتے۔  
(ابراہیم ۳۹)

یہ دعا حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ہے۔

شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ جو اپنے فائدہ میں نہایت درویش مفت بردگ تھے اور آپ کی فراست ایمانی مشہور تھی، اپنے بھتیجے شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ سے بے حد محبت کرتے تھے اور آپ نے اپنی نواسی ام کلثوم کا شاہ اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے عقد کروادیا تھا۔ (ص ۳۵)

اگر مولانا اسماعیل رحمہ اللہ تعالیٰ کا مستقبل اتنا تاریک تھا، جتنا کہ ان کے مخالفین بیان کرتے ہیں تو ایک صاحب فراست چچا کا ان سے محبت کرنا، ان کی فراست ایمانی پر دھبہ قرار پاتا ہے۔

شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کی ایمانی بصیرت کا یہ حال تھا کہ اگر رمضان کا مہینہ تیس تاریخ کا ہونے والا ہوتا تو آپ پہلی تاریخ میں ایک پارہ پڑھتے تھے اور اگر ۲۹ کا ہونے والا ہوتا، تو آپ سوا پارہ پڑھتے ..... آپ کے بڑے بھائی شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے بھائی کے اسی عمل سے اندازہ لگاتے تھے کہ یہ رمضان ۳۰ کا ہو گا یا ۲۹ کا۔

آپ کو اگر کوئی شیعہ اسلام علیکم کہتا تو آپ اس کے جواب میں صرف وعلیکم کہتے اور اگر سنی مسلمان کہتا تو اسے پورا جواب دیتے۔ وعلیکم السلام  
شیعہ لوگ آپ کی فراست اور کشف کا امتحان لینے کی غرض سے آپ کے پاس

تھے اور سلام کرتے۔

شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی محبت اور قلبی لگاؤ اس امر کی دلیل تھا کہ یہ

عنوان سعادت مند ہے۔

## اصلاحی جدوجہد کا آغاز

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے بدعات و منکرات کے خلاف اصلاحی تقریروں کا آغاز

جامع مسجد سے کیا۔ آپ کی پہلی معرکہ الآراء تقریر کا عنوان یہ آیت پاک تھی۔

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ	قسم تمہارے پروردگار کی اسے نبی!
حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكُمْ فِيمَا تَجْمَعُونَ	(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم)
بَيْنَهُمْ ثَوْرًا لَا يَبْجَدُ وَلَا	وہ لوگ مومن نہیں ہو سکتے جب
فِي أَنْفُسِهِمْ خِزْيًا	تک آپس کے اختلافات میں تمہارا
مِمَّا قَفَيْتَ وَلِيَسْلُمُوا	فیصلہ تسلیم نہ کریں اور پھر ان کے دل
تَسْلِيمًا ۝ (النساء: ۶۵)	میں تمہارے فیصلے سے کوئی تنگی نہ ہو۔

اور پوری طرح تسلیم و تصدیق کا راستہ اختیار کریں۔

ایک بے مثال شعلہ بار مقرر نے اس جامع ترین آیت پر غیر اسلامی رسم و رواج کے خلاف

کتنی اثر انگیز تقریر کی ہوگی؟

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے وعظ و مواعظ کا اتنا اثر ہوتا تھا کہ سامعین زار و قطار

روئے لگتے تھے اور اسی مجلس میں توبہ تالہ ذکر کے مولانا رحمہ اللہ تعالیٰ کے جاں نثاروں

میں شامل ہو جاتے تھے۔

ایک دفعہ مولانا رحمہ اللہ تعالیٰ جامع مسجد کی سیرٹھیوں پر تقریر فرما رہے تھے کہ

ایک ہیچر اجماع میں کھڑے ہو کر آپ کا وعظ سن رہا گا۔ زیادہ دیر نہ گزری تھی کہ اس پر

بقت طاری ہو گئی اور اس نے اپنے زنانہ کپڑے پھاڑ دیے اور ہتھیلیوں سے ہنسی کا

ہنک چھٹانے کے لیے انھیں پتھر پر رگڑنے لگا۔ پھر وعظ کے بعد حاضر خدمت ہو کر توبہ

کی اور آپ کے رفقاء میں شامل ہو کر مجاہدین کے ساتھ میدانِ جہاد میں شہادت فی سبیل اللہ سے سرفراز ہوا۔

ایک روز شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے مدرسہ (کلاں محل) کے دروازہ پر کھڑے تھے کہ سامنے سے کچھ عورتیں بناؤ سنگھار کے ساتھ گزریں..... ان کی بے شرمی پر آپ کو غصہ آگیا اور پوچھا یہ کون ہیں؟ بتایا گیا کہ یہ رتی کی مشہور طوائفیں ہیں، فلاں طوائف کے ہاں کوئی تقریب ہے، وہاں شرکت کریں گی۔

فرمایا: ”کیا یہ مسلمان نہیں ہیں؟ اور اگر ہیں تو ان کو تبلیغ کرنا ضروری ہے ورنہ قیامت کے دن ہم سے باز پرس ہوگی کہ تم نے انھیں سمجھایا کیوں نہیں؟“  
لوگوں نے کہا آپ ان کے پیچھے نہ پڑیں، یہ آبرو باختہ عورتیں آپ پر کوئی الزام لگا دیں گی۔ فرمایا: ”خدا کی راہ میں جو تکلیف پہنچے گی، وہ سعادت ہوگی!“

مغرب کے بعد مولانا فقیرانہ لباس پہن کر اس طوائف کے کوٹھے پر چلے گئے۔ فقیر سہی کر صاحبِ خانہ نے اجازت دے دی۔ آپ نے کھڑے ہو کر ایسے دلدوز طریقہ پر وعظ فرمایا کہ تمام عورتیں زار و قطار رونے لگیں۔ اور ان میں سے ایک موتی نام کی طوائف نے اسی وقت توبہ کی اور آپ کے رفقاء جہاد میں شامل ہو گئی۔ یہ خاتون مجاہدین کے گھوڑوں کے لیے دل دلا کرتی تھیں۔

کہاں وہ نرم و نازک زندگی اور کہاں یہ جفاکشی اور فقر و فاقہ کی حالت۔

سیہ کار تھے با صفا ہو گئے

ترے عشق میں کیا سے کیا ہو گئے

اکبر شاہ ثانی کے سامنے قلعہ معلیٰ کے اندر فرضی تبرکات کے خلاف تقریر کی تو بادشاہ اور اس کے مصاحب رونے لگے۔ اکبر کے ہاتھوں میں سونے کے کڑے تھے اور شاہ زادہ کی ڈاڑھی منڈی ہوئی تھی۔ آپ نے اس پر نکتہ چینی کی۔ بادشاہ نے اسی وقت کڑے اتار دیے۔ اور شاہ زادے نے توبہ کی۔ کیا اثر تھا اس مردِ حق کی زبان میں۔ زبان کا اثر دل کے درد سے پیدا ہوتا ہے۔

یہ دل کا درد اس مجاہد کو عشقِ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم سے حاصل ہو

رہتا۔

فَلَعَلَّكَ بِاخِرْعِ نَفْسِكَ      شاید اے نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ

عَلَى آثَارِهِمْ) (اللہم!)      والہ واصحابہ وسلم) تم اپنے آپ کو

ان کی گمراہی کے غم میں ہلاک کر دو گے۔

شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ

”کیس تو گھونٹ ڈالے گا اپنی جان ان کے پیچھے“

نبی و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کے دل کی یہ کیفیت، گناہوں کی یہ ترب

اور بے قراری جن خوش بختوں کو نصیب ہوتی ہے، ان کا یہی حال ہوتا ہے جو مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ

کی تقریروں میں نظر آتا ہے۔

غالب کہتے ہیں،

عشق پر نور نہیں ہے یہ وہ آتش غالب

کہ لگاتے نہ لگے، اور بجھائے نہ بجھے

عشق کی یہ آگ اور عشقِ ربانی کی یہ آتش شاہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو شاولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ

سے ورثہ میں ملی تھی..... اور عشق کی یہی چنگاریاں تھیں جو تقویتِ ایمان کے صفات پر مہر لگتی

ہوتی نظر آتی ہیں..... اس سے اور آگے بڑھ جاؤ تو شاہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ جلال،

جلالِ فاروقی کا اثر تھا۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ دہلیاں سے فاروقی اور نصیال

سے سید تھے۔

۶ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس دینی سوز و گداز کو وہابی تحریک کا فیض قرار دینا بدذوقی

کی دلیل ہے۔ اور تعصب سے سوا کچھ نہیں۔ شہید حق کے جذبہ بے قراری اور مستی عشق کو عاقبت سب

کیا سمجھ سکتے ہیں۔

شبِ تاریک، بیم موج گردابِ چنیں حائل

کجا داند حالی ما سبکدارانِ حاصل

## قرآن کریم میں نہی عن المنکر کے لیے سختی کرنے کا حکم !

قرآن کریم نے دعوت عامہ کے لیے خطاب میں نہی اور نرم گفتاری کا حکم دیا ہے

فَقُولُوا لَهُ قَوْلًا لِّیْنَا  
لے موئے اور ہارون ! (علیہم السلام)  
فرعون کے ساتھ نرمی سے گفتگو کرنا۔

لیکن اسلام کا دعویٰ کرنے والے نفاق پسند فسادپوں کے ساتھ سختی سے پیش آنے کی تلقین کی گئی ہے۔

یا ایہا النبی جاہد  
الکفار والمنافقین  
واغلظ علیہم (التوبہ ۷۳)  
اے نبی ! صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ  
وامہام وسلم ! تم کافروں اور منافقوں  
کے ساتھ جہاد کرو اور سختی سے پیش آؤ۔

مفسرین نے لکھا ہے کہ کفار کے ساتھ تلوار سے جہاد کرو اور سختی سے پیش آؤ۔ اور منافقین  
کے ساتھ بالانتہار والمقت ، ڈانٹ کر اور ناراض ہو کر۔ تفسیر مدارک میں ہے۔

وکل من وقت منه علی  
فساد العقیدہ - فہذا  
الحکم ثابت فیہ بجاہد  
بالحجۃ وتستعمل معہ الغلظۃ  
یعنی جو شخص فاسد عقیدہ پر قائم ہو  
اس کے لیے یہی حکم ہے ۔ اس کے  
ساتھ دلیل سے جہاد کیا جائے اور  
جس قدر ممکن ہو سختی کی جائے۔

ما امکن فیہا (بلالین ص ۱۶۳)

حضرت شاہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کا اہل بدعت و شرک کے ساتھ سختی اور تند خوئی

کا بتاؤ اس قرآنی ہدایت پر مبنی تھا۔ حضرت شاہ عہدالنقاد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ولغظہ  
کا ترجمہ "تند خوئی کر" کیا ہے۔

## مسلم معاشرہ کی اخلاقی پستی

### تقویت الایمان کی تالیف کا ماحول

مولانا زید صاحب نے اس کتاب کی تالیف میں تفسیر، حدیث، فقہ اور تاریخ کی (۷۵) کتابوں کو سامنے رکھا ہے۔ لیکن ان کتابوں میں ایک کتاب بھی ایسی نہیں جو مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے دور تبلیغ کے ماحول پر روشنی ڈالتی اور اس وقت مسلم معاشرہ کی مذہبی اور اخلاقی پستی جس منزل پر پہنچی ہوئی تھی، اسے پیش کرتی۔

تاریخ کا ایک طالب علم کسی تحریک و تحریر کے بارے میں اس وقت سمجھ اور غیر جانبدار رائے قائم کر سکتا ہے جب اس کے سامنے اس تحریک کا پس منظر بھی ہو۔

محترم مولانا نے اس سلسلہ میں اپنے والد محترم مولانا شاہ ابوالخیر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول نقل کیا ہے۔

"اس وقت کے مسلمانوں کے اعمال میں کمزوریاں تھیں لیکن آخرت پر ایمان اور یقین کامل میں بہت پختہ اور بڑے ثابت قدم تھے۔ (صفحہ ۶۸)

جناب ناقد صاحب نے اس قول کی روشنی میں اس عہد کے مسلمانوں کی عملی کمزوریوں اور غلبہ جہالت کی تفصیلات کا مطالعہ کر لیا ہوتا اور کتاب کے ناظرین کے سامنے پیش کر دیا جاتا تو قارئین کسی سمجھ نتیجہ پر پہنچ سکتے۔ لیکن مولانا نے ان اشارات کو کافی سمجھا اور حقیقتِ حال ناظرین سے پوشیدہ نہی۔

آئیے ہم اس عہد کے حالات کا تفصیلی مطالعہ کریں۔ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کا دور

اٹھارویں صدی عیسوی اور بارہویں صدی ہجری کا پہلا نصف ہے۔

یہ وہ دور ہے جب عالم گیر کی وفات کے بعد مغل سلطنت زوال اور انحطاط کا شکار ہو چکی تھی۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی نے اس عہد کے حالات پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے اور لکھا ہے کہ یہ دور مسلمانان ہند کی مذہبی اور اخلاقی گراؤ کا بدترین دور تھا اور مسلمانوں کے سماجی نظام کا ڈھانچہ بگڑ رہا تھا۔

اس کی تفصیلات کے لیے ہمیں ڈاکٹر محمد عمر صاحب ریڈر شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی وہ مستند کتاب دیکھنی ہوگی جس میں موصوف نے تاریخی حوالوں سے یہ بتایا ہے کہ اس عہد کے مسلمانوں پر ہندوستانی تہذیب کا کیا اثر پڑا؟

(۵۲، ۱) صفحات کی یہ کتاب مسلم معاشرہ کے ہر پہلو پر روشنی ڈالتی ہے۔ ذیل میں اختصار کے ساتھ چند پہلو پیش کیے جا رہے ہیں۔ تاریخ کہتی ہے کہ اکبر اور جہانگیر کے عہد میں مغل حکمرانوں میں ہولی، دیوالی، جنم اسٹمی اور دوسرے مشرکانہ تہوار بڑی دھوم دھام سے منائے جاتے تھے۔ عالمگیر نے ان پر پابندی لگائی لیکن اس کے بعد پھر وہی حالات واپس آ گئے۔

حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک مکتوب (جلد ۲ نمبر ۴۴) میں لکھا ہے کہ مسلمان عورتیں ہولی کے دنوں میں اپنی بیٹیوں اور بہنوں کے گھر رنگ کے ٹکے اور لال رنگ سے رنگے ہوتے چادر لپیٹ کر تھیں (ص ۱۶۸) اور چند متقی مسلمانوں کے سوا سب ہندو مسلمان دل کھول کر ہولی کھیلا کرتے تھے۔

شاہ عالم ثانی کے زمانہ میں قلعہ کے اندر ہولی پر چراغاں ہوتا تھا اور سرسوتی دیوی کی پوجا ہوتی تھی۔

## دیوالی

دیوالی کے موقع پر دوسرے دن گوبر دھن کی پوجا ہوتی تھی اور شاہ عالم نے اس پر اشعار کہے ہیں۔

## دسہرہ

دسہرہ کا جشن قلعہ کے اندر بڑی دھوم دھام سے منایا جاتا تھا اور اکبر شاہ ثانی اور بہادر شاہ ظفر کے سامنے ایک نیل کنٹھ چھوڑا جاتا تھا۔ امراء اور عام مسلمان اس رسم کو دیکھنے شہر سے باہر جایا کرتے تھے۔

## بسنت

پندرہ دن تک دہلی کے اندر مختلف مزارات پر بسنت کے میلے ہوتے تھے جن کا اہتمام شہر کے روسا کی طرف سے کیا جاتا تھا۔ حیاتِ جاوید میں مولانا مال رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے کہ سرسید کے نانا خواجہ فرید چونسٹھ کھبے دل کی بسنت کا انتظام کرتے تھے۔

درگاہِ قلّ غاں نے لکھا ہے کہ بسنت کے مہینہ کی پہلی تاریخ کو دلی کے مسلمان درگاہِ قدم شریف میں جمع ہوتے۔ راستہ میں حضرت چراغِ دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مزار پر چراغاں کرتے اور پیرے دن حضرت نظام الدین رحمہ اللہ تعالیٰ کے مزار پر جمع ہوتے۔ اور ان میلوں میں قوالیاں اور بھرے دونوں کام ہوتے۔ چوتھے دن حضرت سید حسن رسول نما رحمہ اللہ تعالیٰ کے مزار پر اور پانچویں دن حضرت شاہ ترکان بیابانی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مزار پر اور چھٹے دن قلعہ میں۔

## سلوٹو

جسے راکھی بندھن کا تہوار کہتے ہیں۔ یہ تہوار بھی قلعہ معنی کے اندر اور مسلمان عوام میں منایا جاتا تھا۔ اکبر شاہ ثانی اور بہادر شاہ ظفر اس تہوار پر شاہی جلوس کی قیادت کرتے تھے اور یہ جلوس قلعہ کے حضرت قطب صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی درگاہ تک جاتا تھا۔

۱۷ اور رنگ ریاں مناتے تھے۔ دوسری تاریخ کو قطب صاحب کی درگاہ پر جمع ہوتے۔

## جہنم اسٹمی

اس تہوار کو بھی مسلمان مناتے تھے۔ مرزا قاتل کا بیان ہے کہ بعض مسلمان کنس کا مجسمہ بنا کر اس کا پیٹ چاک کرتے تھے اور اس کے پیٹ کے اندر پہلے سے بھرے ہوئے شہد کو اس کا خون سمجھ کر پیٹتے تھے۔

## ستیلاد دیوی کی پوجا

حضرت مرزا مظہر جان جاناں نے لکھا ہے کہ چمپک ٹکٹنے کے زمانہ میں مسلمان عورتیں عام طور شرک میں مبتلا ہوتی ہیں۔ مرزا صاحب کا اشارہ ستیلاد دیوی کی پوجا کی طرف ہے جو ہندو معاشرہ میں عام ہے۔

## سیدہ کی کہانی

جس طرح ہندوؤں میں خوشی کے موقع پر ”سٹ نرائن“ کی کتھا کی جاتی تھی۔ اسی طرح مسلمانوں میں منت کے طور پر سیدہ کی کہانی سنائی جاتی تھی۔ اور دونوں قصوں کے بعض حصے ایک دوسرے سے مشابہ تھے۔

## قبر پرستی

بزرگوں کے مزارات پر جو مشرکانہ رسمیں ادا کی جاتی تھیں، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی وصیت کے ان چند لفظوں سے ان کی قباحت کا اندازہ لگائیے فرماتے ہیں:

”تم مدار صاحب اور سالار صاحب کی قبروں کا حج کرتے ہو اور یہ تمہارے بدترین

افعال ہیں“ (وصیت نامہ)

## مسیحی ویران اور مزارات پر رونق

مؤرخ لکھتا ہے کہ اس دور میں مساجد ویران نظر آتی تھیں اور مزارات پر رونق تھی۔ یہاں

بمک کہ جامع مسجد دلی کے حوض پر ہندوؤں اور مسلمانوں کی دکانیں لگتی تھیں۔ ان دکانوں کو مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے ہٹوایا۔ بادشاہ دلی کو اس طرف توجہ دلائی اور اس عظیم مسجد کی بے حرمتی پر شدید احتجاج کیا۔

## جامع مسجد میں تصویریں

جامع مسجد کے اندر موتے میارک کے ساتھ بزرگوں کی تصویروں کی زیارت کرائی جاتی تھی مرزا منظر جان جاناں کے ایک مہمان سید اسماعیل مدنی مدینہ منورہ سے ہندوستان آئے اور جامع مسجد میں آثار شریف کی زیارت کے لیے گئے۔ واپسی میں انھوں نے مرزا صاحب کو بتایا کہ آثار شریف کے ساتھ بعض بزرگوں کی تصویریں بھی رکھی ہوئی ہیں۔ مرزا صاحب نے شاہ عالم ثانی کو اس کی شکایت لکھی اور اس وقت وہ تصویریں وہاں سے ہٹوائی گئیں۔

## قلعہ معلیٰ کی تہذیب کا زور اور شاہ صاحب کے ہاں اس کے اثرات

شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے گھر میں شاہی آداب کے مطابق سلام کیا جاتا تھا۔ کہا جاتا تھا۔ رفیع الدین سلام عرض کرتا ہے، عبدالقادر تسلیمات عرض کرتا ہے۔ سید احمد صاحب بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ جب شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے ملنے آتے تو انھوں نے مسنون طریقہ پر "السلام علیکم" کہا۔ شاہ صاحب کو بہت پسند آیا اور مکرم دیا کہ آئندہ سے سنت کے مطابق ہی "السلام علیکم" کہا جائے۔

## فروعی مسائل میں تشدد

فروعی مسائل..... آمین، رفع یدین اور فاتحہ خلف الامام میں اس قدر تشدد اور غلو پیدا ہو گیا تھا کہ آیہیں بالجہر اور رفع یدین کرنے والے کو مسجد سے نکال دیا کرتے تھے اور سب مسجدوں پر پتھر گادے گئے تھے کہ یہ مسجد فلاں کی ہے اور یہ فلاں کی۔

## ہندوستان جنت نشان

مولانا زید صاحب قبلہ نے اس ہندوستان کو جنت نشان فرمایا ہے۔ صفحہ ۶۱ پر تقویت الایمان کی ایک آیت کے ترجمے کے سلسلے میں اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اور ہندوستان جنت نشان دارالزلزل والفتن بنا“

ان تمام رسومات کفر و شرک کے باوجود ہندوستان جنت نشان تھا۔

مولانا اسماعیل رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس جنت نشان کو زلزلوں اور فتنوں والا ملک بنا

دیا۔ صغ عقل زحیرت بسوخت کہ این چہ بوالبعی است

## گیارہویں صدی کے مجدد

گیارہویں صدی ہجری میں ہندوستانی مسلمانوں پر صرف مذہبی زوال آیا۔ سیاسی اعتبار سے مغل حکومت نہایت مضبوط تھی۔ اس صدی میں حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی اصلاحی جدوجہد کامیاب ہوئی اور اکبر اور جہاں گیر کے بعد شاہ جہاں اور عالمگیر جیسے دین دار حکمران سامنے آئے اور عالم گیر نے تمام مشرکانہ رواجوں اور تعیش پرستی کے مشاغل کو قلعے سے باہر نکال دیا اور انھیں ممنوع قرار دیا۔

## بارہویں صدی میں ہمہ جہتی زوال

عالم گیر کے بعد ہندوستانی مسلمانوں پر ہمہ جہتی زوال آیا۔ سیاسی زوال بھی اور مذہبی اور اخلاقی زوال بھی۔ اس زوال کو روکنے کے لیے قدرت نے عائدان ولی اللہی کو کھڑا کیا۔ اس دور میں حضرت خواجہ میر درد رحمہ اللہ تعالیٰ، مرزا مظہر جان رحمہ اللہ تعالیٰ اور اور شاہ فخر الدین چشتی اور بگ آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ جیسے صوفیائے حق بھی موجود تھے۔ مگر مجرمانہ انداز سے مسلمانوں کو جس ہستی نے انقلابی پیغام دیا، وہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ تھے۔ پھر اس پیغام کو عوام میں پہنچانے والے ان کے صاحبزادگان تھے لیکن یہ پیغام تصنیف و تالیف

درس و تدریس اور اخلاقی و روحانی تربیت کے دائرہ تک رہا۔ اس پیغام کو عملی جہاد کے ذریعہ پورے مسلم معاشرہ میں نافذ کرنے کا مشن مولانا شہید رحمہ اللہ نے ادر سید احمد بریلوی کے ذریعہ

پورا ہوا۔

## سیاسی ناکامی

یہ جدوجہد سیاسی اعتبار سے ناکام ثابت ہوئی۔ تحریک جہاد بالاکوٹ کے میدان میں ختم ہو گئی۔ اس کے بعد شہر کی تحریک اٹھی اور وہ بھی ناکام ہو گئی۔ اس کے بعد شاملی کے میدان میں حق و باطل کا آخری ٹکراؤ ہوا۔ اور چند حوصلہ مندوں نے رسم جہاد کو زندہ کیا اور یہ جہاد السیف بھی کامیابی سے ہم کنار نہ ہو سکا اور ملک میں انگریزی اقتدار مسلط ہو گیا۔ اس کے بعد مسلمانوں کو تہذیبی اور مذہبی زوال سے روکنے کے لیے دارالعلوم دیوبند کی شکل میں ولی اللہی، تحریک اصلاح کو منظم کیا گیا۔ اور یہ جدوجہد الحمد للہ کامیاب ہوئی۔

بدعت نوازوں کی پوری کدو کاوش کے باوجود اگر آج مسلم معاشرہ میں مشرکانہ رسوم اور بدعت فاسدہ کے خلاف نفرت موجود ہے اور گمراہ صوفیوں کے مظاہر سے مسلم معاشرہ محفوظ نظر آ رہا ہے تو یہ علمائے دیوبند اور مسلک شہید رحمہ اللہ تعالیٰ پر چلنے والوں کی جدوجہد کا ثمر ہے۔



## مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی مخالفت

ان بگڑے ہوئے حالات میں مولانا نے اصلاح امت کے لیے کمر باندھی۔ غیرتِ اسلامی کا تقاضا تھا کہ اس عہد کے علماء و مشائخ ان باہمت و باحمیت نوجوانوں کی حمایت کے لیے کھڑے ہو جاتے لیکن ہوا یہ ہے کہ کچھ علماء تو مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی بڑھتی ہوئی مقبولیت کو دیکھ کر حسد کے جذبات سے مغلوب ہو گئے اور کچھ اپنی سادہ لوحی کی وجہ سے عیش پرست امرار کے بھڑکانے پر مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں روڑے اڑانے لگے۔

مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی انگریز ریڈیٹ آفس کے سررشتہ دار تھے، ان جیسے صاحب اثر حضرات نے مولانا کی مخالفت شروع کر دی۔ مولانا فطری طور پر نہایت نرم و نازک واقع ہوئے تھے اور ساتھ ہی سرکاری ملازم بھی تھے اور تمام سرکاری ملازمین پر ان کا اثر تھا۔ آپ کی کوششوں سے مولانا شہید کی زبان بندی کر دی گئی تھی اور چالیس دن تک جامع مسجد میں مولانا رحمہ اللہ تعالیٰ کا وعظ بند رہا تھا۔ اس بندش پر مولانا رحمہ اللہ تعالیٰ نے انگریز ریڈیٹ آفس سے ملاقات کر کے گفتگو کی اور وہ انگریز افسر آپ کی قابلیت سے متاثر ہوا اور اپنا حکم واپس لے لیا۔

مولانا قاسم، امام عید گاہ اور مرزا دینا بیگ بھی مخالفت میں آگے آگے تھے۔ انھوں نے پنجاب سے چند بد معاش بلا کر مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ پر حملہ کرنے کا پروگرام بنایا۔ مولانا اس وقت مسجد فتح پوری کے گرم پتھروں پر چل کر جہاد کے لیے مشقت برداشت کرنے کی عادت ڈال رہے تھے۔ یہ دونوں جوان جب مسجد کے اندر پہنچے تو جلتے ہوئے قریش پر اپنے پیر نہ لکھا سکے۔ اور ان کے دل میں مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی عظمت جاگزیں ہو گئی۔ اور انھوں نے مولانا سے

معذرت کی اور توبہ کر کے مولانا کے جاں نثاروں میں شامل ہو گئے۔

مولانا سید رحمہ اللہ تعالیٰ، حضرت محبوب النبیؐ کی درگاہ پر پہنچ کر وعظ کیا کرنے لگے۔ مجاور لوگ اس سے گہرا اٹھے اور جامع مسجد کے اندر مولانا پر چھڑے سے حملہ کر دیا۔ جس سے مولانا کے پاس بیٹھا ہوا ایک بڑھا مسلمان زخمی ہو گیا۔

اکبر شاہ ثانی کی ایک بہن تھی جن کو قلعہ میں "بی بی چکو" کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔ یہ بڑی لسان اور زبان دراز تھیں۔ مخالفین نے ان کے کان بھر دیے کہ مولانا اسماعیل بزرگوں کی توہین کرتے ہیں۔ بی بی چکو نے مولانا کو قلعے کے اندر طلب کر لیا۔ اور کہا: "مولوی اسماعیل! میں نے سنا ہے کہ تم بی بی کے صحنک کی مخالفت کرتے ہو؟"

مولانا نہایت حاضر جواب تھے پوچھتے نہیں خالہ جان! میں نہیں بیوی کے اباجان مخالفت کرتے ہیں۔" اور پھر حدیث کل بدعتا ضلالتہ... الخ پر ایسی دلپذیر اور رقت انگیز تقریر کی کہ قلعہ کی تمام بیگمات اور شاہزادیاں رونے لگیں اور بی بی چکو بولیں "ہم تو بیوی کے اباجان کے منہ سے ایسا کرتے ہیں۔ اگر بی بی کے اباجان ہی اسے پسند نہیں کرتے تو پھر ہم ایسا نہیں کریں گے۔ ہم تو اباجان پر ایمان لاتے ہیں۔ مخالفین کی سازش ناکام ہو گئی اور مولانا قلعہ سے مسخرو ہو کر واپس آئے۔

دور ہا باید کہ تا یک مرد حق پیدا شود

بایزید اندر خراسان یا اوین اندہ قرن

۱۔ ان دونوں نوجوانوں کو دلی آسنے پر تیار کرنے والا وہ آبرو باختہ مسلمان تھا جو اپنے آپ

کو فخر کے طور پر بندہ رنجیت سنگھ کے لقب سے موسوم کرتا تھا اور اس نے اپنی سہن کو بطور داشتہ

کے ہمارا جہ کے محل کی زینت بنایا ہوا تھا۔ مولانا کے مخالفین نے اس سے ساز باز کر کے ان

نوجوانوں کو دلی بلایا تھا۔

## تقویت الایمان کا مقدمہ اور اصل اختلاف

بندہ کے سامنے تقویت الایمان کا وہ نسخہ ہے جو ۱۲۶۵ھ ہجری میں حافظ محمد پیر خان کے اہتمام میں چھپتے موم گران شاہ جہاں آباد مطبع محمدی وحیدۃ الاخبار میں چھپا ہے اور اس کے (۷۴) صفحات ہیں۔ مولانا زید صاحب کے سامنے جو نسخہ ہے وہ ۱۲۷۰ھ میں مطبع مدیقی دہلی میں چھپا ہے۔ یعنی پہلے نسخہ کئی سال بعد پیش نظر نسخہ میں مولانا میر محبوب علی صاحب محشی کتاب کا ایک مقدمہ بھی شامل ہے۔

مولانا زید صاحب اگر اس مقدمہ پر غور کر لیتے تو جو میل کا بیل اور بات کا بتنگڑ انھوں نے بنایا ہے، وہ ظہور میں نہ آتا۔ سید محبوب علی صاحب مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہم سبق تھے۔ خود عالم تھے اور اس صورت حال کے عینی شاہد بھی تھے، وہ لکھتے ہیں:-

”گور پرست مولانا محمد اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو کہتے ہیں کہ مولوی رشید الدین خاں صاحب سے بہت بحثیں ہوتیں اور شہید مرحوم کو دست آنے لگے۔ جواب میں تھکے۔ سو یہ سراسر غلط اور بہتان ہے۔ شہید مغفور اور خاں صاحب مرحوم کی گاہے کسی بات میں تکرار نہیں ہوتی اور جامع مسجد میں جب مولوی عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ سے استفتاء پر مہر طلب کی تو مولوی صاحب مرحوم نے شکل بکوی سے خلاف برادرانہ عالمانہ کی شکایت کی۔ (یعنی خاں صاحب نے جو جھگڑے کی شکل پیدا کرادی تھی، مولوی عبدالحی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

نے ان سے برادرانہ اور عالمانہ طور پر شکایت کی“ )

خان صاحب مرحوم نے عذر کی صورت ظاہر کی، وہاں شہید مرحوم نے کسی سے بات بھی نہیں کی اور جب مولوی عبداللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کو وطن کیا۔ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقبرہ پر لوگ خان صاحب سے اور مولوی عبدالحی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے مسائل مردوبہ پوچھتے تھے، وہاں بھی کچھ غلط و تکرار علماء میں نہ ہوئی۔

احوال ان بزرگوں کے جو آپس میں ظاہر تھے، یکشم خود دیکھے ہوئے یاد ہیں۔ برہنہ پرست خط میں برہاد میں اور جواز و مکروہ کا آپس میں کس لفظاً خلاف ہے، وہ مفسدوں کے فتنہ کی بنیاد ہے۔

## اصل اختلاف

ایک عینی شاہد کے بیان کے مطابق خاندان کے دوسرے افراد مولانا مخصوص اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ کو تقویت الایمان کے اسلوب بیان سے اختلاف تھا کماں میں مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرک کی مشابہ چیزوں کو جو مکروہ کے درجہ کی ہیں انہیں شرک جلی کے درجہ میں داخل کر دیا ہے اور مولانا کے نزدیک یہ اسلوب تہدید و ترہیب کے پہلو کو سامنے رکھ کر اختیار کیا گیا ہے۔

فتوے شائع ہونے کے بعد وہ غلط فہمی دور ہو گئی اور مولانا نے اپنے قلم سے واضح کر دیا کہ مثلاً بوسہ قبر شرک جلی نہیں بلکہ شرک خفی ہے اور احتمال شرک رکھنے کی وجہ سے اس فعل مکروہ، پر شرک کا اطلاق کر دیا گیا ہے۔

خاندان کا جھگڑا ختم ہو گیا لیکن میر محبوب کے بیان کے مطابق ہر دور کے گورہ پستوں اور

مولانا محبوب علی تحریک جہاد کے سلسلہ میں ان حضرات سے اختلاف رکھتے کہ اغلباً ان کے نزدیک شرائط پوری نہ تھیں لیکن اصلاح ملت و ترک بدعت اور شرک کے معاملہ میں پوری طرح ہمنوا تھے جیسا کہ ظاہر ہے۔ (علوی)

پیر پرستوں نے اس معاملہ کو اچھالا اور مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو بدنام کرنے کی نامبارک کوشش جاری رکھی جو آج تک جاری ہے۔

ارواحِ ثلاثہ کی ایک حکایت کے مطابق مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے خود اپنے اسلوب بیان کی شدت کو محسوس کیا ہے۔

”میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے۔ مثلاً ان امور کو جو شرکِ خفی تھے، شرکِ جلی لکھ دیا گیا ہے۔ گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جاتے گا۔“

(ارواحِ ثلاثہ حکایت نمبر ۹۵)

مولانا نے اسلوب بیان کی شدت کے لیے جس مصلحت کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ دینی مصلحت ہے۔ اور ہر اصلاحی تحریک کسی وقت اس منزل سے بھی گزرتی ہے۔

مولانا زید صاحب کے خیال میں اس سے مسلمانوں میں شورش برپا ہوگئی اور مسلمانوں کا شیرازہ بکھر گیا۔ (صغیر نمبر ۵۰)

لیکن منکرات و بدعات پر مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس بھرپور حملہ نے قرآنِ کریم کی یہ مصلحت پوری کر دی جس کی طرف آیت ذیل میں اشارہ کیا گیا ہے۔

مَا كَانَ الشَّامِلُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ اللَّهُ تَعَالَى وَهُوَ نَهَى عَنْهُ أَنْ يَذَرَ

عَلَى مَا أَنْتَ عَلَيْهِ حَتَّى يَمِيزَ

الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ (آل عمران ۷۹)

اس آیت میں جہاد کی مصلحت بیان کی گئی ہے جس سے پکے مسلمان اور کچے مسلمان

کے درمیان امتیاز پیدا ہو جاتا ہے۔

قرآن کریم نے لیڈر کو۔ فمیر خطاب سے کام نہیں لیا۔ بلکہ اسمِ طاہر المؤمنین کہا۔ تاکہ کوئی تاویل بازیہ نہ کرے کہ اس آیت کے مخاطب مدینہ کے منافق ہیں۔ اور شاہ

”التمیز“ رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”المنہ“ کہاتے ہوئے مسلمانوں کو اشارہ کیا ہے جس میں اشارہ

ہے کہ ایمان والوں سے مراد دعویٰ ایمانی کرنے والے ظاہری مسلمان ہیں جن میں منافق اور مخلص  
دونوں شامل ہیں اور شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے حاشیہ میں اس کی تشریح بھی کر دی۔  
اسی کو شاعر نے کہا ہے یہ

کچھ ہو رہے گما عشق و ہوس میں بھی امتیاز  
آیا ہے اب مزاج تیرا امتحان پر



# تقویت الایمان اور شیخ محمد بن عبدالوہاب کی کتاب میں یکسانیت کا بے بنیاد دعویٰ !

مولانا زید صاحب نے علامہ وحید الزمان حیدر آبادی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مولانا اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے تقویت الایمان میں محمد بن عبدالوہاب کی پیروی کی ہے اور مولانا کے تذکرہ نگاروں نے اسے چھپانے کی کوشش کی ہے۔

اس کے بعد مولانا زید صاحب نے، وحید الزمان صاحب کے اس دعوے کے ثبوت میں دونوں کتابوں کی یکسانیت دکھائی ہے۔

۱۔ مناسب ہوگا کہ علامہ وحید الزمان حیدر آبادی کے متعلق چند سطور لکھ دی جائیں تاکہ معلوم ہو سکے کہ مولانا زید صاحب نے جس شخصیت کو بطور گواہ پیش کیا ہے، ان کا حدود و اربعہ کیا ہے؟ علامہ کا تذکرہ "حیات وحید الزمان" کے نام سے مولانا محمد عبدالحلیم حسینی نے مرتب کیا جو نور محمد کارخانہ حجرات کتب آرام بدخشاہ کراچی نے ۱۹۵۶ء میں شائع کیا۔ اس تذکرہ کا باب ششم بعنوان "قومی خدمات"

صفحہ ۸۹ سے ص ۱۱۲ تک پھیلا ہوا ہے جس کی آخری ذیلی سرخی "مولانا کا مسلک" ہے جو صفحہ ۱۰۰ سے شروع ہو کر آخر صفحہ ۱۱۲ تک جا رہا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ موصوف ابتداء میں حنفی مقلد تھے لیکن بعد میں اپنے بھائی مولانا بدیع الزمان کی صحبت اور کتب احادیث کے ترجمہ کے سبب غیر مقلد بن گئے۔ (یاد رہے کہ آپ کے قلم سے احادیث کی متعدد کتابوں کے تراجم موجود ہیں اور ان کے ہم مسلک حضرات بڑے اہتمام سے چھاپتے ہیں)

"لائف سی سالہ" سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کی طبیعت میں تلون اور انتہا پسندی تھی۔ (صفحہ ۱۱)

تقلید کے ساتھ صفات باری تعالیٰ کے مسئلہ میں اختلاف کی ابتداء کی۔ (وحید اللغات مادہ شطن)۔۔۔  
یقینہ عاشقہ اگلے صفحہ پر

حق کہ ان کی جماعت کے بڑے بڑے اکابر بھی ان سے بدظن ہو گئے جیسے مولوی شمس الحق عظیم آبادی، مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب وغیرہ۔ (وجید اللغات مادہ شر) جس کی وجہ یہ تھی کہ موصوف نے ان حضرات سے بھی مختلف مسائل میں اختلاف کیا تو گویا عدم تقلید کا معاملہ روز بروز بڑھنے لگا جس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ وہ خود اہل حدیث بھائیوں پر سخت برہم ہیں کہ آئمہ اربعہ کو چھوڑا تو اب ابن تیمیہ، ابن قیم رحمہما، شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ کی تقلید مشروع کر دی۔

(وجید اللغات مادہ شر) حتیٰ کہ حیدرآباد کے شیعہ امراء کی صحبت اور اس قماش کے بعض مصنفین کی کتابوں نے اخیر عمر میں انہیں رفض و شیعیت کی راہ پر چلا دیا۔ "وجید اللغات مادہ مجزیں لکھا۔

"کہ عثمان و علی میں افضل کون ہے؟" اس میں قدیم سے اختلاف ہے۔ ہاں اکثر لوگ شیخین کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل کہتے ہیں گو اس پر بھی مجھے کوئی

قطعی دلیل نہیں ملی۔ پھر لکھتے ہیں: "حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے تئیں سب

سے زیادہ مستحق خلافت جانتے تھے اور بے جہی ہیں۔" (وجید اللغات مادہ مجزیں) اور

حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق لکھا: "بھلا ان پاک نفسوں پر معاویہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کا قیاس کیونکر ہو سکتا ہے جو نہ مہاجرین میں سے نہ انصار میں سے۔ نہ

انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کی کوئی خدمت اور جہل

شارعی کی بلکہ آپ سے لڑتے رہے اور فتح مکہ کے دن ڈر کے مارے مسلمان ہو

گئے۔" (وجید اللغات مادہ مجزیں) اس میں لکھا ہے کہ: "حضرت امیر معاویہ کے متعلق

"رضی اللہ تعالیٰ عنہ" یا اس قسم کے تعظیمی الفاظ سخت دیرری اور بے باکی ہے۔

اللہ محفوظ رکھے: اور حضرت حسین کی شہادت کے سبب ماہ محرم کو غم کا مہینہ قرار

دے دیا۔ اور کہا کہ یہ خوشی کا مہینہ اب نہیں رہا۔ اس لیے سب مسلمان مل کر شوال سے

سال کی ابتدا کریں تو اچھا ہے۔ (وجید اللغات مادہ حود) اب خیال فرمائیں کہ جو علامہ وجید الزما

نصف صحابہ کا کہنے متعلق یہ رائے رکھتے ہیں، وہ اگر حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے

متبعین نہ ہوں تو انہیں کہ ان کی کتاب: "تقویۃ الایمان" شیخ محمد بن عبد الوہاب کی کتاب کا چرچہ ہے تو اس

(بقیہ ماشیہ صفحہ ۷۸)

(بقیہ ماثیہ صفحہ ۷۷) آخری مرحلہ میں ہمیں ایک عزیز دوست مولوی فیصل کے ذریعہ نواب  
وسید الزمان صاحب کے دو حوالے اس ضمن میں ملے، وہ بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ نواب صاحب کا  
”باطنی رفض“ کھل کر سامنے آجائے۔

ماثیہ نزول الابرار ص ۹۴ پر لکھتے ہیں (مطبوعہ سید المطابع بنارس ۱۳۲۸ھ)  
ان من الصحابة من هو فاسق كالوليد ومثله يقال  
في حق معاوية وعمر ووفيرة، وسيرة ومعنى كون الصحابة  
عدو لانهم مارقون في الرواية لانه مرمومون۔

گویا نواب صاحب اور سید مودودی صاحب کا فکر و فلسفہ ایک ہی ہے کہ اکابر بنو امیہ  
کو کوسو اور صحابہ کرام کو بروایت میں تو عادل مانو، باقی نہیں۔ اسی کتاب کی ج ۱ صفحہ ۷ میں ہے۔

والامام حق بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
والصحابه وسلم ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي ثم  
الحسن بن علي ولا تدعى ائمتهم افضل عند الله واهل البيت  
شيعة علي رضي الله عنه ما يحبون اهل بيت النبي وآل

گویا غلط فہمی راشدین کی ترتیب کے اعتبار سے ان کی افضلیت کا مسلمہ اصول بھی انہیں  
تسلیم نہیں۔ اور یہ بھی انہوں نے غلط لکھا کہ شیعہ ازواج نبوی سے عقیدت رکھتے ہیں، وہ تو بعض

ازواج برحمت الزمانات لگاتے ہیں۔ یہ ہے آئینہ نواب صاحب کا۔

## پہلی یکسانیت، ابواب و فصول کی

زید صاحب نے تقویۃ الایمان اور کتاب التوحید کے درمیان پہلی یکسانیت — ابواب، فصول اور آیات اور احادیث کی تعدادیں دکھائی ہے لیکن علمی تحقیق کے اصول پر اس یکسانیت کو اہمیت حاصل نہیں ہو سکتی۔

دو مصنف ایک ہی موضوع پر دو کتابیں لکھتے ہیں اور ان میں آیات و احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایک ہی عنوان اور ایک ہی موضوع پر قرآن اور حدیث کی نصوص میں یکسانیت کا پیدا ہونا قدرتی امر ہے۔

۳ سو برس سے شرک و توحید کے موضوع پر جس نے بھی قلم اٹھایا ہے، اس نے انہی آیات و احادیث سے استدلال کیا ہے۔ یہ شاعری نہیں اور نہ ہی تصوف کے زکات و لطائف ہیں۔ جن میں ندرت، جدت اور رنگارنگی اور تنوع پیدا کیا جا سکے۔  
اس لیے ہم اس سطحی دلیل کو نظر انداز کر کے آگے بڑھتے ہیں۔

## دوسری یکسانیت

کسی نبی اور ولی کی قبر کو سجدہ کرنے یا مدد کے لیے پکارنے کی عبارت میں مولانا زید صاحب کو دونوں کتابوں میں یکسانیت نظر آ رہی ہے۔۔۔۔۔ لیکن دونوں عبارتوں میں نظریہ کا جو فرق ہے، اسے زید صاحب نے قصداً نظر انداز کر دیا ہے۔ یہ عبارت دونوں

(بقیہ ماثیہ مضامین) میں اچھی کی کیا بات ہے۔ افسوس یہ ہے کہ ہمارے غیر مقلد دوست اہل تقلید پر برہم ہوتے ہیں لیکن ایک ایسے شخص کو سینے سے لگائے بیٹھے ہیں جو آخری دور میں نفس کے خیالات کا اس قدر متبع ہو گیا تھا۔  
اللہ تعالیٰ سب کو عقل سلیم سے نوازے۔

(علوی)

کتابوں کی فصل اول کے آخر میں ہے شیخ محمد ابن عبدالوہاب کی عبارت کے آخری فقرہ میں یہ لکھا ہے کہ :-

”فقد صار مشركاً وكافراً  
بنفس هذه الاعمال  
سواءً اعتقد استحقاقه  
لهذا التعظيم بذاته  
اولاً...“

یہ آخری فقرہ مولانا اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں موجود نہیں ہیں ہے اور اسی فقرہ سے دونوں عبارتوں کے مفہوم میں زمین و آسمان کا فرق واضح ہو جاتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ قبر کو سجدہ کرنے والا اگر صاحب قبر کو ذاتی طور پر تعظیم کے لائق سمجھتا ہے یا ذاتی طور پر تعظیم کے لائق نہیں سمجھتا، محض رسمی طور پر ادب بجالاتا ہے تو ان دونوں صورتوں میں نجدی اور غنبلہ علماء کے نزدیک مشرک ہو جاتا ہے لیکن جمہور علماء کے نزدیک دوسری صورت میں مشرک نہیں ہوتا۔ یہ فعل سجدہ صورت مشرک ہونے کی وجہ سے گناہ

قرار دیا جائے گا۔

مولانا محمد اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جمہور علماء کا مسلک صحیح ہے۔ اسی وجہ سے آپ نے وہ آخری فقرہ تحریر نہیں فرمایا۔ مولانا زید صاحب نے خود اپنی نقل کردہ عبارتوں پر غور کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی اور جلد بازی یا غصہ میں دونوں عبارتوں کے درمیان یکسانیت کا دعوے کر دیا (ص ۵۷)۔

عقل زحیرت بسوخت کہ این چہ بوالعجبی ست

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے صفحہ (۶۶) تقویت الایمان پر مشرک اور صورت مشرک کا ذاتی محسوس کرتے ہوئے یہ الفاظ تحریر کیے ہیں کہ جن مقامات پر مشرک کے کام ہو رہے ہوں مثلاً جس جگہ غیر اللہ کے نام پر جانور ذبح کیے جا رہے ہوں، وہاں کوئی شخص خدا

کے نام پر جانور ذبح کرنے کے لیے لے جاتے تو اس مجلس میں شرکت کرنے سے روکتے ہوئے مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں :-

”کسی طرح اس میں شریک نہ رہو، نہ اچھی نیت سے، نہ بُری نیت سے

کہ ان سے مشابہت کرنی خود بُری ہے۔“

مولانا نے یہاں واضح کر دیا کہ کسی فعل کے حقیقی شرک اور صورت شرک ہونے کا مدار اعتقاد و نیت پر ہے۔ اگر اعتقاد درست ہو تو وہ عمل ظاہری صورت میں مشابہت شرک کی وجہ سے برا ہوگا۔ مولانا نے برے کا لفظ لکھا، اس پر شرک کا اطلاق نہیں کیا..... یہی جمہور علماء کا مسلک ہے۔

اس لیے مولانا نے شرک خفی اور توہم پرستی کے افعال پر جہاں جہاں لفظ شرک کا اطلاق کیا ہے، اسے ترہیب اور تہدید پر محمول کرنا ہوگا۔ اور یہ اسلوب احادیث کے اندر موجود ہے جس کی مثالیں آگے دی جائیں گی۔

## روضہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی زیارت کے فعل کو کیوں داخل کیا؟

مولانا زید صاحب نے دونوں علماء کی عمارتوں سے التزامی طور پر یہ ثابت کیا ہے کہ روضہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کے لیے قصداً زیارت کا سفر کرنا شیخ محمد ابن عبد الوہاب اور مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ، دونوں کے نزدیک شرک ثابت ہوتا ہے..... (منہ نمبر ۵۹)

افسوس یہ ہے کہ مولانا زید صاحب نے اس التزامی دلیل میں قطعی طور پر تعصب اور تعسف کا مظاہرہ کیا ہے۔ غور کیجیے!

روضہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کی زیارت کے لیے شد رحال غلبی علماء کے نزدیک جائز نہیں۔ مسجد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کی زیارت کا ارادہ کیا جائے اور اس کے ساتھ منہی طور پر روضہ پاک کی زیارت کرے۔ یہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے ہم خیال علماء کا مسلک واضح ہے۔

اس لیے روضہ پاک کی زیارت کے مدم جواز کا مفہوم شیخ محمد ابن الوہاب صاحب کی عبارت (مَنْ فَعَلَ بِنَبِيِّ أَوْ وَلِيِّ أَوْ قَبْرِهٖ) میں داخل ہوگا۔ لیکن مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب میں یہ موجود نہیں ہے کہ روضہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کے مسئلہ میں مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ ابن تیمیہ کے مسلک پر ہیں۔ مولانا بیسایے پاک قلم انسان اگر ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مسلک کو حق سمجھتا تو وہ واضح طور پر اس کا اعلان کرتا۔ لیکن مولانا نے کسی جگہ اس مسئلہ میں جمہور علماء کے خلاف ایک لفظ نہیں لکھا تو پھر ان کی حسب ذیل عبارت میں روضہ پاک کی بالقد زيارت کے مدم جواز کو داخل کرنا کہاں کی علمی دیانت ہے؟ پھر مولانا زید کا دعوئے یہ ہے کہ میں نے یہ کتاب تعصب اور تعسف کے بغیر لکھی ہے۔

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہم عمر اہل خاندان نے عبارت کے اسلوب میں فرقہ مراتب کا لحاظ رکھنے کی تحشکات کی اور چاروں سوالات کے جواب آپ سے حاصل کر کے اختلافات کو دور کیا۔ لیکن ان سوالات میں روضہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے بارے میں کوئی سوال شامل نہیں کیا۔ اس کا مطلب واضح ہے کہ آپ سے اختلاف رائے رکھنے والے ہم عصر علماء روضہ پاک کی زیارت کے مسئلہ میں مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو جمہور علماء کے ساتھ سمجھتے تھے۔

اس کے بعد بھی کسی بد زبان سے بد زبان بدعتی نے مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ پر ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مسلک کی تائید کا الزام نہیں لگایا۔ اور اگر یہ الزام کسی کی قلم سے نکلا تو وہ مولانا زید صاحب نہیں۔

علقہ دیوبند کے ایک ذمہ دار بزرگ عالم حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب مدنی نے لکھا ہے :-

عندنا وعند مشائختنا	ہمارے اور ہمارے مشائخ کے
زيارة قبر سيد المرسلين	نزدیک قصد و ارادہ کر کے حضور
قصداً و اراداً من اعظم	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم
القربات — بل قریب	کی قبر شریف کی زیارت کے لیے

بانا بہترین نیکی بلکہ واجب کے  
قریب ہے۔

من الواجب !  
(التصدیقات ص ۵)

یہی تصریح مولانا گنگوہی نے زبدۃ الناسک (ص ۱۱۲) پر کی ہے اور مولانا حسین احمد مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مکتوبات ج ۱ ص ۱۲۹ پر کی ہے۔ علامہ دیوبند کے مشائخ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ، شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ اور شاہ اسمعیل رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں اور ان حضرات کا استدلال اس حدیث پر ہے۔

من جاءني زائراً لا تحمله  
حاجة الا زيارتي كان حقاً  
علي ان اكون شفيعاً له  
يوم القيامة  
(او جز المسالك شرح مؤطا ص ۳۶)

جو مسلمان میرے پاس آئے صرف  
میری زیارت کی غرض سے، کسی اور  
ضرورت سے نہیں تو مجھ پر حق ہو  
جاتا ہے کہ قیامت کے دن اس کی  
شفاعت کروں۔

جمہور علماء کا مسلک یہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں حیات ہیں۔ زمین ان کے اجسام کو خراب نہیں کرتی (دیکھو ابو داؤد ج ۱ ص ۳۹۸ اور ابن ماجہ باب الصلوة صفحہ ۱۷۴) اس لیے حضرات انبیاء کی قبریں معروف معنی میں قبریں منور کہلاتی ہیں لیکن دراصل وہ ان حضرات انبیاء کی آرام گاہیں ہیں اور آرام گاہوں کا حکم شدہ رحال میں داخل نہیں

## قبر کا بوسہ

تقویت الایمان کی اس عبارت (صفحہ ۱۳) میں جسے زید صاحب نے یکسانیت کی دلیل میں پیش کیا ہے۔ بوسہ دینے کو شرک کہا گیا ہے اور چاروں سوال کے چھٹے سوال میں مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مولانا زید صاحب نے لکھا ہے کہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ بوسہ کو شرک قرار نہیں دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے اور جس مسئلہ میں اختلاف علماء ہو، اسے شرک میں داخل نہیں کیا جاسکتا (دیکھو زید صاحب کی کتاب صفحہ نمبر ۱۱)

اب تقویت الایمان کی عبارت اور فتوے کی عبارت کے درمیان تطبیق کی صورت یہ ہوگی کہ مولانا شہید رحمہ اللہ قلعے نے اپنے چاروں سوالات کے جواب میں اس کی وضاحت کی ہے کہ تقویت الایمان میں صورتِ شرک اور مشابہ شرک کی باتوں پر شرک کا اطلاق تہدید اور ترمیم کے طور پر کیا گیا ہے۔ حقیقی شرک وہی ہے جس میں اعتقادِ شرک بھی ہو۔ اور مولانا مخصوص اللہ صاحب اور مولانا رشید الدین صاحب نے اس فتوے پر مولانا شہید کے دستخط کر کے اسی مسئلہ کو صاف کیا ہے۔

### مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تائید

یہ خاکسار اس باب کی تحریر کے بعد سو گیا اور خواب میں دیکھا کہ مولانا ابوالحسن ندوی صاحب اور مولانا حسین احمد رحمہ اللہ تعالیٰ مدنی کے درمیان بیٹھا ہوں اور ہم دعا کر رہے ہیں۔ دعائیں میری آنکھیں آنسوؤں سے نم ہو گئیں۔ دعا ختم ہو گئی۔ مولانا مدنی نے میری طرف دیکھا۔ میں مسجد فتح پوری سے باہر آنے لگا اور دل میں یہ خیال آیا کہ میں نے مولانا سے مصافحہ کیوں نہیں کیا۔ اس پر مولانا مدنی پھر نمودار ہو گئے۔

مولانا کھادی کی بادامی رنگ کی چادر اوڑھے ہوئے تھے۔ مولانا نے کرتہ اتار کر اندر سے سے صدری اتاری اور مجھ سے کہا کہ اس میں روئی بھر دو۔ وہ صدری بھرنے کی ساٹن کی تھی۔ میں نے کہا آدھا سیر روئی بھر دوں؟ اور مولانا اس صاحب کی طرف دیکھ کر کہا۔ گھر میں نگندے پڑ جائیں گے یا نگندے بھی ڈال دوں؟ تو مولانا مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نگندے بھی ڈال دینا۔ میں کافی دیر روتا رہا اور اس خواب کی تعبیر میرے دل میں یہ آئی کہ مولانا مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس مضمون کی تائید فرمائی ہے۔ (۲۷/ جمادی الثانی ۱۳۸۳ھ بمطابق ۲۱/ مارچ ۱۹۸۳ء)

(بروز ہفتہ)

الحمد للہ اس کتاب کی ترتیب میں خاکسار کو حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ مولانا سندھی رحمہ اللہ تعالیٰ، مولانا محمد میاں رحمہ اللہ تعالیٰ اور دوسرے اکابر کی روحانی حوصلہ افزائی بھی حاصل رہی ہے۔

# شُرک الکبیر و اصغر کی سزائیں (۳) یکسانیت

## مولانا سندھی کی تشریح

ان الشہ لا یغفر ان لیشرک بہا ..... الخ کی تفسیر کے تحت مولانا زید ماحسب نے شیخ محمد ابن عبدالوہاب اور مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے تصورات میں یکسانیت کا دعویٰ کیا ہے۔

ہم اس سلسلہ میں اپنی طرف سے کچھ کہنے کے بجائے حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے خاندان والوں کے علوم کی تشریح و تفسیر کی اتھارٹی مولانا عبید اللہ سندھی رحمہ اللہ تعالیٰ کی رائے نقل کرتے ہیں۔

”مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب ”تقویت الایمان میں توسل فی الدعا کو جائز اور شرک اصغر کے مرتکب کو کافر نہ مانتے ہوئے غیر مغفور قرار دیا ہے۔ یہ دو اساسی مسئلے ہیں جو محمد بن عبدالوہاب کی کتاب التوحید کے مناقض ہیں۔“

## توسل فی الدعا

توسل فی الدعا سے مراد یہ ہے۔ مثلاً خدا تعالیٰ سے استدعا کی جائے بکرمیت فلاں یا بحق فلاں کہہ کر تو اس توسل کو ابن عبدالوہاب نہایت شدت سے ممنوع قرار دیتے ہیں۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب کے ہاں یہ توسل ناجائز نہیں ہے۔ ”تقویت الایمان میں وہ اس کے جواز کی تصریح کرتے ہیں لیکن یا شیخ عبدالقادر شیعہ میں جہاں ذات الہی کو توسل کے درجہ پر لایا گیا ہے، ہر دو کے ہاں ناجائز ہے یہ ہے توسل فی الدعا کا مسئلہ جس میں ہر دو طرف ایک

دوسرے کی نفی میں۔

شُرکِ اصغر کا مسئلہ حسبِ ذیل ہے۔ آیت ان الشہ لا یغفران لشرک بہا  
ویغفر ما دون ذالک لمن یشاء کی تفسیر میں ہر دو کا اختلاف ہے۔ اس  
آیت کا ظاہری اقتضا یہی ہے کہ شرکِ غیر مغفور ہے اور ماوراء شرک کے دوسرے کبار قابلِ مغفرت  
ہیں۔ یہ آیت کا ظاہری تقاضا ہے۔ اب شرک کا لفظ دو درجوں پر اطلاق ہوتا ہے۔ شرکِ اکبر  
شرکِ اصغر۔ شرکِ اکبر تو یقیناً کفر ہے کسی شخص کا اہلِ اسلام میں سے اس میں اختلاف نہیں ہے۔  
بے شک وہ غیر مغفور ہے۔ اور ابدی عذاب کا باعث ہے۔ شرکِ اصغر کو اہلِ علم کبار میں  
شمار نہیں کرتے۔

محمد بن عبدالوہاب اس کو شرکِ اکبر سے ملاتے ہیں۔ چونکہ نفع میں عموم ہے۔ اس لیے وہ اس  
تخصیص کی اہانت نہیں دیتے۔

چنانچہ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جو مسلمان شرکِ اصغر میں مبتلا ہے، اس کا اسلام ان کے  
ہاں مقبول نہیں ہے۔

مثلاً یا شیخ اور من احدث بغير الشہ فقد اشرك وغیرہ امور  
یہاں عام اہلِ علم اور ابنِ عبدالوہاب رحمہ اللہ تعالیٰ کا اختلاف واضح ہو گیا۔

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ یہاں حکم کے طور پر ایک فیصلہ کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔

”شرکِ اصغر کی بھی جس قدر سزا مقرر ہے، وہ مغفور نہیں ہوگی۔ شرکِ

اصغر کبار میں شامل نہیں۔ اس کی سزا اس کے مرتکب کو ضرور پہنچنا

ہوگی، مگر وہ کفر کے برابر نہیں کہ ابدیتِ عذاب اس میں ثابت ہو۔

ابن عبدالوہاب آیت مذکورہ میں شرک کی تخصیص سے مانع تھے۔ ہم

نے بھی اس کی تخصیص نہیں کی بلکہ اس کا عموم بہر حال رکھا۔ اور عموم کمال

رکھ کر حکم میں جو اہلِ علم کا متفقہ مسئلہ ہے (معاہدہ اور تابعین کے عہد سے

لے کر) کہ شرکِ اکبر و اصغر میں فرق ہے، اس کو قائم رکھا۔ مولانا اسماعیل

رحمہ اللہ تعالیٰ اس تحقیق میں منفرد ہیں مسلمانوں میں ہم نے اب تک کسی

عالم کے کلام میں اس کے متعلق کوئی اشارہ نہیں دیکھا اور تقویۃ الایمان  
 میں ان الشہداء لا یغفران لشرک بہ..... الخ کے  
 کے متعلق جو فائدہ لکھا، اس میں اس کی تشریح کر دی۔ ہم نے نجدی علما  
 کو لطافت سے اس پر متنبہ کیا، وہ سن کر حیران رہ گئے۔ پھر کبھی انھوں  
 نے بحث کرنا مناسب نہ سمجھا۔ کیوں کہ اس سے ان کے امام کی ساری  
 اساس منہدم ہو جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ وہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ  
 کی بات کا انکار بھی نہیں کر سکتے۔ ہمارے سامنے انھوں نے اس بات  
 پر کوئی انکار نہ کیا اور مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی عظمت کا  
 اعتراف کر لیا۔ (ضمیمہ حضرت شاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک)

## شفاعت کے مسئلہ میں یکتا نیت

مولانا زید صاحب نے لکھا ہے۔ افسوس، مدافسوس کہ شفاعت کے مسئلہ میں بھی مولانا  
 اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ وہ سب کچھ لکھ گئے ہیں جو محمد بن عبدالوہاب نے اپنے رسالہ  
 میں لکھا ہے۔ (صفحہ نمبر ۶۵)

بندہ عرض کرتا ہے کہ افسوس ہزار افسوس کہ ناقد صاحب نے اس مسئلہ کو بھی علم و تحقیق کی  
 بینک سے نہیں پڑھا اور مذکورہ دعوے پیش کر دیے۔  
 شیخ محمد بن عبدالوہاب لکھتے ہیں۔

فتلك الشفاعت لا هل  
 الا خلاص باذن الله  
 ولا تكون لمن اشرك  
 بالله (مجموعۃ التوحید ص ۸۷)

یعنی یہ شفاعت باذن اللہ، خدا تعالیٰ  
 کی اجازت اور رضامندی سے اہل توحید  
 کو حاصل ہوگی اور اہل مشرک اس سے  
 محروم رہیں گے۔

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس مسئلہ میں جو کچھ فرمایا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ  
 خدا تعالیٰ کی جناب میں شفاعت بالجبر (دباؤ والی سفارش) نہیں چل سکتی۔ محبوب کی محبت کا

رباؤ اور طاقت ور کی طاقت کا دباؤ، دنیا کے حاکموں پر چلتا ہے۔ یہ دنیا والے محبوب اور معشوق کے بگڑنے سے ڈرتے ہیں اور طاقت ور کی بغاوت سے گھبراتے ہیں۔ لیکن خداوند عالم اس قسم کی کمزوری سے پاک ہے۔ اس کی جناب میں اگر کوئی سفارش چلتی ہے تو وہ شفاعت بالاذن اور سفارش بالرفنا ہے۔

من ذالذی یشفع عنده الا باذنه کون ہے جو اس کی جناب میں اس کی اجابت کے بغیر سفارش کر سکے؟ (آیتہ الکرسی) شاہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ شفاعت بالاذن کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔  
 ”تیسری صورت یہ ہے کہ چور پر چوری تو ثابت ہوگئی مگر وہ ہمیشہ کا چور نہیں اور چوری کو اس نے اپنا کچھ پیشہ نہیں بنایا مگر نفس کی شامت سے وہ قصور ہو گیا سو اس پر وہ شرمندہ ہے۔“

یہ حال دیکھ کر بادشاہ کو اس پر رحم آگیا۔ مگر آئین بادشاہت کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا کہ کہیں آئین کی قدر نہ گھٹ جائے۔ سو کوئی امیر وزیر اس کی مرضی پا کر اس تعمیر دار کی سفارش کرتا ہے اور بادشاہ اس امیر کی عزت بڑھانے کو، ظاہر میں اس کی سفارش کا نام کر کے اس چور کی تعمیر معا کر دیتا ہے، اس کو شفاعت بالاذن کہتے ہیں اور اللہ کی جناب میں اس قسم کی شفاعت ہو سکتی ہے۔ قرآن کریم میں جس شفاعت کا ذکر ہے، وہ یہی شفاعت ہے۔“ (تقویت الایمان ص ۳۵)

شاہ صاحب نے صاف کر دیا کہ جو شخص گناہ گار اور مجرم ہے مگر باغی نہیں ہے۔ شرمندہ ہے گناہ پر جبری نہیں ہے، ایسے مجرم کے حق میں سفارش قبول کی جائے گی۔

شاہ صاحب نے شفاعت کی ساری بحث میں کسی ایک جگہ بھی شرک کا لفظ استعمال نہیں کیا، قصور وار کا ذکر کیا ہے۔ کیوں؟ اس لیے کہ شرک جلی کا مجرم کسی طرح بھی توبہ کے بغیر معافی کے قابل نہیں۔

اور شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے نزدیک مطلق شرک، جلی ہو یا خفی، قابل معافی نہیں۔ اس

یہ اس کے حق میں کسی کی سفارش نہ ہوگی۔ اور نہ قبول کی جائے گی۔  
 دونوں عالموں کے نزدیک شفاعت کے مسئلہ میں کھلا فرق ہے۔ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ  
 کے نزدیک شرک خفی ابدی سزا کے قابل نہیں، اس لیے شفاعت سے معاف کیا جاسکتا ہے۔  
 اس کا مکمل ایک شرمندہ چور کا ہے، باطنی کا نہیں۔

## مولانا احمد رضا خاں کے نزدیک شفاعت

مولانا احمد رضا خاں صاحب کے مرید اور شاگرد مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی  
 گیت الکری کے حاشیہ نمبر (۱۰) پر لکھتے ہیں۔

”کفار کے لیے شفاعت نہیں۔ اللہ کے حضور ماذونین (جنہیں اجازت  
 حاصل ہوگی) کے سوا کوئی شفاعت نہیں کر سکتا۔ اور اذن والے انبیاء، اولیاء  
 اور ملائکہ مومنین ہیں۔ معلوم ہوا کہ شفاعت بالاذن امت کا متفقہ عقیدہ ہے“

(کنز الایمان صفحہ نمبر ۴۹)

شاہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے شفاعت کی تشریح میں اپنے دادا جان حضرت شاہ ولی اللہ  
 رحمہ اللہ تعالیٰ کی تشریحات کو سامنے رکھا ہے۔ شاہ ولی اللہ نے الفوز البکیہ میں لکھا ہے کہ مشرکین  
 عرب اپنے فری دیوتاؤں کے پاس میں یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ خدا تعالیٰ ان کی سفارش قبول  
 کرتا ہے، اگرچہ وہ خود راضی نہ ہو۔ جیسے دنیاوی حکام اپنے بڑے سرداروں کی بات نہیں مانتے  
 (صفحہ نمبر ۱۰)

مولانا صاحب کے لیے شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی تشریح سند کا درجہ  
 رکھتی ہے۔ شاہ صاحب نے شفاعت پر یہ لکھا ہے۔

یوم یجمع اللہ الرسل  
 فیقول ما انا اُجِبْتُ  
 الخ .....  
 (آیت المائدہ (۱۰۹))

یہ اللہ صاحب پوچھے گا کافروں کے سنانے  
 کو کہ میں نے تم کو جن کی طرف بھیجا تھا، انہوں  
 نے قبول کیا یا نہ کیا؟ اور پیغمبر حوالہ رکھیں گے  
 اللہ کے علم پر کہ ہم کو دل کی خبر نہیں، ظاہر کی

یہ ان کو سنایا جو مغرور ہیں۔ پیغمبروں کی شفاعت پر تا معلوم کریں کہ اللہ کے آگے کوئی  
کسی کے دل پر گواہی نہیں دیتا اور کوئی کسی کی شفاعت نہیں کرتا۔  
شاہ صاحب سورہ شوریٰ (۲۴) کے حاشیہ پر لکھتے ہیں :-

”یعنی نبی پیغام پہنچاتا ہے اور بندوں کو ساری معاملات اپنے رب سے ہے۔“  
شفاعت کے بارے میں منجلی علماء اور اصحابِ طواہر، علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان  
کے رفقاء اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتے ہیں :-

## توسل کے بارے میں

شفاعت کے ساتھ توسل کا مسئلہ بھی بڑا ہوا ہے۔ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے  
وسیلہ کے متعلق لکھا ہے :-

”کچھ لوگ یوں پڑھتے ہیں یا شیخ عبدالقادر شیعہ اللہ! یعنی  
اے شیخ عبدالقادر کچھ دو تم اللہ کے واسطے۔ یہ لفظ نہ کہنا چاہیے۔ ہاں اگر یوں کہے کہ یا اللہ! کچھ  
میں عبدالقادر کے واسطے تو بجا ہے۔“

غرضیکہ ایسا لفظ منہ سے نہ نکالے جس سے کچھ بوجے شرک کی یا بے ادبی کی آوے  
کہ اس کی بڑی شان ہے اور وہ بڑا بے پرواہ بادشاہ ہے، ایک نکتہ میں پکڑ لیتا ہے۔ (صفحہ ۶۳)

## (۵) یکسانیت

مولانا زید صاحب لکھتے ہیں۔ تقویت الایمان میں ہے۔ ”سچ فرمایا اللہ صاحب نے  
سورہ یوسف میں :-

وَمَا يَوْمُنَا كَیَوْمِکُمْ بِاللَّهِ

ترجمہ :- اور نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ کہ

الَا وَهْمٌ مَشْرُکُونَ

وہ متحرک کرتے ہیں :- (صفحہ ۶۰)

مولانا اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایمان کا ترجمہ اسلام سے کیا ہے لہذا اللہ کا

ترجمہ نہیں کیا۔ آگے فرماتے ہیں :-

” مولانا اسماعیل نے محمد بن عبد الوہاب کی پیروی کی اور وہی لکھ گئے  
جو اس نے لکھا تھا اور اس آیت کو مومنوں پر چپکا دیا اور اس کی وجہ  
سے ترجمہ میں ناجائز تعریف کرتا پڑا۔ (صفحہ ۶۱)

افسوس ہے کہ مولانا کا یہ اعتراض چپکتا ہوا نہیں ہے، بالکل اکھڑا ہوا ہے اس کا پہلا  
جواب یہ ہے کہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کا مفہوم بیان فرمایا ہے، لفظی ترجمہ  
ہیں کیا، اس لیے اگر لفظ اللہ مفہوم میں نہیں آسکا تو کوئی نقص کی بات نہیں۔ آیت پاک کا جو مفہوم  
اور اس کی جو مراد ہے وہ شاہ صاحب نے پوری طرح واضح کر دی ہے۔

اس کی مثالیں شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی کے ہاں بھی موجود ہیں۔ صرف ایک  
مثال پیش کی جاتی ہے۔

وَلَمَّا سُقِطَ فِي أَيْدِيهِمْ  
وَمَا أَوْأَنَّهُمْ قَدْ مَسُوا

اور جب بچتائے تو سمجھے کہ ہم  
ہلکے۔ (اعراف ۱۴۹)

اس ترجمہ میں نہ لفظ سُقِط کا ترجمہ آیا اور نہ ایدیہم کا ترجمہ ہوا۔ یعنی جب وہ گر گئے  
ہاتھوں میں۔ یہ ہے اس کا لفظی ترجمہ۔ چونکہ سقوط یہ ایک عربی محاورہ ہے اور محاورہ کا لفظی ترجمہ  
مراد نہیں ہوتا۔ بلکہ مفہوم مراد ہوتا ہے۔ اس لیے شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے مراد ہی مفہوم  
بیان فرما دیا ہے۔

سورۃ یوسف کی آیت بالا میں (یومنون) کے ایمان سے شرعی ایمان مراد نہیں۔  
بلکہ مشرکین عرب کا وہ دعویٰ ایمان مراد ہے جس میں صرف خدا کی ہستی کو تسلیم کرنا ہے۔ نہ کہ خدا  
کو بطور خدا کے واحد کے تسلیم کرنا اور اس کا اقرار کرنا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
فرماتے ہیں:-

مَنْ اِيْمَانَهُمْ اَنْهُمْ اَنَا  
قِيلَ لَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَا  
وَمَنْ خَلَقَ الْاَرْضَ وَمَنْ  
خَلَقَ الْجِبَالَ؟ قَالُوا اللّٰهُ

مشرکین عرب کے ایمان سے مراد یہ  
ہے کہ جب ان سے سوال کیا جاتا  
ہے کہ آسمان و زمین کا خالق کون  
ہے؟ اور پہاڑوں کو کس نے پیدا کیا

وہم مشرکون ہم  
ہے؟ تو وہ کہتے ہیں "الشاہدا"  
(ابن کثیر ج ۲ صفحہ ۴۹۴)  
حالات کہ وہ اس کے ساتھ شرک کرتے ہیں۔

اسی وجہ سے شاہ عبدالقادر صاحب نے اپنے ترجمہ میں ایمان کا لغوی ترجمہ کیا، اصطلاحی ترجمہ نہیں کیا فرماتے ہیں:-

"اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ اللہ پر مگر ساتھ شریک بھی کرتے ہیں"

مفسرین نے لکھا ہے کہ اس آیت کا نزول مشرکین مکہ کے شرکاء بلیک کے سلسلہ میں ہوا ہے۔ وہ اسی طرح بلیک کہتے تھے۔

بلیک! اللہم بلیک!  
لا شریک لک بلیک! الذی  
شریکاً ھولک تملک، وما  
ملک (محمین)  
اے اللہ! میں حاضر ہوں، میں حاضر  
ہوں۔ تیرا کوئی شریک نہیں۔ مگر وہ  
شریک ہے جس کا تو مالک ہے اور  
اس کی سب چیزوں کا بھی مالک ہے۔

یعنی مشرکین عرب خدا کو اکیلا خدا تو مانتے تھے لیکن اکیلا مالک و مختار نہیں مانتے تھے  
اور کہتے تھے خدا نے خود کچھ ہستیوں کو اپنے ساتھ مالک مقرر کر لیا ہے۔ یہ اصلی مالک نہیں ہیں  
عطائی مالک ہیں۔ اصلی مالک خدا ہے۔

بریلوی اہل بدعت نے مشرکین کے اسی تصور باطل کو ذاتی اور عطائی کے فلسفہ  
میں ڈھال لیا ہے۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم مشرکین کے بلیک والے پہلے تین جملوں پر  
یہ فرماتے۔ قطباً قطباً لا تزید وا  
"بس! بس! اس سے زیادہ نہ کرو" خدا تعالیٰ  
نے فرمایا ہے۔

ان الشریک لنظلم عظیم  
مشرک بہت بڑا ظلم ہے (ابن کثیر سورہ یوسف)  
یہ ہے ایمان کے ساتھ شرک کرنے کی صورت۔

مولانا زید صاحب اس پر فرماتے ہیں:- مولانا محمد اسماعیل نے اس آیت کو جو کافروں  
کے بارے میں اتاری ہے، مسلمانوں پر چپکا دیا اور پھر لکھا ہے کہ یہ طریقہ خوارج کا تھا۔ یعنی وہ

لوگ شان نزول کے خلاف کفار سے متعلق آیات کو مسلمانوں پر لگا دیا کرتے تھے۔  
(بحوالہ اصول الفقہ ص ۲۱۱)

یہ مسئلہ دراصل اصول تفسیر کا ہے۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اتقان میں اس مسئلہ کی وضاحت کی ہے۔

قال الزركشي في  
البرهان تدعى  
من عادة الصحابة  
(ومني الله تعالى عنهم)  
والتابعين... الخ...  
امام زركشي نے برہان میں لکھا ہے کہ حضرات  
صحابہ اور تابعین کی عام عادت یہ تھی کہ وہ فرماتے  
تھے، فلاں آیت فلاں واقعہ میں نازل ہوئی ہے۔  
اور اس کا مطلب یہ تھا کہ وہ آیت فلاں حکم  
پر مشتمل ہے۔ یہ مطلب نہیں ہوتا تھا کہ وہ  
اس کے نزول کا سبب ہے۔ پس وہ ایک قسم

کا استدلال ہوتا تھا۔

علماء تفسیر کے نزدیک صحیح بات یہ ہے کہ جو آیات خاص واقعات کے بارے میں نازل  
ہوتی ہیں، انہیں حکم کی مناسبت سے دوسرے حالات تک وسیع کیا جاسکتا ہے۔ جسے طہار کی  
آیت سلمہ ابن مخمر اور لعان کی آیت ہلال ابن امیہ کے بارے میں نازل ہوئی۔ پھر ان آیات کا  
حکم عام کر دیا گیا ہے۔ آگے فرماتے ہیں :-

اہل تفسیر کی اصطلاح میں نزلت هذه الآية في كذا کا مطلب کبھی  
یہ ہوتا ہے کہ یہ اس کا شان نزول ہے اور کبھی یہ ہوتا ہے کہ یہ حکم اس آیت میں داخل  
ہے (الاتقان مصری ص ۳۱-۳۲)

عامل یہ کہ..... العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب....

نصوص میں عموم لفظ کا اعتبار کیا جاتا ہے، نہ کہ خصوص سبب کا۔

علامہ زحشری نے کشاف میں سورہ ہمزہ کی تفسیر کے تحت لکھا ہے کہ :-

”ہات جائب ہے کہ ایک آیت کا سبب نزول خاص ہو مگر اس کی وحید

عام ہو اور ہر شخص جو اس گناہ کا ارتکاب کرتا ہے، وہ اس میں شامل ہے“

البتہ امام سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ بات بھی صاف کر دی ہے کہ اگر کوئی دوسری دلیل موجود ہو جو آیت کے لفظی عموم کو خاص کر دے تو پھر وہ خاص رہے گی۔ جیسے۔

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا

إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ (الانعام ۸۳) ٹھہرے وہ اپنے ایمان پر ظلم کے ساتھ۔

میں حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نے لفظ ظلم کے مفہوم عام کے مطابق آیت کا مطلب لید مگر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے ظلم کی تشریح شرک کے لفظ سے فرما کر اسے خاص کر دیا۔

تواریخ کی گمراہی یہ تھی کہ وہ نزولاً اور معناً خاص آیات کو بے محل استعمال کرتے تھے جنہیں  
ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی بات کی مذمت فرمائی۔

اب غور کیجیے کہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے آیت یوسف (علیہ السلام) کے معنوی عموم کے مطابق اس میں شرک کا ارتکاب کرنے والے مسلمانوں کو داخل کر کے کوئی گناہ کیا ہے؟ جس گھر سے تفسیر کا علم پھیلا ہو۔ اور جن ہستی نے مفسر اعظم شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ تعالیٰ کے سامنے زانوئے ادب طے کیا ہو، اس کے بائے میں جناب فاروقی صاحب کو ہزار بار سوچنے کر یہ لکھنا چاہیے تھا کہ مولانا اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے (اس آیت میں مسلمانوں کو داخل کر کے محمد ابن عبدالوہاب کی پیروی کی ہے۔) (صفحہ ۶۱)

آئیے! اب غور کریں کہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کی تفسیر میں محمد ابن عبدالوہاب کی پیروی کی ہے یا حضرات صحابہ و تابعین کی پیروی کی ہے؟

## حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر

مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ پر آیت یوسف کو مسلمانوں پر چپکالے کا التزام لگایا گیا ہے۔ کیا مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو مسلمانوں سے منہ تھی؟

غور کیجیے! حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشہور صحابی ہیں۔ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں ان کا لقب صاحب ستر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم تھا۔ یہ حضور صلی اللہ

تعالیٰ علیہ والہ وصحابہ وسلم کے رازدار تھے۔ آپ نے اس آیت کی کیا تفسیر کی ہے؟  
 حضرت مزینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک مریض کی عیادت کے لیے تشریف لے گئے اور  
 انھوں نے اس کے بازو پر ایک تعویذ بندھا ہوا دیکھا تو اسے توڑ دیا اور پھر یہی آیت تلاوت  
 فرمائی۔ فَرَأَىٰ فِي عَصَدِهِ سِيرًا فَنَقَطَ عَلَيْهِ نَقَاطًا وَلَمَّا يَوْمٌ  
أَكْثَرُهُمْ.... الخ

(ابن کثیر۔ متوفی ۷۴۸ھ ج ۲ صفحہ نمبر ۴۹۴) حضرت مزینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بازو پر بندھے  
 ہوئے تعویذی دھاگے پر شرک کا فتوے لگایا۔

علماء حدیث کے یہاں ایک اصول طے شدہ ہے کہ کوئی صحابی کسی معاملہ میں جائز اور ناجائز  
 کا فتوے اس وقت تک نہیں لگاتا جب تک کہ اس کے سامنے رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا کوئی قول یا فعل نہ ہو۔

چنانچہ حضرت مزینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فتوے جس حدیث کی روشنی میں صادر ہوا  
 وہ حسب ذیل ہے۔

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اہلیہ زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی  
 ہیں کہ عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے میرے گلے میں ایک تعویذی دھاگا لٹکا ہوا دیکھا۔  
 اور اسے توڑ کر پھینک دیا۔ پھر فرمایا۔

انتہی آل عبد اللہ

لا غنیاء من الشریک !

میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وصحابہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ نے فرمایا۔

إِنَّ الشِّرْكَ وَالْمَآثِرَ

وَالْتَوَكُّةَ شِرْكٌ

تعوذ شرک میں۔ (مشکوٰۃ ص ۳۸۹ بحوالہ ابو داؤد)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے تبعین لفظ شرک سے شرک جلی (شرک

بکافہ کامل) مراد لیتے ہیں اور قرآن کریم کی آیت إِنَّ الشِّرْكَ لَیُغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ  
 (النساء) کے تحت اسے ناقابل معافی گناہ قرار دیتے ہیں۔ اور علماء احناف تفصیل کرتے ہیں۔

کہ اگر تعویذ میں مشرکانہ منتر شامل ہے تب تو اس کا حکم شرک اکبر اور شرک جلی کا ہے اور اگر پاک  
اور متبرک کلمات کا تعویذ ہے تو پھر وہ شرک کے حکم میں نہیں ہے۔

تمام علماء کے نزدیک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے عہد جاہلیت کے  
تعویذوں پر شرک کا اطلاق کیا ہے۔ علماء ظاہر الفاظ کے عموم پر حکم لگاتے ہیں۔ وہ دعا یہ ہے

اَذْهَبِ الْبَاسَ رَبِّ النَّاسِ  
وَاشْفِ اُمَّتَ الشَّافِیْ لَا  
شِفَاءَ اِلَّا بِشِفَاؤِكَ شَفَّلُوْ  
لَا تُغَادِرُ سُلْمًا

## امام حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ کی تفسیر

امام حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ آیت مذکورہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ آیت اس منکر  
کے متعلق ہے جو لوگوں کے دکھاوے کے لیے عمل کرتا ہے اور وہ اپنے عمل سے شرک کا  
یعنی عملی منافق ہے۔

وہو مشرک بعملہ  
امام حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عملی منافق (ریاکار) پر اس آیت کا اطلاق  
کیا؟ کیا یہ امام صاحب کا اپنا اجتہاد تھا؟ نہیں بلکہ آپ کے سامنے رسول اکرم صلی اللہ  
علیہ والہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی یہ حدیث پاک تھی۔

میں تمہاری طرف سے سب سے  
زیادہ شرک اصغر (چھوٹے شرک)  
سے ڈرتا ہوں۔ لوگوں نے پوچھا۔ وہ  
کیا ہے؟ آپ نے فرمایا۔ ریاکاری  
کے طور پر بڑیک عمل کرنا۔

اِنَّ اَخْوَفَ مَا اَخَافُ عَلَيْكُمْ  
الشِّرْكَ الْاَصْغَرَ قَالُوْا مَا الشِّرْكَ  
الْاَصْغَرُ يَا رَسُوْلَ اللّٰہِ ؟  
صَلَّى اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم  
قَالَ الرِّیَآءُ !

(ابن کثیر بحوالہ امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ)

ایک حدیث میں اس کی برائی کو تشبیہ دے کر فرمایا۔

الشرك اخفى فيكم  
من ديب النمل  
شُرک تم میں اتنی خاموشی کے ساتھ  
آتا ہے جس طرح چوٹی چلتی ہے اور  
اس کی آواز تک نہیں آتی۔

## مفسرین کی تشریحات

صاحب روح المعانی علامہ آلوسی متوفی ۱۲۷۵ھ لکھتے ہیں۔  
وقد يقال نظراً الى  
مفهوم الآية انه من  
يندرج فيهم كل من  
اقر بالله تعالى وخالقته  
مثلاً وكان مرتكباً ما يعد  
شركاً كيف من كان  
آیت کے مفہوم پر نظر رکھتے ہوئے  
یہ کہا جاتا ہے کہ ہر وہ شخص جو خدا  
تعالیٰ کی خالقیت کا اقرار کرے  
اور وہ کسی قسم کے شرک میں بھی مبتلا  
ہو، وہ اس آیت کے مفہوم میں  
داخل ہوگا۔

(ج ۱۳ ص ۶۷)

ومن اولئك عبيدة  
القبور النادون لها  
المستقدون للنفع  
والضرر  
اور اس قسم کے لوگوں میں وہ بھی  
داخل ہیں جو مزارات کے پرستار  
ہیں اور ان کی فکر یہیں مانتے ہیں اور  
ان سے نفع پہنچنے اور نقصان سے

بچنے کا اعتقاد رکھتے ہیں۔

قاضی ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پانی پتی نے اپنی تفسیر میں اس آیت کے تحت  
مسلمانوں کے فرقہ قدریہ کو داخل کیا ہے اور ایمان سے ایمان لسانی مراد ہے۔

(منہج ج ۵ ص ۷۴)

حدیث ابن کثیر آٹھویں صدی ہجری کے آخر میں اس آیت کی تفسیر کے تحت صحابہ و  
تابعین کے مستند اقوال کی روشنی میں مبتلائے شرک مسلمانوں کو اس آیت کی وعید میں داخل

کر رہے ہیں۔

کیا مولانا محمد اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے سامنے یہ تفسیر نہ تھی۔۔۔ صحابہ اور تابعین کے یہ اقوال نہ تھے؟

پھر یہ کیوں تسلیم نہیں کیا جاتا کہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین کرام کی پیروی میں آیت بالا کا وہ مطلب لکھا جس سے بدعت پسند حلقوں میں کھرام پھٹ گیا۔

محمد ابن عبدالوہاب رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی ۱۲۶۹ھ بمطابق ۱۷۹۲ء سے چار سو سال پہلے  
اس آیت کی وہ تفسیر موجود تھی جسے متاخرین علماء نے اختیار کیا۔

صاحب روح المعانی کا عمدتیر ہویں مدی کا آخر ہے جس مدی میں مسلمانوں کے اندر بدعت و منکرات کا دور دورہ تھا۔ اس لیے انھوں نے قبر پرستوں کو اس آیت کے تحت داخل کر کے انھیں متنبہ کیا۔

امنام پرستوں کی مذمت میں قبر پرستوں کو شامل کرنے کی ایک مثال شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بھی ملتی ہے۔ مولانا زید صاحب شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ کی قرآن فہمی کو تسلیم کرتے ہیں اور بڑی تعریف کرتے ہیں۔ اس لیے میں شاہ صاحب کی ایک پیش کرتا ہوں۔

سورۃ النمل (۲۱) میں ہے:-

وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ	اور جن کو پکارتے ہیں اللہ کے سوا۔ کچھ پیدا نہیں کرتے اور آپ پیدا ہوتے ہیں۔ مردے ہیں جن میں جی نہیں۔
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

تمام مفسرین نے اس آیت کا مصداق امنام پرستوں کو قرار دیا ہے لیکن تنہا شاہ عبدالقادر صاحب ایسے ہیں جو مردہ پرستوں کو بھی اس میں شامل کرتے ہیں۔ مردہ پرستوں میں مسلمان بھی ہیں اور کافر بھی۔ مشرک کی یہ قسم دونوں صورتوں میں نظر آتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں

”شاید یہ ان کو فرمایا جو مرے ہوتے بزرگوں کو پوچھتے ہیں“

شاہ صاحب نے لفظ اموات (مردے) کے حقیقی معنی پر نظر کر کے یہ احتمال پیدا کیا ہے۔ مردہ اس باندہ چیز کو کہتے ہیں جس کے اندر جان نہ رہے۔ کسی بے جان مخلوق نباتات و جمادات پر اموات کا اطلاق مجاز ہے۔ مفسرین نے مجازی معنی کا اظہار کیا ہے۔ مولانا زید صاحب قبلہ کے پہلے اعتراض کی حقیقت آپ کے سامنے ہے۔ اسی طرح موصوف کے چھ اعتراضات کا حال ہے۔

یہ وہ پرانے مسائل ہیں جن پر کچھلے دوسو برس کے اندر سیکڑوں کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ اور راقم السطور نے فرقہ مبتدعہ کے امام مولانا احمد خان صاحب کے ترجمہ پر جو علمی تجزیہ لکھا ہے، اس میں ان جملہ نزاعی مسائل پر ثانی بحث کی ہے۔

یہاں اسے دہرانے کی ضرورت نہیں۔ ناظرین کتاب مذکور کا مطالعہ کریں گے

## قرآن مشکل ہے یا آسان؟

مولانا زید صاحب نے مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی شخصیت کو مجرد کرنے کے شوق میں ایک لایعنی اور فضول بحث یہ مچھڑی ہے کہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کو آسان اور سہل لکھ دیا ہے۔ حالانکہ زید صاحب کے نزدیک قرآن کریم ایک مشکل کتاب ہے۔ اس بحث کا پس منظر یہ ہے کہ ہندوستان میں حضرات صوفیاء کے ذریعہ اسلام پھیلا اور عام مسلمانوں کے اندر انہی صوفیاء کے اقوال و ملفوظات کے ذریعہ اسلامی عقائد کی اشاعت ہوئی۔ روزہ، نماز کے مسائل کے لیے فقہ کی کتابوں کی طرف رجوع کیا جاتا رہا۔

۱۔ پاکستان میں یہ کتاب مولانا کی اجازت بلکان کے ایمار سے احقر کے اہتمام میں چھپی ہے جس کا بہت فائدہ ہوا۔ سنی پبلیکیشنز، الوہاب، کیمٹ اردو بازار لاہور کے ہاں سے دستیاب ہے۔

براہ راست قرآن و حدیث کے مطالعہ سے مسلمانوں کا کوئی واسطہ قائم نہ تھا۔ بلکہ لوگوں میں یہ مشہور ہو گیا کہ قرآن مجید اللہ کا کلام ہے، اسے کون سمجھ سکتا ہے؟ اسی وجہ سے لوگوں نے حضرات موفیاء کے ذریعے اسلام قبول تو کیا لیکن ان کے اندر سے قدیم مشرکانہ خیالات اور فاسد رسمیں دور نہ ہو سکیں۔ یہ خوبی صرف قرآن کریم کے اندر تبلیغ میں ہے کہ وہ امر بالمعروف کے ساتھ نہی عن المنکر بھی کرتا ہے۔ موفیائے کرام نے آسانی کے لیے صرف فضائل اعمال کے ذریعہ تبلیغ کی۔ نظام الدین کی تبلیغی جماعت کا طریقہ کار بھی یہی ہے۔ ہندوستان میں داعیان اسلام کی آمد اگرچہ دوسری ہجری میں شروع ہو چکی تھی لیکن اسلام کی اشاعت عام کا سلسلہ ساتویں صدی ہجری میں شروع ہوا جب تاتاری فتنہ کے سبب موفیائے کرام کا رخ ادھر ہوا اور یہ پاکیزہ نفس گروہ باران رحمت کی طرح اس خشک سرزمین پر اپنا فیض بکھیرنے لگا۔

ساتویں صدی چار سو سال بعد ہندوستانی مسلمانوں پر ایسے گزبے ہیں جن میں موفیاء اقوال اور تصوف کی کتابوں کے سوا مسلمانوں کے سامنے کچھ نہ تھا۔ گیارہویں صدی میں کس جاکر شیخ عبدالحق صاحب رحمہ اللہ تعلقے محدث دہلوی عرب سے حدیث شریف لے کر ہندوستان تشریف لائے۔ اور اس کے سو برس کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعلقے اور ان کے صاحب زادوں نے ہندوستان میں قرآن منی کی تحریک شروع کی۔ جس کی وجہ سے حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعلقے پر مبتدعین نے یہ فتوے لگایا کہ شاہ صاحب نے فارسی میں قرآن کریم کا ترجمہ کر کے امت کو گمراہی میں ڈال دیا۔

۱۔ آپ عرب سے مشکوٰۃ، مؤطا اور صحیحین لے کر ہندوستان آئے۔ اول کسے کہ تخم حدیث در ہند کشت

۲۔ حدیث کی کتاب مشارق الانوار اور کتاب المصابیح کا اس دور میں تذکرہ ملتا ہے مگر صحیح معنی میں اشاعت حدیث کا سہرا شاہ صاحب رحمہ اللہ تعلقے کے سر ہے۔

۳۔ مولانا قاسمی مدظلہ کی گفتگو سے یہ ابہام پیدا ہوتا ہے کہ .... (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

موانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے خاندان کی اس تحریک کو فروغ دیا اور تقویت الایمان  
 میں یہ لکھا: ”قرآن مجید میں بہت سی باتیں صاف صریح ہیں، ان کا سمجھنا مشکل نہیں“

سورۃ قمر میں چار جگہ قرآن نے یہ کہا ہے:-  
 وَلَقَدْ يَكُونُ الْقُرْآنُ  
 لِلَّذِمْ هُمْ يَحْلُ مِنْ  
 مُدَّاهِرٍ (۱۷)  
 اور ہم نے قرآن کو آسان کر دیا ہے،  
 نصیحت حاصل کرنے والوں کے  
 لئے۔ پس کیا ہے کوئی نصیحت حاصل

کرنے والا؟

قرآن کریم کا مطلب یہ ہے کہ نیکی کا پیغام حاصل کرنے اور خدا تعالیٰ اور آخرت  
 کا یقین پیدا کرنے کے لیے قرآن کریم ایک آسان اور سہل کتاب ہے۔ اہل زبان براہ راست  
 اور عجمی لوگ ترجمہ و تشریح کی مدد سے قرآن کریم کے ذریعہ نصیحت حاصل کر سکتے ہیں اس  
 میں کوئی دشواری نہیں۔

البتہ قرآن کریم ادب و بلاغت کی ایک معیاری کتاب ہے اور ساتھ  
 ہی قانون و دستور کا اہم ترین مجموعہ ہے۔ اس لیے قرآن کے ادب و علوم کی گہرائی تک پہنچنا  
 عوام کے بس کا کام نہیں ہے۔ یہ علماء کا کام ہے اور خواص ہی اس کی تہ تک رسائی حاصل

(بقیہ ماشیہ صفحہ سابقہ) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ سے قبل حدیث  
 کا رواج نہ تھا مالاںکہ ایسی بات نہیں۔ آپ سے قبل حضرت سلطان حمی نظام الدین اور حضرت  
 چراغ دہلوی، حضرت خواجہ بہاؤ الدین ذکریا ملتانی قدس اللہ سرہم العزیز جیسے اکابر کے مدارس  
 میں حدیث پڑھنے پڑھانے کا ثبوت ملتا ہے اور ان حضرات کا اشتغال اس فن مبارک سے ہمارے  
 قدیم تذکروں میں موجود ہے۔ اس ضمن میں مولانا مناظر احسن گیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”ہندوستان  
 میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت“ مطبوعہ لاہور سے بہت سے ثبوت فراہم ہو جائیں گے  
 جن کی تفصیل کا یہاں وقت نہیں ہے۔ ہاں یہ کتنا درست ہوگا کہ حدیث کے فن مبارک کی نشاۃ  
 ثانیہ کا سہرا ان بعد کے حضرات کے سر ہے۔ شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم و رحمہم اللہ تعالیٰ۔ (ملوی)

کر سکتے ہیں۔

عام لوگوں میں مبتدیین نے قرآن کریم کو ایک دشوار ترین کراماتی کتاب قرار دے رکھا تھا۔ اس لیے لوگ قرآن کریم کے لفظوں کی تلاوت کر کے اسے جُزدان کے اندر پلٹ کر رکھ دیا کرتے تھے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ترجمہ کے فارسی مقدمہ میں عام مسلمانوں کو قرآن کریم پر غور و فکر کرنے کی دعوت دیتے ہوئے لکھا کہ یہی وہ کتابِ حکیم ہے جس سے پڑھنے سے بچوں، بچیوں اور کم علم لوگوں میں فطری سلامتی قائم رہتی ہے اور اگر ماحول کے برے اثرات مسلمانوں کو براہِ نبیوں کی طرف کھینچ کر لے جاتے ہیں تو پھر بھی قرآن کریم کے ترجمہ کی برکت سے مسلمانوں کو توبہ کی توفیق نصیب ہو جاتی ہے۔ (مقدمہ فتح الرحمن)

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے تقویۃ الایمان میں لکھا ہے۔

”قرآن مجید کی بہت باتیں صاف، صریح ہیں، ان کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں“

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ تمام قرآن کریم کو آسان نہیں فرما رہے۔۔۔ دعوت و تبلیغ اور وعظ و نصیحت والے حصہ کو جو قرآن کریم کا اکثر حصہ ہے، اس کو آسان فرمایا ہے۔

مولانا لید صاحب نے حضرت شہید رحمہ اللہ تعالیٰ پر اعتراض جوڑنے کے لیے تقویت الایمان کی عبارت میں تحریر کر کے اسے اس طرح نقل کیا۔

”قرآن مجید کی باتیں بہت صاف صریح ہیں“ ایک طالب علم بھی سمجھ سکتا ہے کہ ”بہت باتیں صاف صریح“ اور ”باتیں بہت صاف صریح“ ان دونوں باتوں میں کتنا فرق ہے۔

کیا تعصب اور تعصبات کے سر پر سینگ ہوتے ہیں ؟

حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مقدمہ میں قرآن کریم کے مشکل ہونے کا اعلان نہیں کیا۔ صرف یہ لکھا ہے کہ:-

”ہر چیز ہندوستانیوں کو معنی قرآن اس (ترجمہ) سے آسان ہوئے

لیکن استاد سے سند کرنا لازم ہے۔  
یعنی قرآن کریم کے مطالب کی گہرائی تک رسائی حاصل کرنے کے لیے کسی استاد  
کی ضرورت ہے۔

وردہ قرآن کا پیغام توحید و آخرت ترجمہ قرآن کی مدد سے آسانی کے ساتھ  
سمجھا جاسکتا ہے۔



## کریمہ اور سخت الفاظ کا موقع محل

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے الفوز الکبیر میں لکھا ہے کہ قرآن کریم نے شرک کو باطل کرنے کے لیے یہ اسلوب اختیار کیا ہے کہ عدم التساوی بین ہوا لامون بینہما تبارک وتعالیٰ (ص ۵) خداوند عالم اور اس کی مخلوق کے درمیان نابرابری پر مختلف پہلوؤں سے زور دیا ہے۔

یعنی شرک کی اصل وجہ یہ ہے کہ مشرکین کی نظریں بعض چیزیں اور بعض ہستیاں عظمت و اختیار میں خدا تعالیٰ کے برابر ہیں۔ اس برابری کے تصور کو توڑنے کے لیے، قرآن کریم خدا کے مقابلہ میں تمام مخلوق کے حقیر ہونے اور خدا تعالیٰ کے عظیم ہونے پر عقلی دلائل اور مشاہداتی براہین پیش کرتا ہے۔ اس کی ایک مثال یہ ہے:-

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا	بے شک جنہوں نے مسیح علیہ السلام
إِنَّ الشَّاهِدَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ	ابن مریم کو اللہ قرار دیا، وہ کافر ہیں۔
قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا	تم کو کہ خدا تعالیٰ کے مقابلہ میں کس
إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ	کا بس چلتا ہے۔ اگر وہ مسیح علیہ السلام
ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَمَنْ فِي	اور ان کی ماں کو ہلاک کرنا چاہے اور
الْأَرْضِ مِنْ جَبْرِائِيلَ وَاللَّهُ	تمام روتے زمین والوں کو اور آسمان کو
مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ	زمین خدا ہی کی سلطنت ہے، اور جو
وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ	ان کے درمیان میں ہے، وہ پیدا
(المائدہ ۱۷)	کرتا ہے جو چاہے



بہر حال مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی آنکھوں کے سامنے شان الوہیت کی جوتوہین ہو رہی تھی، وہ اسے خود نقل کرتے ہیں:-

”پھر کیا کہیے ان لوگوں کو کہ اس مالک الملک سے ایک بھائی بندی  
 کا رشتہ یا دوستی، آشنائی کا سا علاقہ سمجھ کر کیا بڑھ بڑھ کر باتیں کرتے  
 ہیں۔ کوئی کتا ہے، میں نے اپنے رب کو کوڑی کو مول لیا، اور کوئی  
 کتا ہے کہ میں اپنے رب سے دو سال بڑا ہوں۔ کوئی کتا ہے، اگر  
 میرا رب میرے پیر کے سوا کسی اور صورت میں ظاہر ہو تو ہرگز اس  
 کو نہ دیکھوں اور کسی نے یہ بیت کہی ہے کہ  
 دل از مر محمد ریش دارم  
 رقابت با خدا بے خویش دارم!

اور کوئی حقیقت محمدی کو حقیقت الوہیت سے افضل بتاتا ہے۔  
 اور اللہ بنا رکھے ایسی ایسی باتوں سے کیا اچھی بیت کہی ہے کسی شاعر  
 ۱۔ از خدا خواہیم توفیق ادب      بے ادب عروم گشت از فضل رب

(حاشیہ صفحہ سابقہ)      بندہ کے نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں (فتاویٰ رشیدیہ  
 ص ۳۵۵) البتہ بعض علماء نے جس طرح مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ اور مولانا عبد الشکور  
 مرزا پوری رحمہ اللہ تعالیٰ کی رائے میں بعض لوگوں کے متعلق اس میں الحاقات یا بعض  
 عبارات کی تبدیلی کا شبہ ضروری ہے۔ اور ایسی حرکات بہت سے لوگوں نے بہت سی کتابوں  
 کے معاملہ میں کیں، اس سے اصل پر کوئی حرج نہیں آتا بلکہ ایسا کرنے والا بددیانت ہے۔  
 الحمد للہ! کہ تقویت الایمان کے صحیح ترین نسخے اب بھی دستیاب ہیں۔

(علوی)

۲۔ یعنی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی محبت میں میرا دل زخمی ہے اور اس معاملہ  
 میں میرے اور میرے خدا کے درمیان رقابت (دشمنی) قائم ہے۔

## حضرت مجددؒ اور شاہ ولی اللہؒ کے ہاں وہابیت

بہات مروجہ کے خلاف مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں جوشدت پاتی جاتی ہے، اسے کوئی صاحب محمد بن الوہاب رحمہ اللہ تعالیٰ کی وہابیت سے جوڑتے ہیں تو ان سے سوال کیا جائے گا کہ بہات کی تردید میں جوشدت حضرت مجدد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں نظر آتی ہے اور اس کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ملتی ہے، اس کا سرچشمہ کیا ہے؟

آئیے اس پر غور کریں۔

ایک شیعہ مصنف عباس رضوی نے حضرت مجدد صاحب اور ان کی اولاد کو جگہ جگہ ”نگ نظر ملّا“

اور ”متعصب ملّا“ قرار دیا ہے۔

اس کے جواب میں دوسرے سنی مصنف غوری صاحب ایم اے نے حضرت مجدد صاحب کو فراج عقیدت پیش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

”یہ بھی صحیح ہے کہ مجدد صاحب نے استیصال بدملت اور غیر اسلامی

رسوم سے احتراز واجبنا ب پر زور دیا اور مجدد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

کی یہ کوشش مفاد پرست طبقہ کو بھی ایک آنکھ نہیں بجاتی۔ یا اس ہمہ یہی

دہابیت بنی نوع انسان کی ذہنی و معاشی حریت کی مناسبت ہے۔

اسی لیے ان حضرات کو جو اس مفاد پرست طبقہ کے ترجمان ہیں، اس

دہابیت سے فطرتاً عقیدت نہ ہوگی۔“

(مجدد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے ناقد از مولانا یحییٰ ابوالحسن فاروقی ص ۱۷۹)

مولانا زید صاحب غوری صاحب کو دعا دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ شبیر احمد خان غوری کو کامل اجر دے کہ انہوں نے

رفوہی صاحب کے مکاتذ اور برے عزائم کا پردہ چاک کیا۔“

دہلیت اگر ایسی ہی بری چیز تھی جیسی مولانا زید صاحب نے اپنی دوسری کتاب میں ظاہر

کی ہے تو پہلی کتاب میں موصوف نے جو برم گوشہ دہلیت کے ساتھ اختیار کیا ہے، اس کا

کیا جواب ہو سکتا ہے؟

مولانا زید صاحب مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں ص ۵۳ پر لکھتے ہیں

کہ کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ مکروہ تہذیبی کو مکروہ تحریمی قرار دے۔ کیا زید صاحب حضرت مجدد صاحب

رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں بھی یہی لکھ سکتے ہیں کہ کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ بدعت حسنہ اور مباح

کاموں کو بدعت سنیہ جو گناہ کبیرہ ہے کی طرح مذموم اور قابل نفرت قرار دے کر اس سے بچانے

کی تلقین کرے پھر کیا مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بدعات کے لیے

سمحتی حضرت مجدد صاحب کی تعلیم کا نتیجہ نہیں ملنی جاسکتی؟ جن کے گھر (ہندوستان) میں سنت

کی اتباع اور بدعت سے اجتناب کی اتنی سمحت تعلیم و تاکید موجود تھی۔ انہیں سرزمین حجاز کی

وہابی تحریک سے استفادہ کرنے کی کیا ضرورت تھی؟

مولانا اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحریک اصلاح حضرات محدثین، فقہاء کرام

اور آئمہ عظام کے مسلک کے مطابق تھی۔ کیونکہ آپ نے وہی طرز فکر اختیار کیا جو حضرت مجدد

صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اختیار کر چکے تھے۔

مولانا زید صاحب کے الفاظ میں مجدد صاحب کا طرز فکر حسب ذیل تھا۔

”آپ نے تمام بدعات سے اور متاخرین کے استحانات سے

بچانے کی کوشش فرمائی اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم

اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مبارک طریقہ کی پیروی کرنے پر زور

زور دیا۔“ (مجدد صاحب اور ان کے ناقد ص ۲۲۳)

اے افسوس ہے کہ مولانا زید صاحب نے اپنے بزرگ ..... (بقیہ ماشیہ لگے صفحہ پر)

## مجدد صاحب کا مشن

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ سے سو سال پہلے اس صدی کے مجدد حضرت امام ربانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو مشن اختیار کیا تھا، بارہویں صدی کے ظلمت کردہ میں اس مشن کو زندہ کرنے والے مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ تھے۔ حضرت مجدد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

کا مشن (تجدید اسلام) کیا تھا؟

مجدد صاحب اپنے صاحبزادے خواجہ محمد معصوم صاحب کو لکھتے ہیں :-  
 اے میرے بیٹے! اس مقصد کے علاوہ  
 جو میری پیدائش سے وابستہ ہے، ایک  
 بڑا کام میرے سپرد کیا گیا ہے، مجھے پیری  
 مریدی کے لیے دنیا میں نہیں لایا گیا ہے  
 اور نہ میرے وجود سے تکمیل و ارشاد خلق  
 مقصود ہے میرا معاملہ دوسرا ہے اور  
 قدرت کو مجھ سے ایک دوسرا ہی کام  
 ”اے فرزند! باوجود ایں معاملہ کہ  
 بنخلقت من مربوط بودہ است کارخانہ  
 عظیم دیگرے من حوالہ فرمودہ اند و  
 برائے پیری مریدی مرانیا ورہ اند  
 و مقصود از خلقت من تکمیل و ارشاد  
 خلق نیست۔ معاملہ دگر است و  
 کارخانہ دگر۔“

لینا ہے۔ (مکتوب ۲ دفتر دوم)

وہ مقصود و مشن کیا ہے؟

دین اداں صنعت اسلام اقامت  
 اسلام کی کمزوری کے اس دور میں

(بقیہ ماثیہ صفحہ سابقہ)

حضرت مجدد صاحب کے مسلک کو نظر انداز کر دیا۔  
 عید میلاد کے جلوس کی موافقت میں آپ کا فتوے حضرت مجدد صاحب کے طرز فکر سے کوئی  
 میل نہیں کھاتا۔ مولانا اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پر جو کتاب شائع ہوئی ہے، اس کے  
 آخر میں وہ فتوے موجود ہیں۔

(سورۃ الطور ۵۶)

لے یعنی الایسعدون

مراسم اسلام منوط بہ ترویج سنت  
است و تخریب بدعت۔  
اسلامی روایات کا قیام اس پر موقوف  
ہے کہ سنت کو رواج دیا جائے اور  
بدعت کو برباد کیا جائے۔

گذشتگان در بدعت حسن دیدہ باشند  
کہ بعض افراد آں را مستحسن داشتہ اند  
اما این فقیر دریں مسئلہ بایستہ شان  
موافقت ندارد و ہر پنج فرد بدعت  
را حسنہ نمے داند و جز ظلمت و کدورت  
در اں احساس نمے نماید قال علیہ  
السلام کل بدعتہ منلالۃ  
وکل منلالۃ فی النار  
(مکتوب نمبر ۲۳-۲۹ دفتر دوم)

اگلے لوگوں نے بدعت کے اندر  
حسن محسوس کر کے انھیں مستحسن اور  
مباح قرار دے دیا۔ لیکن اس فقیر کو  
اس سے اتفاق نہیں اور یہ فقیر کسی  
بدعت کو حسنہ نہیں سمجھتا اور اس میں  
ظلمت و کدورت کے سوا کچھ نہیں  
دیکھتا۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم نے فرمایا۔ ہر بدعت  
گمراہی ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں

جائے گی۔

ایک جگہ بدعت حسنہ کی روک تھام کا طریقہ ارشاد فرماتے ہیں۔۔  
تا از بدعت حسنہ در رنگ بدعت  
سیہ اعتراض نہ نماید بویستے ازین  
دولت بمشام جان او نرسد۔  
(مکتوبات ۵۴ دفتر دوم حصہ ہفتم)

جب تک ایک انسان بدعت حسنہ سے  
بدعت سیہ کی طرح پرہیز نہ کرے گا  
ایمان کی دولت اس کے مشام جان  
تک نہیں پہنچ سکتی۔

### مولانا زید صاحب کا ترجمہ

مکتوب "۵۴" کا جوار دو ترجمہ مولانا زید صاحب نے کیا ہے، وہ حسب ذیل ہے  
"فقیر کے نزدیک سنت مبارکہ کی دائمی مطابقت اور بدعت سے اجتناب  
کلی سے نفس کو اطمینان اور اعمال صالحہ کے خالق عامل ہوتے ہیں۔۔۔۔"

جب تک بدعتِ حسنہ کو بھی بدعتِ سیئہ کی طرح نہ سمجھا جائے اور اس سے  
 اجتناب نہ کیا جائے، یہ نعمت نصیب نہیں ہو سکتی۔ اور یہ کام اس زمانہ میں  
 بہت مشکل ہے۔ کیوں کہ تمام عالم بدعتوں میں ڈوبا ہوا ہے۔ لوگوں کو بدعتوں  
 کی ظلمت میں آرام مل رہا ہے۔ کس کی مجال ہے کہ بدعتوں کو دور کرنے کے سلسلہ  
 میں دم مارے اور احیاءِ سنت کا لفظ کون زبان پر لاسکتا ہے۔ اس وقت  
 کے اکثر علماء بدعتوں کو رائج کر کے سنتوں کو مٹانے والے ہیں جو بدعتیں رائج  
 ہو چکی ہیں، ان کو تعامل کے نام پر مستحسن قرار دے رہے ہیں اور فتوے دے کر  
 لوگوں کو بدعت کی راہ دکھا رہے ہیں۔

در رنگِ بدعتِ سیئہ کا کیا مطلب ہوا؟ یعنی بدعتِ سیئہ (گناہِ کبیرہ) کی طرح۔  
 جب تک بدعتِ حسنہ سے پرہیز نہ کیا جائے گا اور یہ جب ہی ہوگا جب بدعتِ سیئہ کی  
 طرح بدعتِ حسنہ کی مذمت کی جائے گی۔

ظاہر ہے کہ شرکِ خفی اور شرکِ اصغر بدعتِ حسنہ سے زیادہ برا ہے تو کیا شرکِ  
 اصغر کی روک تھام کے لیے یہ ضروری نہ ہوگا کہ مبلغ و مصلح اس شرکِ اصغر پر، شرکِ اکبر  
 کی طرح نکتہ چینی اور مذمت کرے۔

اصلاحِ منکرات کا یہی اصول مسلمہ ہے اور یہی اصول امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ  
 اور اصحابِ ظواہر کا ہے۔

قرآن و حدیث میں اکثر جگہ شرکِ اصغر پر مطلق شرک کا اطلاق کیا ہے اور امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ  
 اسے ظاہری مفہوم پر حمل کرتے ہیں۔

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اصلاحِ بدعات کے لیے اسی اصول کو اپنایا ہے۔ اور  
 اس کے لیے جہادِ قولی کا فرض ادا کیا ہے۔

محمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ جہادِ قولی کا حکم دیتے ہوئے اکبری حکومت کے ایک

امیر خان اعظم خاں کو ہدایت کرتے ہیں۔

ایں جہاد قوی کہ امروز شمار امیر

شدہ است جہاد اکبر است و این

جہاد گفتن را بر از جہاد کشتن دانید

و ادیم ترا ز گنج مقصود نشان

گرمای نرسیدیم تو شاید برسی

ہم نے تم کو خزانے کا پتہ دے دیا ہے، اگر ہم اسے حاصل نہ کر سکیں تو شاید تم ہی حاصل کر سکو۔ (مکتوب ۶۵ دفتر اول ص ۸۶) حضرت مجدد صاحب۔

شیخ فرید بخاری اپنے ایک محبوب مرید کو لکھتے ہیں:-

”یقین تصور فرمائید کہ فساد صحبت مبتدع زیادہ از فساد صحبت کافر است“

(مکتوبات دفتر اول فارسی ص ۶۸)

## بدعتِ حسنہ پر قتل کر دیا جائے گا

حضرت مجدد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے مرید خاص ملا طاہر لاہوری کو ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:-

پس بدعتِ راحنہ گویند یا سنیہ

متلزم رفع سنت است امروز

ایں سخن بواسطہ شیوع بدعت بر

اکثرے گرانست اما فردا معلوم

خواہند کرد کہ ما برہد ایتیم۔

ہوگا کہ میں ہدایت پر ہوں۔“

پھر لکھتے ہیں کہ امام مہدی موجود اپنی سلطنت کے زمانہ میں سنت نبوی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وآلہ وصاحبہ وسلم کی ترویج کے لیے جہاد و جہد کریں گے۔ اس زمانہ میں مدینہ منورہ کے اندر ایک

عالم ہوگا جو بدعات کا مرتکب ہوگا۔ اور اسے بدعت حسنہ قرار دیتا ہوگا اور دیں میں شامل کرتا ہوگا۔ وہ شخص امام مہدی کے بارے میں تعجب سے کہے گا کہ یہ شخص دین کو ختم کر رہا ہے اور ملت کو برباد کر رہا ہے۔ امام مہدی اسے قتل کر لے گا حکم جاری فرما دیں گے اور... بحسنہ اور استیہ الگارو.... اس کی بدعت حسنہ کو بدعتِ سیئہ شمار کریں گے۔ (دفتر اول فارسی کتوبات

نمبر ۲۵۵) اور اسے مرتد کے حکم میں لاکر مباح الدم قرار دیں گے۔ حالاں کہ ایک مومن شرک جلی اور کفر اختیار کرنے سے مرتد ہوتا ہے۔ گناہ صغیرہ یا کسی گناہ کبیرہ اختیار کرنے سے مرتد نہیں ہوتا۔



# بدعات کے خلاف ولی اللہی

## اکابر کا اعلان حق

حضرت امام شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی آخری وصیت میں بدعات مروجہ کے خلاف جس غم و غصہ کا اظہار کیا، حقیقت یہ ہے کہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے اندر اپنے دادا اور چچاؤں کا وہی جوش و جلال کا فرما تھا۔ یہ آگ باہر کی نہیں تھی۔ بلکہ ان کے اپنے گھر کی تھی۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی آخری وصیت میں فرماتے ہیں:-  
 ”ما مردم غریبیم کہ در دیار ہندوستان آہائے ما بہ غربت افتادہ اند“  
 ہم لوگ غریب الوطن ہیں۔ ہمارے آباد امداد بھی جب ہندوستان آئے تھے تو ایسے ہی غریب الوطن تھے۔

وہ شخص جس نے زندگی کے تیس سال باقاعدہ عوامی تبلیغ و اصلاح کی جدوجہد میں صرف کیے لیکن عوام کی ایک جماعت کے سوا وہ عوام میں، حکمرانوں میں اور امراء میں کوئی تبدیلی نہ دیکھ سکا۔ پھر وہ اس دُنیا سے فانی سے رخصت ہوتے ہوئے ایسی دل شکستگی، ایسی مایوسی، اور ایسی دلفگار بے قراری کا اظہار نہ کرتا تو کیا کرتا؟ اور یہ ہندوستان کا سب سے بڑا عالم ہے اور مسلم حکومت کی راجدھانی میں بیٹھ کر یہ بات کہہ رہا ہے۔ اس کے بعد شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

---

۱۔ شاہ ولی اللہ نے (۶۲) برس کی عمر پہنچی۔ ۱۱۳۵ھ کو حج بیت اللہ سے واپس آکر باقاعدہ اصلاح و دعوت کا کام شروع کیا۔ اس لحاظ سے تبلیغ و دعوت کا عوامی دور تیس برس رہا۔ آپ کا پورا تعلیمی اور تدبیری دور ۴۴ برس رہا۔ وفات ۱۱۷۹ھ ولادت ۱۱۳۵ھ۔

پھر اپنے جانشینوں کو نصیحت کرتے ہیں۔

”رسوم عجم و عادات ہنود در میان خود نگذاریم“

”اہل عجم کی رسمیں اور اہل ہنود کی عادات اپنے اندر نہ چھوڑیں۔ سب کو نکال باہر چھینکیں“  
شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ طبیعت کے بے حد نرم تھے۔ آخر عمر میں آنکھوں سے معذور ہو گئے تھے۔ اس قابل نہ رہے تھے کہ میدان میں نکل کر آئیں مگر اپنے فتوے میں بت پرستی پر روشنی ڈالتے ہوئے مسلمانوں کی قبر پرستی پر اظہارِ افسوس کرتے ہیں اور لکھتے ہیں۔

”وہمیں است حل فرقہ ہاتے بسیار از مسلمین مثل تعزیہ سازان و مجاوران

قبور و ممالیان و مداریان۔ (فتاویٰ عزیزی مجتبائی دہلی ص ۱۴)

یہی حال مسلمانوں کے کافی فرقوں کا ہے، جیسے تعزیہ بنانے والے اور منارات کے مجاور اور ملالی اور مداری فرقہ کے موافق۔

مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے کسی نے سوال کیا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کے علمی اور اصلاحی فیض میں کیا فرق تھا؟ مولانا نے فرمایا شاہ عبدالعزیز صاحب کا فیض عام تھا اور مولانا شہید کا فیض تمام تھا۔

سبحان اللہ! حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے بڑے علمی انداز میں چما اور مہتیجے کے درمیان فرق واضح کر دیا۔

شاہ عبدالقادر صاحب اپنی معجزانہ بلاغت کے ساتھ چند جملوں میں تمام اعتقادی اور علمی بدعات کی بڑا کاٹ کر تشریف لے گئے۔ (سورۃ شوریٰ آیت ۳۳) کے تفسیری ماثیہ پر بحث فرماتے ہوئے

”یعنی نبی پیغام پہنچاتا ہے اور بندوں کو سب معاملات اپنے رب سے ہے“

مطلب واضح ہے کہ نبی و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کا مشن اپنی تقریر

اور اپنے عمل سے خدا کے بندوں تک اس کا پیغام پہنچانا ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ بندوں

کے سارے معاملات اپنے پروردگار سے متعلق ہیں۔ روزی کا معاملہ ہو یا تندستی کا، مغفرت

کا معاملہ ہو یا اخروی نجات کا۔

وسیلہ کی مشہور آیت (المائدہ ۳۵) پر ماثیہ لکھتے ہیں۔

”یعنی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کی اطاعت میں جو نیکی کرو، وہ قبول ہے اور اس کے بغیر عقل سے کرو، سو قبول نہیں“

شاہ صاحب نے واضح کر دیا کہ قرآن کریم میں جس وسیلہ کا تذکرہ ہے، وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کی اطاعت کا وسیلہ ہے، اطاعت رسول ہی کے ذریعہ قبولیت کا درجہ ملتا ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ (۱۲) سال اپنے والد شاہ عبدالرحیم صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے مدرسہ رحیمیہ میں تعلیم و تدریس کی خدمت انجام دینے کے بعد حج بیت اللہ کے لیے تشریف لے گئے اور وہاں کے مشائخ سے دوبارہ حدیث پڑھی۔ اور ایک سال حرمین میں قیام کر کے ۱۱۲۵ھ میں ہندوستان واپس تشریف لاتے۔

محمد ابن عبدالوہاب کا دور بھی یہی تھا شیخ محمد ابن عبدالوہاب کی ولادت ۱۱۶۹ھ / ۱۷۵۶ء اور وفات ۱۲۲۶ھ / ۱۸۱۱ء ہے۔ بارہویں صدی ہجری ان دونوں عالموں کی اصلاحی جدوجہد کی صدی ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب شیخ محمد ابن عبدالوہاب سے دو سال بڑے تھے۔ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کے اصلاحی پیغام میں بدعات کے خلاف جو زبردست جوش و جذبہ ہے، کیا اسے بھی وہابی تحریک سے وابستہ کیا جاسکتا ہے؟

اور جب ولی اللہ خاندان کو بدنام کرنا ہی ٹھیرا تو اس ہستی پر یہ الزام لگانا کیوں مشکل ہے کہ شاہ صاحب نے بھی صریحی کے قیام کے دوران وہابی تحریک سے روشنی حاصل کی اور محمد ابن عبدالوہاب کی پیروی کی۔



## فیروز شاہ تغلق کی اصلاحات

ہندوستان دیا کا سب سے قدیم بت کدہ ہے۔ یہاں کی آب و ہوا میں شرک و بت پرتی اور توہم پرستی رچی ہوئی ہے۔ خدا تعالیٰ اگر ہر دور میں توحید و سنت کی حفاظت کرنے والے مردانِ حق رحمہم اللہ تعالیٰ کو کھڑا نہ کرتا رہتا تو اس منہم کدہ میں اسلام کا نندہ رہنا بہت مشکل تھا۔

فیروز شاہ تغلق آٹھویں صدی ہجری کا حکمران ہے۔ یہ تغلق بادشاہ نہایت دین دار اور خدا پرست تھا۔ اس نے اپنے دور میں منکرات و بدعات کا پوری طاقت سے قلع قمع کیا۔ یہ شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کا ہم عصر ہے، وہ اپنی خود نوشت یاداشت (فتوحات فیروز شاہی) میں اپنی باری کردہ اصلاحات پر روشنی ڈالتا ہوا لکھتا ہے۔

راہ دہلی میں احمد باری نام کا ایک شخص تھا جسے اس کے مرید خدا کہتے تھے۔ یہ لوگ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی شان میں گستاخیں کرتے تھے اور کہتے تھے کہ جس شخص کے گھر میں لوبیویاں ہوں، وہ بھلا بنی ہو سکتا ہے۔ اس کا ایک مرید کہتا تھا کہ دہلی میں خدا یعنی احمد باری ظاہر ہوا۔ یہ شخص لوگوں کو ترک دنیا کا سبق دیتے تھے۔ میں نے ان کو پابہ زنجیر بلا کر قتل کرا دیا۔

۱۳۵۱ھ تا ۱۳۸۸ھ

(۲) دہلی میں ایک شخص رکن الدین نامی تھا جو اپنے آپ کو

مدعی آخر الزمان کہتا تھا اور کبھی "رکن الدین رسول اللہ"

کہتا تھا۔ علماء دین نے اس پر

مرتد ہونے کا فتوے لگایا اور میں نے اسے بھی قتل کر دیا۔

(۳) شہر دہلی میں یہ دستور عام تھا کہ متبرک راتوں، شب بربت

شب قدر، شب معراج میں عورتیں پالکیوں، بھیلیوں اور ڈنڈیوں

میں بیٹھ کر گروہ درگروہ دلی کے مزارات پر باقی تھیں اور آوارہ

مزارچ فوجوں ان کے پیچھے پیچھے ہوتے تھے اور وہاں فتنہ و فساد

کی باتیں ہوتی تھیں۔ میں نے یہ رسم بند کرادی۔ میں نے حکم دیا

کہ کوئی عورت مزارات پر نہ جائے۔

خدا کی نصرت و عنایت سے میں نے اس قسم کی بدعات کا استیصال کیا اور سنت

نبوی کو زندہ کیا۔ (تاریخی مقالات از ڈاکٹر اسلم مطبوعہ لاہور ۱۸۸۰ء)

شیخ چراغ دہلوی کے دور کی دلی کا یہ حال تھا..... بے شک یہ مشائخ چشت

اپنی غانقاہوں میں تربیت و تزکیہ کا فرض ادا کرتے تھے لیکن اصلاح عقائد اور نہی عن المنکر

کا شعبہ الگ ذمے داری رکھتا تھا۔ جس کے لیے خدا تعالیٰ مجاہد سلاطین اور علماء کو کھڑا کرتا

رہتا تھا اور وہ لوگ اس فرض کو انجام دیتے تھے۔

تاریخ سے کہیں یہ بات ثابت نہیں کہ مشائخ ربانی اور صوفیائے حق نے جہادِ قوی

ادا کرنے والوں کی مخالفت کی۔ وہ حضرات اپنا کام کرتے تھے۔ اور یہ مجاہد اپنا فرض

ادا کرتے رہتے تھے۔ اور اسی دوطرفہ خدمتِ دین سے ہندوستان میں اسلام کی حفاظت

ہوتی رہی۔

قاضی مغیث اور حضرت سلطان جی کا واقعہ مشہور ہے۔ قاضی صاحب نے حضرت

سلطان جی سے مزا میر کے مسئلہ میں مناظرہ کیا۔ یہ قاضی صاحب جب بیمار پڑے تو حضرت

ان کی مزاج پرسی کے لیے تشریف لائے۔ قاضی صاحب نے کہلا بھیجا کہ میں بدعتی سے ملاقات

نہیں کر سکتا۔ قاضی صاحب کے سامنے حضور پاکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی یہ حدیث تھی۔

ومن فسر صاحب بدعتا      جس شخص نے کسی بدعتی کا احترام کیا  
فقد آعان علی ہذا الاسلام      اس نے اسلام کو مٹانے کے کام  
(مشکوٰۃ - ۳۱۰)      میں اعانت کی۔

حضرت نے قاضی صاحب کا یہ پیغام سن کر کہا۔ قاضی صاحب سے کہو کہ بدعتی بدعت سے تو یہ کر کے آیا ہے۔ قاضی صاحب یہ سن کر رونے لگے اور کہا۔ میری پگڑی لے جاؤ اور اسے حضرت سلطان جی کے راستے میں بچھا دو۔ آپ میری پگڑی پر قدم رکھتے ہو تو میرے پاس تشریف لائیں۔

یہ حضرات مشائخ ربانی تھے۔ یہ اس نکتہ کو سمجھتے تھے کہ ہمارا دائرہ غیر مسلموں کو نہیں اور دل داری کے ساتھ اسلام میں داخل کرنا ہے اور ان علماء کا کام نومسلموں میں سے زندہ مشرک کی رسموں کو دور کرنا ہے۔

## رفع یدین اور آمین کی سنت کا احیاء

مولانا محمد اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابتداء میں سنت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ حقارت و نفرت کا ذہن ختم کرنے کے لیے رفع یدین پر عمل کرنا مشروع کیا۔ یہ دور جزوی عقائد میں انتہائی تشدد کا دور تھا۔ بعض لوگ رفع یدین کرتے والوں کو مسجد سے نکال دیا کرتے تھے۔

لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ آپ کا یہ طرز عمل وقتی اور ہنگامی تھا جس کی مصلحت ظاہر ہے۔ بعد میں آپ نے ایسا کرنا ترک کر دیا۔ چنانچہ ”تنبیہ الضالین“ و ”ہدایت الصالحین“ میں ہے کہ ”سچ یوں ہے کہ ان کلیگیاں (جو مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف آخر وقت تک رفع یدین کی نسبت کرتے ہیں) فاسد اور محض ظلم اور کذب ہے۔ وہ ہرگز ایسے نہ تھے بلکہ انھوں نے نواح پشاور میں بعد مباحثہ علما و محققین کے رفع یدین چھوڑ دیا تھا اور (وہ) عالم محقق تھے۔ ایسے لوگوں کو جو ان کی طرف ایسی باتیں منسوب کرتے ہیں جو پاتے تو گور پرستوں سے زیادہ بد جانتے اور جیسا کہ گور پرستوں کو دیکھا ان کو بھی مردود کر کے چھوڑتے۔ یہ محض دغا بازی اور فریب ہے لوگوں کا جو مولوی موصوف کو لائے بزن (غیر منقلد) میں گنتے ہیں۔ اور ایک رسالہ تنویر العین کا جو بعض آدمیوں نے ان کی شہادت کے بعد ان کا کر کے مشہور کیا۔ اگر وہ ان کا ہو تو بھی سبب اس کے کہ انھوں نے رفع الیدین آخر عمر میں ترک کیا۔ اس بات میں معتبر نہ رہا موافق مذہب اہل حدیث کے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔۔۔۔۔ (بقیہ ماثیہ اگلے صفحہ پر)

میرے بڑے دادا محمد ابراہیم خان صاحب تحصیل داری کی سروس سے ریٹائر ہو کر مولانا نذیر حسین صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے حلقہ درس حدیث میں جلنے لگے تھے۔ دادا صاحب جب آئین بالجہر اور رفع یدین کرتے تو خفی صاحبان ان کے پیچھے پڑ جاتے۔ چنانچہ وہ بخاری شریف اپنے پاس رکھا کرتے تھے اور جب کوئی خفی ان سے المجاہد کرتا تو وہ کتاب کھول کر اسے مطمئن کر دیتے۔

اس ماحول میں مولانا اسماعیل صاحبؒ نے یہ اصلاحی قدم اٹھایا۔ لوگوں نے ان کے بتایا اور چچا جان صاحبان سے شکایت کی۔ شاہ عبدالقادر صاحب نے مولانا محمد یعقوب صاحبؒ برادر شاہ اسحق صاحب کے ذریعہ انہیں سمجھانے کی کوشش کی۔ مولانا نے جواب دیا۔ اگر عوام میں فتنہ پھیلنے کا خیال کیا جائے تو اس حدیث کا جواب کیا ہوگا؟ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے فرمایا۔

من تمسک بسنتی عند  
فساد امتی فلنأجر  
مائتہ شہید  
جو شخص میری سنت میں فساد برپا  
ہونے کے وقت میری سنت کو  
پکڑے گا اسے سو شہیدوں کے

برابر ثواب ملے گا۔

شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ جواب سن کر فرمایا۔ یہ تو اس وقت

(بقیہ ماشیہ صفحہ سابقہ) العسرة بالخواتیم وانما الاعمال بالخواتیم

(صفحہ ۷۷، ۷۸) مطبوعہ سید الاخبار دہلی ۱۳۶۲ھ

یہ کتاب ان لوگوں کے متعلق بعض اہم فتاویٰ شتمل ہے جو اس دور میں اپنے آپ کو اہل حدیث شمار کر کے پوری امت مسلمہ کو بوجہ تقلید گمراہ کہتے ہیں۔ (والبیاض باللہ) اس کا تفصیلی تعارف ہم مقدمہ میں کراچیکے ہیں۔

(علوی)

ہے، جب سنت کی جگہ خلاف سنت کوئی کام ہو رہا ہو لیکن اس معاملہ میں تو ایک سنت (رفع یدین) کی جگہ دوسری سنت (عدم رفع یدین) جاری ہے۔

مولا ناسر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث کا جو مفہوم لیا، شاہ عبدالقادر صاحب کا ذہن اس باریک مفہوم کی طرف نہیں جاسکا۔

فساد امت کا مطلب تو ہمیں سنت ہے۔ تمام اماموں کے نزدیک رفع یدین سنت ہے۔ اختلاف اس میں ہے کہ افضل اور راجح سنت کون سی ہے۔ ایک امام رفع کو راجح مانتا ہے اور دوسرا عدم رفع کو راجح قرار دیتا ہے۔

اور تمام اماموں کے نزدیک رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی کسی سنت کو حقارت سے دیکھنا شدید ترین گناہ ہے کسی کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ رفع یدین یا آئین بالجہر کی سنت کو حقارت سے دیکھے.... عمل کرنے یا نہ کرنے کا اسے اختیار حاصل ہے۔

یہ توہین سنت کا ذہن شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے سامنے تھا اور وہ اسے ختم کرنا چاہتے تھے۔

مولانا زید صاحب نے اسے مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی ”خود راقی“ قرار دیا ہے کہ انہوں نے اپنے چچاؤں کی بات کو نہ مانا لیکن یہ حقیقت ہے کہ اس مردِ حق کی نگاہ جس باریک مصلحتِ دین کی طرف تھی، اس کی طرف کسی کی نگاہ نہ جاسکی اس لیے یہ خود راقی نہیں تھی بلکہ احترامِ سنت کا جذبہ تھا۔

**تقلید شخصی اور مجدد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ**

در اصل تو ہمیں سنت کا جذبہ اسی وقت جہنم لیتا ہے جب کسی شخص میں تقلید شخصی کے

اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔ تصوف و معرفت کی جن باریکیوں تک حضرت مجدد صاحب کی رسائی ہوئی۔ آپ کے مرشد خواجہ باقی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کا اعتراف کیا اور اپنے مرید کی فضیلت کو تسلیم فرمایا۔

عالم میں تشدد کا ذہن پیدا ہو جاتا ہے اور تقلید فقہی کو اتباع رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ  
واسحابہ وسلم کا درجہ دیا جانے لگتا ہے۔

اسی وجہ سے حضرت مجدد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی تعلیمات میں تقلید شخصی کا تشدد  
موجود نہیں تھا۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور حضرت مجدد صاحب کے درمیان  
جو اختلافات تھے، اس کا ایک سبب تقلید کے بارے میں دونوں بزرگوں کے درمیان  
از فکر کا اختلاف تھا۔

مولانا زید صاحب نے صاحب اہتمام کے حوالہ سے اس پر روشنی ڈالتے  
وتے لکھا ہے۔

”وجہ این نقاد آن است کہ  
حضرت شیخ را در تقلید مذہب  
تعصب بسیار بود و مجرد را در اتباع  
سنت و روئے بدعات طریقت  
شریعت صلاحیت تمام  
پورا زور صرف کرتے تھے۔“  
(صفحہ ۱۶۶)

حضرت مجدد صاحب ایک مکتوب میں فرماتے ہیں۔  
باوجود التزام این مذہب مرا با  
امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ گویا محبت  
ذاتی است و بزرگ سے دائم لہذا  
در بعضی اعمال نافذ تقلید مذہب  
اور میں انھیں بزرگ مانتا ہوں۔  
اور اسی لیے بعض نقل عبادات میں  
اوئے نمایم۔

ن کے مسلک کی پیروی کرتا ہوں۔

(مکتوب ۵۵ دفتر دوم صفحہ ہفتم صفحہ ۱۳)

مولانا زید صاحب نے حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے متعلق لکھا ہے

کہ انھوں نے علامہ کورانی شافعی سے حدیث کا علم حاصل کیا تھا۔ اس لیے ان کا کچھ

میلان شافعیہ کی طرف بھی ہو گیا تھا۔ ص ۴۲

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں مجددین کے دہیان ذہنی اور روحانی مناسبت قائم تھی اور اسی کا اثر مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے اندر پیدا ہوا۔

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مشہور کتاب عقد الجید میں بھی چاروں فقہ مذاہب کے حق ہونے پر زور دیا ہے اور تقلید شخصی میں تشدد کے ذہن کو توڑا ہے اور مجدد صاحب اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے ان بنیادی تصورات سے فرقہ بندی اور گروہی تعصب کی بیماری کا بڑی حد تک خاتمہ ہوا ہے۔

مولانا زید صاحب تقویت الایمان پر غصہ اتارتے ہوئے لکھتے ہیں:۔ اس کتاب سے مذہبی آزاد خیالی کا دور شروع ہوا۔ کوئی غیر مقلد ہوا، کوئی وہابی بنا اور آئمہ مجتہدین کی عظمت دلوں میں تھی، وہ ختم ہوئی۔ (صفحہ ۹) لیکن فقہی مسائل میں تشدد اور تعصب کا ختم نہ ہوا اگر مذہبی آزاد خیالی ہے اور یہ کوئی بڑی چیز ہے تو اس کی ذمہ داری مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ پر عاید نہیں ہوتی بلکہ اس کی ذمہ داری حضرت مجدد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پر عاید ہوتی ہے جس کی بنیاد ان دونوں بزرگوں کے طرز فکر میں ملتی ہے۔

جناب زید صاحب کو "تقویت الایمان" پر اتنا غصہ ہے کہ موصوف کے نزدیک اس کتاب سے۔

مولانا زید صاحب قبلہ کو مذہبی آزاد خیالی کا الزام ان بزرگوں پر لگاتے وقت قطعاً احساس نہ ہوا۔ اللہ تعالیٰ انھیں معاف فرمائے اور عمر کے اس مرحلہ میں جس طرح وہ بہک گئے ہیں، اس سے انھیں محفوظ فرمائے اس لغو اور لایعنی الزام کی تردید کے لیے متعدد شہادتیں موجود ہیں۔ فی الوقت ہم ایک ایسی شہادت کا ذکر کرنا چاہتے ہیں، جو انتہائی اہم ہے۔ حضرت سید صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ..... (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

..... (حاشیہ صفحہ سابقہ) کے مکتوبات (فارسی) کے قلمی نسخہ کا عکس سید احمد شہید کا دمی لاہور نے سلسلہ میں شائع کیا جس کے مکتوب الیہ علماء پشاور ہیں۔ یہ خط نہایت ترجمہ نقل اور پر زور ہے۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے اپنی کتاب سیرت سید احمد شہید ج ۲ پر ”مذہبی بے قیدی“ کے الزام کے رد میں اس مکتوب کو ترجمہ سمیت نقل کیا ہے۔ ہم بعد شکر یہ مکتوب کے متعلق جمعہ کا ترجمہ ”سیرت سید احمد شہید رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا خوف اور آخرت کی مسئولیت کا احساس ہو تو اس کے بعد الزام بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے لیکن اگر کوئی انسان ان باتوں سے محروم ہو جاتے تو اس کا رد صاف ہے۔ کوئی صاحب یہ کہیں کہ یہ خط حضرت سید صاحب کا ہے تو انھیں معلوم ہونا چاہیے کہ ان مکاتیب کے کاتب مولانا شہید تھے جو اپنے شیخ کے وفادار اور جانثار خادم تھے۔ ان مسلک اپنے شیخ کا مسلک تھا، اس پر کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں اور ہم رفع یدین کے ضمن میں اس کو نقل بھی کر چکے ہیں۔ اب سنی متعلقہ جمعہ مکتوب کا ترجمہ: ”سننے میں آیا ہے کہ ان تمام پروانوں کا ایک افتراء یہ ہے کہ اس فقیر بلکہ پوری جماعت مجاہدین کو الحاد و زندقہ نسبت کرتے ہیں اور اس طرح بیان کرتے ہیں کہ ان پر دیسیوں کا کوئی مذہب نہیں۔ یہ کسی مسلک کے پابند نہیں۔ محض نفسانیت پرست اور نڈرست و نفسانی کے جویا ہیں۔ خواہ اللہ کے موافق ہوں یا مخالف۔ خدا کی پناہ۔ واضح ہو کہ ہم غریبوں کی اس امر شیع کی نسبت محض افتراء و بہتان ہے۔ یہ فقیر اور اس فقیر کا خاندان ہندوستان میں گناہ میں نہ تھا۔ ہزار آدمی، کیا فاضل اور کیا عام، اس فقیر کو اور اس کے بندگوں کو مانتے ہیں۔ اور ان کو معلوم ہے کہ اس فقیر کا مذہب اباً عن جسد حنفی ہے اور اس وقت بھی خاکسار کے تمام اقوال و اعمال اصناف کے اصول و قوانین اور قواعد کے مطابق ہیں۔ ان میں سے نہ ایک بھی اس اصول سے باہر نہیں۔ ہاں انسان بمقتضائے بشریت جو کچھ غلطی ہو جاتے اس کا امکان ہے۔ اور اس کے ہو جانے کے بعد اس کا اعتراف ہے اور اگر کوئی تنبیہ کرے تو رجوع کرنے کے لیے تیار ہوں۔ البتہ ہر مذہب میں محققین کا طریقہ اور ہوتا ہے اور غیر محققین کا اور۔ بعض روایتوں کو بعض پر ترجیح دینا دلیل کی قوت کا لحاظ کر کے سلف سے منقول، (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

”مسلمانوں کی یک جہتی اور یک مذہبی تمام ہوئی۔ نو سو سالہ  
مسلم حکومت کا خاتمہ ہوا۔ تیس سال کی مدت میں صد سال کی تمام  
نعمت ہاتھ سے نکل گئی۔“  
(ملخص ص ۱۳)

واقعی اگر تقویت الایمان سے یہ قیامت برپا ہوئی تو پھر فکر سو برس پہلے حضرت  
مجدد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے مکتوبات نے پیدا کیا تھا جو حضرت مجدد صاحب رحمہ اللہ  
تعالیٰ نے بویا تھا۔ اسی کے برگ و بار مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے ذریعہ پروان  
چڑھے۔ بنیاد پہلے سے موجود تھی۔ حضرت شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسی بنیاد پر ایک  
شان دار عمارت تعمیر کر دی۔

لیکن شاید مولانا زید صاحب کو غیبن و غضب کے جوش میں اس حقیقت کا احساس  
نہ رہا کہ حضرت مجدد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے جس تصور کی بنیاد رکھی اور حضرت مولانا  
اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے جسے پھیلایا اور پروان چڑھایا، اس کے نتیجہ میں  
ملت اسلامیہ کے اندر سے گرد ہی تعصب کی شدت کم ہوئی اور فالس اتباع کتاب و سنت  
کے تصور کو فروغ حاصل ہوا۔

..... (بقیہ ماشیہ صفحہ سابقہ)

عبارتوں کی توجیہ، مختلف مآخذ میں تطبیق دینا اور اس طرح کی باتیں اہل ترقیق و  
تحقیق کا ہمیشہ سے دستور رہا ہے۔ محض اتنی سی بات پر وہ مذہب سے خارج نہیں ہو  
جاتے بلکہ ان لوگوں کو اس مذہب کے ہیروؤں کا لب لباب سمجھنا چاہیے جس شخص کو اس مسئلے  
میں کچھ شبہ ہو اس کو چاہیے کہ اس فقیر کے پاس اگر زبانی اور رو در رو اس اشکال کو حل کرے  
یا خود سمجھ لے یا اس فقیر کو سمجھا دے۔“

بتائیں اس مکتوب سامی کے بعد کیا باقی رہ جاتا ہے ؟

رب العزت ربیع و ضلال سے پکارتے۔ آمین

(علوی)

رہا نو سو سال حکومت کا خاتمہ تو اللہ انصاف کی حد سے آگے نہ بڑھیے۔ یہ انعام  
 اگر خدا تعالیٰ نے واپس لے لیا، تو حکمرانوں کی غانہ جنگی، عیاشی اور عیش پرستی، اور  
 مراد حکومت کی چا پلوسی اور علماء و مشائخ کے ایک طبقہ کی عاقبت پسندی اور خالق ہی  
 بستم پوشی کے سبب واپس لیا گیا۔ محترم زید صاحب اشارتاً کنیتاً اس کی ذمہ داری بھی  
تقویت الایمان پر ڈال رہے ہیں۔

## پیروں کی محبت کا جوش

موجودہ تقویت الایمان کو اگر بعینہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے کتاب تسلیم کر لیا جاتے تو مخالفین کی طرف سے آپ پر زیادہ سے زیادہ یہ اعتراض وارد کیا گیا ہے کہ شاہ صاحب کے قلم سے خدا کی محبت کے جوش میں انبیاء اور اولیاء کی شان میں سور ادب ہو گیا۔ (معاذ اللہ!) لیکن ان صوفیائے کرام کے متعلق کیا کہا جائے گا، جن کی زبان و قلم سے اپنے پیروں کی محبت میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی توہین ہوتی ہے۔

### مولوی احمد رضا خان!

مولانا زید صاحب نے تقویت الایمان پر تنقید کر کے جس طرح محبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا حق ادا کیا ہے، کیا میں امید کروں کہ مولانا محترم مولوی احمد رضا خان صاحب کی کتابوں کا تحقیقی مطالعہ کر کے ان کتابوں میں رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم اور اولیاء کرام کے حق میں جو توہین آمیز باتیں ہیں، ان پر بھی قلم اٹھائیں گے اور تحقیق کا حق ادا کریں گے؟

(۱) خان صاحب نے لکھا ہے کہ حفرات انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

اور وہاں کھاتے پیتے ہیں اور اپنی بیویوں کے ساتھ مباشرت کرتے ہیں۔

(ملفوظات مولانا احمد رضا خان جلد ۲ صفحہ ۳۰)

حیات النبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم) کی کتنی عمدہ تشریح کی گئی ہے؟

کیا مولانا زید صاحب اس سے متفق ہیں؟

(۲) قیامت کے دن کشفِ ساق .... یوم یکشف عن ساق  
(سورۃ قلم ۴۲) عبارت ہے تجلی خداوندی سے۔ تمام امت اس تاویل و تفسیر پر جمع ہے  
لیکن خان صاحب یہ فرماتے ہیں۔

تو ہے وہ غوث کہ ہر غوث ہے شیدا تیرا  
تو ہے وہ غیث کہ ہر غیث ہے پیاسا تیرا  
گردنیں جھک گئیں، سر پہ گئے، دل ٹوٹ گئے  
کشفِ ساق! آج کہاں؟ یہ تو قدم ہے تیسرا

خان صاحب قیامت کے دن کشفِ ساق سے شیخ کی کشفِ ساق مراد لے رہے  
ہیں۔ کیا یہ حضرت حق کی جناب میں گستاخی نہیں اور یہ تفسیر بالرائے نہیں جو حرام ہے؟  
(۳) حضرت آدم علیہ السلام تمام نوع بشر کے باپ اور حضرت نوح علیہ السلام سب کی  
ماں ہیں۔ لیکن خان صاحب کا فلسفہ عجیب ہے۔ فرماتے ہیں بس

ان کی نبوت، ان کی اُتوت ہے سب کو عام  
اُم البشر عروس انہسی کے پسر کی ہیں

یعنی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم سب کے نبی اور سب کے باپ  
ہیں۔ اس رشتہ سے ام البشر (سب کی ماں) آپ کے بیٹے آدم علیہ السلام کی بیوی ہیں۔  
کتنا شرمناک تصور ہے۔ ام البشر ہیں، سب کی ماں ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی بیوی بھی ہیں۔ کیونکہ حضرت آدم علیہ السلام حضور کے  
بیٹے ہوتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب کا نعتیہ کلام مدائق بخش جلد اول صفحہ ۸ مطبوعہ چمر آفٹ  
پریس سویٹوالان دلی میں اسی قسم کی خرافات بھری پڑی ہیں۔

مولانا زید صاحب کے خیال میں ”خدا“ کے سامنے تمام مخلوق کی حیثیت چار سے  
یادہ ذلیل ہے۔“ کہنے سے تو بین رسالت کا ارتکاب ہو گیا۔ تمام انبیاء علیہم السلام کو

بڑا بھائی کہنے سے توہین لازم آگئی اور معترم زید صاحب توجہ فرمائیں کہ قبروں کے اندر بیویوں سے مباشرت کرنے کا خیال رسولوں کی توہین ہے یا ان کا احترام؟

حضرت خواجہ کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی ماں کہنا اور ساتھ ہی آپ کی ہو قرار دینا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں ادب ہے یا گستاخی؟ اور حضرت خواجہ کی توہین ہے یا نہیں؟

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محبت کو قانون کا پابند بنایا ہے تاکہ کوئی کیفیت جلمے سے باہر نہ ہو اور محدثین اور اصحاب حدیث طبقہ نے امت پر احسان کیا ہے کہ شریعت کی واضح اور کھلی نصوص کے دائرہ میں رہنے کی تلقین کی ہے۔ اگر یہ محدثین و فقہاء نہ ہوتے تو اہل بدعت کی مستیوں اور محبت کے جوش میں اسلام کا پورا نظام فکر و اعتقاد بکھر کر رہ جاتا۔

## انبیاء اور اولیاء کی تعریف

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے دل میں حضرات انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کی جو عزت ہے، وہ حسب ذیل فقرہوں سے ظاہر ہوتی ہے۔

”ہر پیغمبر اپنی امت کا سردار ہے اور ہر امام اپنے وقت کے لوگوں کا اور مجتہد اپنے تابعوں کا اور ہر بزرگ اپنے مریدوں کا اور ہر عالم اپنے شاگردوں کا کہ یہ بڑے لوگ اول اللہ کے

۱۔ اسی طرح خان صاحب نے مذاق بخش کے حصہ سوئم میں سید محمد عائشہ صدیقہ طاہرہ سلام اللہ تعالیٰ علیہا و آلہا کے متعلق جس قسم کی صوفیانہ زبان استعمال کی اور تنگ و چست لباس جیسی اصطلاحات رکھ کر ان کے حق میں شاعرانہ ترنگیں ادا کیں۔ وہ ان کی گستاخی و بے ادبی، بے امتیازی اور شرمناک کردار کی غلامی ہیں۔ ہمارا قلم ان دہیات اشعار کا متحمل نہیں۔ خان صاحب کے مقلدین بھی غالباً شرمسار ہیں، اس لیے مذاق بخش کا وہ حصہ نہیں چھپاتے

لیکن اندھی عقیدت میں ان سے اظہارِ برأت بھی نہیں کرتے (علوی)

مکرم پر آپ قائم ہوتے ہیں اور پیچھے اپنے چھوٹوں کو سکھاتے  
ہیں سو اس طرح سے ہمارے پیغمبرؐ سائے جہان کے سردار  
ہیں کہ اللہ کے نزدیک ان کا تہ سب سے بڑا ہے اور اللہ  
کے احکام پر سب سے زیادہ قائم ہیں اور اللہ کی راہ سیکھنے میں  
سب ان کے محتاج ہیں“ (تقویت ص ۱۷)

اے کاش! مولانا اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پر بلا تعصب قلم اٹھانے کا  
لے کو نہ والے بزرگ زید صاحب اپنی کتاب کے کسی صفحہ پر تو مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ  
پر یہ تاثرات و تصورات بھی نقل کر دیتے۔

## تحریک جہاد کو بدنام کرنے کی کوشش

سید احمد شہید رحمہ اللہ تعالیٰ اور مولانا محمد اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ دہلوی  
کی تحریک جہاد کو عام مسلمانوں میں بدنام کرنے کی کوشش پچھلے دیر و سو برس کے اندر  
مستطعم طور پر کی گئی ہے۔ اور آج تک یہ مذموم اور افسوس ناک کوشش جاری ہے۔  
انگریزی حکومت کے لیے مسلمانوں کے اندر جذبہ جہاد کا موجود رہنا ناقابل برداشت  
۔ وہ اپنی حکومت کے لیے اس جذبہ کو سب سے بڑا خطرہ سمجھتا تھا، اس لیے انگریز  
رہنما نے اس تحریک کو بدنام کرنے کے لیے اسے دہلوی تحریک کا نام دیا۔  
آٹھ انگریز مورخین ایسے گزے ہیں جنہوں نے اس تحریک کے خلاف زہرا لگایا ہے  
ان میں سے مشہور متعصب انگریز مسٹر ہنٹر کی کتاب ”ہندوستانی مسلمان“ کافی  
رت رکھتی ہے۔

ایک انگریز مؤرخ اس تحریک پر لکھتا ہے۔

”سید احمد بریلوی رائے بریلی کے قزاق اور رہزن نے (۱۸۲۸ء)

۱۸۲۲ء میں حج بیت اللہ کر کے چاہا کہ شمالی ہند سے دہلوی

امولوں کو تسلیم کراؤں۔ خوش قسمتی سے ایک بڑا مولوی اس کا

مرید ہو گیا۔ اس نے ۲۷ دسمبر ۱۸۲۶ء کو سکھوں کے خلاف  
جہاد کا عہدہ بلند کیا اور ہمارا جو نجات سنگھ کی رات کی نیند حرام کر  
دی۔ چار برس تک جہاد جاری رہا اور سید احمدؒ کو فتح حاصل ہوتی ہی۔

(شاندہ رماضی ج ۲ صفحہ ۳۰۱)

## اس پروپیگنڈہ کی لغویت

اس پروپیگنڈہ کی لغویت کا اس سے اندازہ لگائیے کہ جس وقت سید احمد صاحب  
بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اور مولانا محمد اسماعیل صاحب کی جماعت نے حج بیت اللہ ادا کیا  
اور دو سال حجاز مقدس میں قیام کیا۔ اس وقت شیخ محمد بن عبدالوہاب کی جماعت کو ترکوں کے ہاتھ  
مکمل شکست ہو چکی تھی اور تمام حجاز میں شیخ محمد بن عبدالوہاب کے خلاف پروپیگنڈہ زوروں  
تھا۔ یہ بات کسی طرح عقل و قیاس کے موافق نہیں معلوم ہوتی کہ سید احمد شہید رحمہ اللہ تعالیٰ اور  
ان کے رفقاء۔ اس ناکام تحریک کا اثر قبول کرتے اور اس کی پیروی میں ہندوستان کے اندر  
مشرع کرتے۔

حجاز کی وہابی تحریک متقا براہ قبوں کے منہدم کرنے اور بدعات مروجہ کے خلاف تشدد  
اختیار کرنے کی وجہ سے بدنام کر دی گئی تھی اور ہندوستان کے اندر اس توڑ پھوڑ کے عمل کے  
خلاف شدید رد عمل تھا۔ انگریزوں نے مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے رفقاء کی اس  
تحریروں کی آڑ میں اس تحریک کو حجاز کی تحریک سے جوڑنے کا مسلسل پروپیگنڈہ کیا اور اسے  
عوام کی نظروں سے گرانے کی کوشش کی۔

## سید احمد بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کون تھے؟

یہ بزرگ خانوادہ ولی اللہی کے تربیت یافتہ اور شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ  
شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد و رشید تھے۔ ان کی روحانی عظمت کے لیے  
حضرت سید احمد شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے چچا علی حضرت شاہ علم اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ حنفی

ات کافی ہے کہ سید صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ~ روحانی کمال حاصل کرنے کے بعد ۱۲۳۰ھ  
 میں جب دہلی تشریف لاتے تو شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور شاہ عبدالقادر صاحب  
 رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ملکہ کو سید صاحب کی طرف رجوع ہونے کی ہدایت کی اور شاہ اسماعیل  
 صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ، مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ (داماد شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ)  
 مولانا محمد یوسف صاحب (نواسہ شاہ اہل اللہ برادر شاہ ولی اللہ) اور دوسرے حضرات نے  
 سید صاحب کے ہاتھ پر بیعت کی۔ جب کہ شاہ اسماعیل صاحب، سید صاحب سے سات سال  
 بڑے تھے اور علم و فضل میں مولانا کا درجہ بہت بلند تھا۔

... حاشیہ صفحہ سابقہ ...

امام مجدد الف ثانی قدس سرہ کے خلیفہ اعظم حضرت سید اعظم بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے خلیفہ  
 ہوتے تھے آپ نے بڑی سرعت سے منازل سلوک طے کیے اور سید آدم رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنا علم  
 و اپنے شیخ حضرت مجدد قدس سرہ کی دستار مبارک عنایت کر کے وطن رخصت کیا اور حضرت  
 سید صاحب نے شاہ صاحب سے فرمایا: "اودھ کے مشائخ میں تمہاری حیثیت وہی ہوگی جو چرواہوں  
 کی ہوتی ہے" آپ کے چاروں صاحبزادے آفتاب و محتاب تھے۔ ان میں سے سید  
 رحمہ اللہ کے پوتے حضرت شاہ ابوسعید رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت الامام ولی اللہ دہلوی قدس  
 سرہ کے خلیفہ اور حضرت الامیر بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے جتہ ماورسی تھے۔ گویا سید صاحب  
 کے مال نسبت خاندان کو ہندوستان کے دو عظیم المرتبت مجددین، حضرت مجدد الف ثانی  
 و حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ سے قدیم نسبت تھی اور بقول مولانا علی میاں اس خاندان کے  
 اہل سے بزرگوں نے شاہ ولی اللہ اور آپ کے صاحب زادوں سے ظاہری و باطنی استفادہ  
 کیا جب کہ خود حضرت سید صاحب نے شاہ صاحب کے خلیفہ الرشید شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ  
 پر بیعت کی اور انھوں نے اپنے چھوٹے بھائی حضرت شاہ عبدالقادر قدس سرہ کی تربیت میں  
 حصہ دیا۔ تفصیل سیرت مجدد احمد شہید از مولانا علی میاں حصہ اول طبع چہارم ۱۹۵۸ھ لاہور کے پہلے باب بعنوان  
 "خاندان" میں ملاحظہ کریں۔  
 (علوی)

## جہاد کی تیاری کب سے شروع کی؟

اس جماعت نے جہاد کی باقاعدہ تیاری حج بیت اللہ سے واپس آنے کے بعد شروع کی۔ لیکن انفرادی طور پر مولانا شہید رحمہ اللہ تعلے شروع جوانی سے جہاد کی تیاری میں مشغول رہے اور جہاد کا پیغام مولانا شہید رحمہ اللہ تعلے کو اپنے دادا حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعلے سے ملا تھا۔

بیدار احمد بریلوی اور مولانا شہید نے جس سکھ طاقت کے خلاف جہاد کیا، اس کے ظلم و ستم کی داستان تاریخوں میں موجود ہے۔

”اٹھارہویں صدی کے وسط ہی میں سکھوں نے پنجاب میں اہم سیاسی طاقت حاصل کر لی تھی۔ مسلمان کئی سو برس تک سکھوں کے حریف رہ چکے تھے۔ جہاں گیر اور عالمگیر کے عہد میں سکھوں اور مغل حکومت کے درمیان زبردست مقابلے ہو چکے تھے اس وجہ سے سکھوں نے پنجاب پر اپنا اقتدار جما کر مسلمانان پنجاب پر ظلم و ستم شروع کر دیا۔ کرنل مالکم کا بیان ہے:“

”پنجاب کے وہ مسلمان جو سکھوں کی حکومت میں رہتے ہیں ایک مظلوم اور ذلیل قوم کے افراد معلوم ہوتے ہیں۔ ان سے قلی گیری، بوجھ ڈھونے کے کام لیے جلتے ہیں۔ نماز نہیں پڑھ سکتے۔ شاہدوں اور مسجد میں جمع ہو کر نماز پڑھ سکتے ہیں۔ مساجد میں بھی بہت تھوڑی مسجدیں تباہی سے بچی ہیں۔“

کرنل مالکم ہمارا جرنیلیت سنگھ کا ہم عصر مورخ ہے۔ (سیرت بیدار احمد ص ۴۱۹)  
اسی کو علامہ اقبال نے کہا ہے

فارسہ شمشیر و قرآن را ببرد اندر آن کشور مسلمانان ببرد

انہوں نے جہاد فی سبیل اللہ کی اس تحریک کو محمد ابن عبدالوہاب کی تحریک سے جوڑ کر مزید صاحب نے علماء حق کی جدوجہد حق کے اس اہم حصہ کو بے قیمت ثابت کرنے کی کوشش میں متعصب انگریز مورخین اور اہل بدعت کا ساتھ دیا۔

بالاکوٹ کا میدان، وادی کاغان سرحد کے جنوبی دہانے پر واقع ہے۔ اس میدان میں مجاہدین کی آخری بڑھیر شیر سنگھ کی سکھ فوج سے ہوئی۔ میدان جہاد کے مشاہدین کا بیان ہے کہ اس گھسان کی جنگ میں مجاہدین کے سپہ سالار حضرت سید احمد شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی شہادت کے بعد مولانا آگے بڑھ رہے ہیں۔ حالت یہ ہے کہ پیشانی مبارک سے خون بہہ رہا ہے۔ دائیں خون سے تر تر ہے بندوق کندھے پر ہے اور ننگی تلوار ہاتھ میں ہے اور یہ پوچھ رہے ہیں کہ سید صاحب کہاں ہیں؟ اسی حالت میں سکھ فوجیوں سے لڑتے ہوئے جہاد شہادت نوش فرمایا۔ لاہور میں جب ہمارا جہاد بے نجات سنگھ کو خبر پہنچی تو اس نے شہر میں چراغاں کرنے کا حکم دیا اور شہر میں فتح کی خوشیاں منائی گئیں۔

اس تحریک کے بارے میں محترم زید صاحب اپنی پہلی کتاب میں یہ لکھ چکے ہیں :-

”بہر حال! حضرت مجدد کی تحریک اصلاح ہو یا مولانا سید احمد شہید کی یا مولانا

ایاس کی۔ یہ تینوں تحریکیں اسلامی اور مذہبی تحریکیں ہیں۔ تینوں مخلص تھے اور تینوں

کا مصلح نظر اسلام کی خدمت تھا۔ تینوں نے (اپنے اپنے دور کے) احوال

کو دیکھ کر جدوجہد کی۔ ان کو ان کی جدوجہد کا اجر رب العزت دے گا۔ رحمہم اللہ

ورضی اللہ عنہم اجمعین“ (مجدد صاحب اور ان کے ناقد تالیف ۱۹۸۷ء صفحہ ۲۲۵)

مولانا زید صاحب کے ان تاثرات سے ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ ہندوستان کا بریلوی

فرقہ اور سجادگان مقابر ناراض ہوئے چنانچہ ان حلقوں کی طرف سے زید صاحب کے خلاف ہدایت

کا پروپیگنڈہ شروع کر دیا گیا اور اس سے زید صاحب کے سلسلہ بیعت و ارشاد پر بڑا اثر پڑا۔ اس

لیے یہی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ زید صاحب نے اپنی پہلی کتاب کے اثرات ختم کرنے کے لیے

یہ دوسری کتاب تحریر فرمائی اور اس میں مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ اور سید احمد بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ

کی تحریک کو کھل کر برا کرنے کی جرأت فرمائی اور بریلوی طبقہ اور اہل بدعت میں نیک نامی حاصل

کرنے کی سعادت حاصل کی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ورنہ کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ جس قلم نے پہلی کتاب میں سید صاحب کی تحریک جہاد کی

اتنی تعریف و توصیف کی، وہی قلم دوسری کتاب میں اس طرح آگ برسانے پر مجبور ہو گیا۔

اسلامی اور ملی ورد رکھنے والا ہر شخص مولانا نذیر صاحب کے اس رویہ پر امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ شعر پڑھ سکتا ہے۔

ومن این يعرف یحیی الشافعی

ومن جہل شیئا عماہ

یعنی ابن معین کیا جانیں کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مرتبہ کیا ہے؟ اور جو شخص کسی چیز سے لاعلم ہوتا ہے، وہ اس سے ناراض ہی رہتا ہے۔ (جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۶)

یعنی ابن معین رحمہ اللہ تعالیٰ بڑے درجہ کے محدث تھے آپ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ پر نکتہ چینی کرتے تھے۔ اس پر ان کے شاگرد امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ شعر کہا تھا۔

## چودہ اصولی سوالات کا جواب

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے قلم سے !!

تقویت الایمان کی تحریر کے بعد مولانا رشید الدین صاحب نے مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ سے چند اصولی سوالات کیے اور مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کا جواب تحریر فرمایا۔ ان جوابات میں مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کا حقیقی مسلک (اہل سنت) واضح ہو جاتا ہے اور اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ تقویت الایمان ایک اصلاحی کتاب ہے جو بدعات ستیہ کی تردید میں ایک پُر جوش اسلوب بیان میں وقتی ضرورت کے تحت لکھی گئی۔ ورنہ مولانا محمد اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ اسی مسلک (اہل سنت) پر قائم تھے جو حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ، شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا تھا۔

یہ سوالات مع جوابات فارسی زبان میں ہیں۔ ذیل میں ان کا اردو ترجمہ مولانا دید صاحب کی کتاب سے نقل کیا جا رہا ہے۔

## چهار وہ مسائل کا آزاد ترجمہ

اصل رسالہ میں جیسا کہ ناظرین کے سامنے ہے پہلے چودہ استفسارات ہیں اور پھر نمبر وار ان کے جوابات ہیں۔ اس لیے استفسار دیکھنے کے لیے ہر بار ورق پلٹنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ چونکہ دوسرے کی تالیف میں تصرف کرنا درست نہیں لہذا اصل کو بحسنہ نقل کر دیا۔ اب ترجمے میں برائے سہولت ہر سوال کے بعد اس کا جواب لکھا جاتا ہے۔ مولانا اسماعیل اور تقویت الایمان بسم اللہ الرحمن الرحیم!

علمائے اہل سنت و جماعت سے اللہ تعالیٰ ان کو باقی رکھے۔ چند مسئلے دریافت کیے جلتے ہیں۔

پہلا مسئلہ :- شرعیات کی تہ تک پہنچنے کے لیے عقل و فکر سے بھی کام لیا جائے یا صرف نقل سے؟

جواب :- شرعیات کو سمجھنے کے لیے عقل و فکر کا دخل ضروری ہے۔ اگر عقل کو نقل پر مقید نہ رکھا جائے تو ان نصوص کے لیے جو بظاہر ایک دوسرے کے خلاف ہیں اور متشابہ آیات و احادیث کی تاویل کے لیے کوئی صورت اور سبیل نہ ہوگی۔ جیسا کہ دنیا کے آسمان کو اللہ کے آسمان کا بیان حدیث میں ہے اور جیسا کہ آیات مبارکہ اور دوسری روایات سے اللہ تعالیٰ کا امر و منہات سے متصف ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

قرآن مجید میں بہت سی جگہ لغوی ترجمہ مراد نہیں ہے جیسا کہ سورۃ "الفہم" کی آیت نمبر ۱۰۱ اور یا تم کو بھٹکتا، بھراہ دی" اور سورۃ زمر کی آیت نمبر ۶۵ میں ہے۔ "اگر تو نے شریک یا اکارت جاویں گے تیرے یکے" اور سورۃ طہ کی آیت نمبر ۱۳ میں ہے۔ "میرے اس میں نہ جیسے اور سورۃ نسا کی آیت نمبر ۹۳ میں ہے۔ "اور جو کوئی مارے مسلمان کو قصد کر کے تو اس کی سزا دوزخ ہے پڑا ہے اس میں" اور سورۃ نور کی آیت نمبر ۳ "بدکار مرد نہیں بیاہتا مگر عورت بدکار یا شریک والی اور بدکار عورت کو بیاہ نہیں لیتا مگر بدکار مرد یا شریک والا اور یہ حرام ہوا ہے ایمان والوں پر" اور سورۃ اعراف کی آیت نمبر ۱۸۹ اور ۱۹۰: وہی ہے جس نے تم کو بنایا ایک جان سے، اور اسی سے

بنایا اس کا جوڑا کہ اس پاس آرام پکڑے۔ پھر جب مرد نے عورت کو ڈھانکا، حمل رہا ہلکا سا حمل۔  
پھر چلتی گئی اس سے۔ پھر جب بو بھل ہوئی۔ دونوں نے پکارا اللہ اپنے رب کو۔ اگر تو ہم کو سنجے چنگا بھلا  
تو ہم تیرا شکر کریں۔ پھر جب دیا ان کو چنگا بھلا، ٹھہرانے لگے اس کے شریک ۱۰ اسی کی بخشی چیز میں سو  
اللہ اوپر ہے ان کے شریک بتلنے سے۔ اور ان کے علاوہ بہت دوسری آیات ہیں۔

دوسرا مسئلہ : ایمان داروں کی رائے کو شرعی حسن میں دخل ہے یا نہیں ؟ یعنی کسی امر میں  
ایمان والوں کی اتفاق رائے سے شرعی حسن اور خوبی پیدا ہوتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- ایسے مواقع پر جب ایمان والوں کا لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے مراد کامل ایمان  
والے ہوتے ہیں اور کامل ایمان والوں کی رائے سے شرعی حسن پیدا ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
والہ واصحابہ وسلم نے فرمایا ہے :-

”جس کو مسلمان اچھا سمجھیں، وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے“ لہذا متدین کی بڑی جماعت جس  
امر پر متفق ہو جائے، اس میں شرعی حسن پیدا ہو جاتا ہے۔

تیسرا مسئلہ :- اجماع حجت قطعی ہے یا نہیں ؟

جواب :- اجماع حجت قطعی ہے۔ اصولوں کی کتابوں میں اس کی دلیلیں موجود ہیں۔

چوتھا مسئلہ :- قیاس شرعی حجت ہے یا نہیں ؟

جواب :- چاروں اماموں کے نزدیک قیاس شرعی حجت ہے۔ اصول کی کتابوں میں کتاب  
سنت سے اس کی دلیلیں مذکور ہیں۔

پانچواں مسئلہ :- کتاب و سنت میں تاویل جائز ہے یا نہیں ؟

را۔ حافظ سیوطی نے تاریخ الخلفاء القائمیہ بامر اللہ میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احوال  
میں ان آیات و احادیث کی فصل میں جن سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کی طرف اشارہ  
ہوتا ہے، بیان کیا ہے کہ حاکم نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا : ”جس کو  
مسلمان اچھا سمجھیں، وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے اور جس کو مسلمان بُرا سمجھیں، وہ اللہ کے نزدیک بُرا ہے“  
حاکم نے اس روایت کی تصحیح کی ہے۔

جواب :- اولہ میں جو تعارض واقع ہوا ہے یا کتاب و سنت کا ظاہر عقل کے باقرات شرعیہ کے خلاف واقع ہوا ہے۔ یا ان دو وجہوں کے سوا کوئی اور وجہ ہو، اس کے رفع یہی کرنے کے لیے کتاب و سنت میں تاویل جائز ہے۔ بلکہ واقع ہے۔

پھٹا مسئلہ :- قبروں کو بوسہ دینا شرک اور کفر ہے یا نہیں؟

جواب :- قبروں کو بوسہ دینا، نہ کفر ہے، نہ شرک ہے کیونکہ اس مسئلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے بعض نے اس منع کیا ہے اور بعض نے جائز کہا ہے۔ جس فعل کے جواز اور عدم جواز میں فقہاء کا اختلاف ہو، اس میں شرک کے احتمال کی گنجائش نہیں ہے۔ کیونکہ جو شخص شرک میں اور امر شرع میں فرقی نہ کر سکے، کلام اس کے اسلام میں ہے۔ مہلّا فقہاء تک بات کیا پیچھے۔

اب جب کہ قبر کو بوسہ دینا اختلافی مسائل میں سے ایک مسئلہ ثابت ہوا۔ لہذا اگر کوئی متقی عالم وجہ جواز کو ترجیح دے تو اس کے لیے بوسہ قبر جائز ہے۔ یہی حکم ان تمام روایات کا ہے جن میں اختلاف موجود ہے۔ جب حقیقت اس پر ہو تو شرک اور کفر کا سوال ہی نہیں اٹھتا۔ اور جو شخص شرک و کفر کا مدعی ہو، وہ دلیل پیش کرے۔

ساتواں مسئلہ :- جو شخص بدعت سیئہ کا فتوے دے، اس کو منال و مفیل (خود گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا) کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب :- جو شخص بدعت سیئہ کا فتوے دے، وہ منال و مفیل ہے۔  
آٹھواں مسئلہ :- اگر کوئی شخص میت کو ثواب پہنچانے کے لیے بدعت عبادت کرے،

۱۔ واضح رہے کہ دہلی کی جامع مسجد میں علماء کا جب اجتماع ہوا، مولانا محضوف اللہ اور مولانا محمد موسیٰ نے مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی سے کہا۔ تم ہمارے بڑوں اور استادوں کو برا کہتے ہو؟ مولانا اسماعیل نے کہا میں ان کو برا نہیں کہتا ہوں۔ مولانا موسیٰ نے کہا۔ تم ایسے مسائل بیان کرتے ہو جن سے ہمارے استادوں کی برائی ثابت ہوتی ہے۔ تم قبر کے بوسہ کو شرک کہتے ہو اور ہمارے اکابر قبر کو بوسہ دیتے تھے۔ مولانا رشید الدین خان وہاں موجود تھے۔ انھوں نے استفہام تحریر کر کے ان کے حوالے کیا اور انھوں نے جواب تحریر فرمایا۔

جیسے تلاوت قرآن مجید، یا روزہ رکھنا، نماز پڑھنا، نوافل وغیرہ کا پڑھنا۔ کیا میت کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟

جواب :- بدنی اعمال مثل تلاوت قرآن شریف، نماز، روزہ اور نفل محب کسی میت کو ثواب پہنچانے کی نیت سے کیے جائیں تو ان کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ دینی کتابوں میں اس معنی پر آیات و آیت بہت ہیں۔ ان میں سے شیخ جلال الدین سیوطی کا وہ بیان ہے جو کہ شرح صدوہ میں لکھا ہے، فرماتے ہیں :-

## فصل میت کیلئے قرآن پڑھنے اور قبر پر تلاوت کرنے کے بیان میں !!

قرآن مجید کی تلاوت کا ثواب پہنچنے میں سلف کا اختلاف ہے۔ تین اماموں کے نزدیک ثواب پہنچتا ہے اور قبر پر پڑھنے کی مشروعیت پر ہمارے اصحاب (شافع) نے اور ان کے علاوہ دوسروں نے جزم کیا ہے (یعنی جائز ہے)۔

اور مشکلات کی شرح میں ہے، قبروں پر قرآن کا پڑھنا مکروہ نہیں ہے۔ یہی صحیح قول ہے۔ ابن ہمام نے اس کا ذکر کیا ہے اور سراجیہ میں ہے کہ قبر کے پاس قرآن کا پڑھنا ابو حنیفہ رحمہ اللہ قلعے کے نزدیک مکروہ ہے، اور محمد کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ اور اس پر فتوے لکھے ہیں۔  
تجنیس میں ہے :- اگر نماز پڑھی یا روزہ رکھا، یا کچھ دیا، یا قربات (نیک کاموں) میں سے کوئی کام کیا تاکہ اس کا ثواب میت کو پہنچے، جائز ہے اور ثواب پہنچے گا۔ ایصالِ ثواب میں نیت اور عمل کا اعتبار کیا جائے گا۔

نافذ بدنی عبادات کے ثواب منتقل کرنے کا استنباط احادیث کثیرہ سے کیا جاسکتا ہے جیسا کہ دوسرے کی طرف سے حج کے جواز کی حدیث ہے۔ حج میں بدنیت کا پہلو مایلت کے پہلو سے غالب ہے اور جیسا کہ احادیث نے ثابت ہے کہ آخرت میں ظالم کی نیکیاں مظلوم کو دی جائیں گی۔

نواں مسئلہ :- اجماع کا نقل کر لے والا ایک مقبر عالم ہے تو اس کی نقل کا اعتبار کیا جائے گا یا نہیں؟

جواب :- اجماع کا نقل کرنے والا اگر ایک معتبر عالم ہے تو اس کی نقل کا اعتبار کیا جائے گا جس طرح احادیث و آثار اور اخباریں ایک عادل کی روایت معتبر ہے۔ اس مسئلے کی تفصیل اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔

دسواں مسئلہ :- اُبدان سے جدا ہونے والی روحوں میں شرعاً ادراک اور حس ہوتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- جسموں سے جدا ہونے والی روحوں میں شرعاً ادراک اور حس ہوتی ہے۔ امام بیضاوی اپنی تفسیر ”انوار التنزیل و اسرار التاویل“ میں سورۃ بقرہ کی آیت نمبر ۱۵۴۔ (اور نہ کہو جو مارا جائے اللہ کی راہ میں، مردے ہیں، بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تم کو خبر نہیں ہے) کے بیان میں فرماتے ہیں :-

”یہ آیت شریفہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ادراج جو ابھر ہیں اور وہ اپنی ذات سے قائم ہیں، جو احساس بدن سے کیا جاتا ہے، وہ اس سے مفارقت ہیں۔ مرنے کے بعد بھی وہ ادراک کرتی ہیں۔“

جمہور صحابہ اور تابعین کا یہی مسلک ہے۔ آیات و سنن میں اسی طرح ہے۔ اور شہداء کا ذکر جو عمومیت کے ساتھ کیا گیا ہے تو ان کے تقرب الی اللہ مزید شادمانی اور کرامت کی بنا ہے۔“

احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ میت لوگوں کی باتیں، تاثیریں کے پیروں کی پاپ اور ان کے جوتوں کی چڑھاہٹ سنتا ہے اور طہقین کرنے کی احادیث اور اموات کو خطاب کرنے کی احادیث کتب صحیحہ میں ہیں۔ اور بدر کے دن جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے مقتول کافروں سے خطاب کیا، (بات کی) تو عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ سے کہا :- ”آپ ان جموں سے جن میں جان نہیں ہے، کیا فرما رہے ہیں ؟“

آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے فرمایا :- ”اس ذات کی قسم ہے کہ جس کے ہاتھ میں محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم) کی جان ہے کہ جو کچھ میں ان سے کہہ رہا ہوں ان کی بہ نسبت تم زیادہ سننے والے نہیں ہو“

یہ روایت اموات کے سننے کے سلسلے میں واضح دلیل ہے۔

گیارہواں مسئلہ: ”بدعتِ ستیہ (بری بدعت) کو اچھا سمجھنے والا کافر و مشرک ہے

یا نہیں؟“

اگر بُری بدعت کو اچھا سمجھنے والا، فہم کی خرابی کی وجہ سے اس برائی کو نہیں سمجھ سکا ہے جو اس میں ہے یا اس کو کوئی شبہ ہو گیا ہے جس کی بنا پر وہ اس کو اچھا سمجھنے لگا ہے تو وہ کافر نہیں ہے اور اگر وہ شریعت کی مخالفت اور عناد کی بنا پر اس بُری بدعت کو اچھا سمجھ رہا ہے تو وہ کافر ہے۔

بارہواں مسئلہ: ”مصحف میں کلام الہی کا لکھنا بدعت ہے یا نہیں؟“  
جواب:۔ مصحف میں کلام الہی کا لکھنا اس اعتبار سے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے وقت میں نہ تھا، بدعت ہے اور اس اعتبار سے کہ یہ فعل خلفائے راشدین کی سنت ہے اور ان کا طریقہ ہے، سنت ہے۔ کیونکہ خلفائے راشدین کی سنت کو بھی سنت کہتے ہیں۔

تیرہواں مسئلہ: ”قرآن مجید میں حرکات کا لگانا بدعت ہے یا نہیں؟ اگر بدعت ہے تو اچھی ہے یا بری؟ اور قرآن مجید کا جمع کرنا کس حکم سے ہوا؟ آیا قرآنی آیات کا حکم ہے یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے؟ یا ان دونوں میں سے کسی ایک کا بھی نہیں لہذا بدعت ہے یا نہیں؟ اسی طرح ہر وہ حکم جو قرآن مجید کے متن سے یا حدیث متین کے ظاہر سے نہ ہو، بدعت ہے یا نہیں؟“

جواب:۔ قرآن مجید میں حرکات لگانا اچھی بدعت ہے۔ کیوں کہ عجیوں کا قرآن مجید صحیح پڑھنا۔ بلکہ اس زمانے کے عربوں کی صحبت، قرأت کا مدار ان ہی حرکات پر ہے اور قرآن مجید کا جمع کرنا نیز کسی آیت کے حکم سے ہے اور نہ کسی محکم حدیث کی وجہ سے ہے۔ اور اس لحاظ سے قرآن مجید کا جمع کرنا بدعت ہے اور وہ بدعت حسنہ ہے۔ کیوں کہ اسی کی وجہ سے قرآن مجید غلطیوں سے اور ضائع ہونے سے محفوظ ہو گیا ہے۔

اور بعض بدعتوں کے حسنہ ہونے کوئی شبہ نہیں ہے۔ اور اس کا اثبات بہت سی

حدیثوں سے کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ وارد ہے۔

”جو اچھا طریقہ رائج کرے گا، اس کو اس کا اجر ملے گا اور اس شخص کا اجر ملے گا جو اس پر عمل کرے گا۔“

اور وہ بدعت جو مردود ہے۔ وہ بدعت متقیہ فطالت سے ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔ ”جس نے گمراہی کی بدعت نکالی کہ جس کو اللہ اور اس کا رسول پسند نہیں کرتا۔۔۔ (آخر حدیث تک) اور حدیث میں وارد ہے ”جو ہمارے اس امر میں ایسی بدعت نکالے جو اس میں سے نہ ہو تو وہ رد ہے“ اس حدیث سے اس بدعت کا مردود ہونا ثابت ہوا جس کا دین سے کوئی تعلق نہ ہو اور وہ بدعت جس کی اصل شرع سے ثابت ہو کہ وہ بدعت حسنہ ہے۔ جیسے تبیع اور تراویح“

(تبیع سے مراد وہ تبیع ہے جو برائے شمار استعمال کی جاتی ہے۔)

جو مکہ قرآن یا حدیث کی صریح نص سے نہ ہو، وہ دو قسم پر ہے۔ ایک قسم وہ ہے کہ جس کا اثبات کسی دوسری شرعی دلیل سے ہوتا ہو۔ مثلاً اجماع سے یا قیاس سے اور اس کی کوئی شرعی اصل ہو۔ لہذا وہ ہرگز بدعتِ ستیہ نہیں ہے کیونکہ بوجہ شرعی دلیل ہونے کے اور بوجہ الیوم اکملت لکم دینکم (آج میں پورا دے چکا تم کو دین تمہارا) کے استنباط کے قواعد اور ان کے علاوہ جو ہیں، وہ سب دین میں داخل ہیں۔ اور یہ سب سنت ہیں یا بدعتِ حسنہ میں جو کہ سنت کے معنی میں ہے، داخل ہیں۔ بلکہ بعض اچھی بدعتیں فرضِ کفایہ ہیں۔ جیسا کہ مختلف کتابوں میں خوب ان کا بیان ہے۔ (مثلاً علوم کا ضبط کرنا اور ان کو لکھنا)۔۔۔

ان کتابوں میں سے ایک کتاب امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کی اربعین کی شرح ہے۔ اس کا نام ”فتح المبین“ ہے۔ یہ شرح شیخ ابن حجر مہیتی نے لکھی ہے۔ وہ پانچویں حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔

”امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے۔ جو نیا فعل کیا جائے اور وہ کتاب (قرآن مجید) یا سنت یا اجماع، یا اثر کے خلاف ہو، وہ بدعتِ منالہ ہے۔“

(گمراہ کرنے والی بدعت) اور جو فعل مہلّاتی کا نیا کیا جاتے۔ اور وہ ان میں سے کسی کے خلاف

نہ ہو تو وہ بدعت محمودہ ہے۔ (تعریف کی گئی بدعت ہے، یعنی اچھی بدعت ہے۔) اور

اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ اس پر اتفاق ہے کہ اچھی بدعت مستحب ہے۔ اور اچھی بدعت

وہ ہے جو ان میں سے (کتاب، سنت، اجماع، اثر میں سے) کسی سے موافق ہو اور اس

کے کرنے سے محذور شرعی کا ارتکاب نہ ہوتا ہو۔ ان میں سے بعض فرض کفایہ ہیں۔ جیسے علوم کی

تصنیفات ہیں اور اس کی طرح اور امور ہیں۔

امام ابو شامہ جو کہ مصنف کے (ابن حجر عسقلانی کے) شیخ ہیں کہتے ہیں۔

”ہم اسے زمانے کی اچھی بدعتوں میں سے یہ بدعت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

والہ و اصحابہ وسلم کی ولادت باسعادت کے موافق دن میں صدقات اور عمدہ کام اور نعمت

کا اظہار اور شادمانی کی جاتی ہے۔ ان امور سے اور فقراء و مساکین کے ساتھ نیکیاں کرنے

سے آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ و اصحابہ وسلم کی محبت اور آپ کی تعظیم اور بڑائی

کا پتہ چلتا ہے۔ جو ان نیکیوں کے کرنے والے کے دل میں ہے۔ اور ان امور کے کرنے سے

اللہ تعالیٰ کے شکر کا اظہار ہوتا ہے کہ اس نے اپنے فضل و کرم سے آں حضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ والہ و اصحابہ وسلم کو پیدا کر کے تمام عالمیان کے لیے رحمت بنا کر بھیجا۔ اللہ تعالیٰ

اپنی خاص رحمتیں اور سلام ان پر نازل کرے۔“ انتہی۔

دوسری قسم وہ ہے جو شرعی دلیلوں میں سے کسی ایک سے بھی ثابت نہ ہو۔ یہ قسم بدعت

سینہ ہے۔ یعنی بُری بدعت ہے۔

چودھواں مسئلہ: ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ و اصحابہ وسلم کے قول و فعل

کا نہ ہونا اور اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قول و فعل کا نہ ہونا، کسی قول یا

فعل کے لیے عدم جواز کا سبب ہوتا ہے یا نہیں؟ بیان فرمائیے اور اجماع حاصل کریں۔“

جواب:۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے

قول اور فعل کا نہ ہونا کسی قول اور فعل کے لیے عدم جواز کی دلیل نہیں۔ سببی حکم کے لیے دلیل کی

منرورت ہے۔ حکم کا نہ ہونا کفایت نہیں کرتا۔

البتہ اگر آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ و امہایہ وسلم نے کوئی فعل نہیں کیا ہے  
 اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے وہ فعل کیا ہو تو اس صورت میں جواز اور عدم  
 جواز لازم آتا ہے اور اس تقدیر میں اجماع اور قیاس کی بنیاد منہدم ہو جاتی ہے۔ کیونکہ قیاس  
 اور اجماع کی ضرورت غیر منصوص امور میں ہوا کرتی ہے اور جب ممنوعات میں امور منصوصہ  
 کو لایا جائے تو اجماع اور قیاس لغو ہو جاتا ہے۔“

چودہ مسئلے تمام ہوئے جو غاں صاحب مولوی رشید الدین خان صاحب نے مولانا اسماعیل  
 صاحب سے دریافت کیے تھے۔

(ترجمہ مولانا زید صاحب)

# ما اهل لغير الله

## چھٹی یکسانیت

مولانا زید صاحب نے اس آیت کی تفسیر پر بھی لکھا ہے کہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس میں شیخ سنجیدی رحمہ اللہ تعالیٰ کی پیروی کی ہے پہلے تقویت الایمان کی عبارت پر غور کیجیے! پھر مولانا موصوف کے دعوے یکسانیت کا تجزیہ کیا جائے گا۔

قال الله تعالى اوفسقا ترجمہ :- فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورت انعام

اهل لغير الله بہ میں۔ یا گناہ کی چیز مشہور کی گئی ہو، اللہ کے سوا

کسی اور کی کر کے۔

ف :- یعنی جیسا سؤر اور لمو اور مردار ناپاک ہیں اور حرام ہے کہ گناہ کی صورت بن رہا ہے کہ اللہ کے سوا کسی کا ٹھیرایا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جانور کسی مخلوق کے نام کا نہ ٹھیراتے اور وہ جانور حرام ہے اور ناپاک۔ اس آیت میں کچھ اس بات کا مذکور نہیں کہ اس جانور کے ذبح کرنے کے وقت کسی مخلوق کا نام لیجیے جب حرام ہو۔ بلکہ اتنی بات کا ذکر ہے کہ کسی مخلوق کے نام پر جہاں کوئی جانور مشہور کیا سید شہید احمد کبیر کا ہے یا یہ بکرا شیخ سڈو کا ہے، سو وہ

جانور حرام ہو جاتا ہے۔ (صفحہ ۵۱)

اس کے بعد مولانا زید صاحب نے کتاب التوحید کی عبارت نقل کی ہے اور پھر

یکسانیت اور پیروی کا دعوے دہرایا ہے۔

ہمیں تسلیم ہے کہ اس مسئلہ میں دونوں عالموں کے خیالات یکساں ہیں لیکن سوال ہے کہ مولانا

شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ خیال کہاں سے لیا؟

زید صاحب لکھا ہے کہ مولانا شہید اگر اپنے چچا کا ترجمہ اٹھا کر دیکھ لیتے تو وہ ایسا ہرگز

شاہ عبدالقادر صاحب نے یہ ترجمہ کیا ہے :-  
 ”یا گناہ کی چیز جس پر پکارا اللہ کے سوا کسی کا نام“

میری سمجھ میں نہیں آیا کہ شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ اور شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے ترجمہ میں مولانا زید صاحب کو کیا فرق نظر آیا۔ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں اہل کا ترجمہ ”مشہور کیا“ لکھا ہے اور شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ”پکارا“ لکھا ہے دونوں کے مفہوم میں کوئی فرق نہیں۔ جب ایک شخص کسی چیز کے ساتھ کسی شخص کے نام کو پکارتا ہے، بلند آواز سے اس کا نام لیتا ہے تو اس کا مطلب لوگوں کو سنانا ہوتا ہے، اسے شہرت دینی آتی ہے۔

عرب کے مشرک بتوں کے نام پر جانور ذبح کرنے کے لیے جب چلتے تھے تو گھر ہی سے پکارنا شروع کر دیتے تھے کہ یہ فلاں بت کا جانور ہے۔ یہ لات کی نذر کا جانور ہے، یہ عزتے کی نذر کا جانور ہے۔ اسی کو قرآن کریم نے اہل لکھا ہے۔

یہ پکارنا اور لوگوں کو سنانا ذبح کے وقت بھی ہوتا تھا اور ذبح سے پہلے بھی ہوتا تھا۔ کسی بت یا تمنا کے نام پر کوئی جانور چھوڑ دیا اور اسے سب طرف مشہور کر دیا کہ یہ فلاں دیوتا کے مقام پر چھوڑ دیا گیا ہے۔ یہ فلاں دیوتا کے نام کی قربانی ہے۔

اس لیے کسی نے پکارا ترجمہ کیا، کسی نے نامزد کیا ترجمہ کیا اور کسی نے مشہور کیا ترجمہ لکھا۔ مفہوم سب کا ایک ہی ہے۔

دونوں صاحب زندگان نے ”پکارنا“ ترجمہ کیا۔ ان کے بعد ڈپٹی نذیر احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے نامزد کیا جلتے ترجمہ کیا اور اس پر یہ ماثیہ لکھا ہے۔

”اگرچہ سلسلہ کلام کے لحاظ سے ہم نے ما اہل کا ترجمہ اس کے ایک فرد یعنی جانور سے کیا ہے مگر الفاظ قرآنی عام ہیں۔ حکم حرمت میں اس کے سب افراد داخل ہیں۔ یعنی مکمل نذر و نیاز“

خود ا کے سوا دوسرے کے نام پر کی جاتی ہے، حرام ہے، واللہ اعلم! مستطاب

بعد کے حضرات میں مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی ڈپٹی صاحب کے لفظ کو ہی

پسند کیا ہے۔ کیوں کہ نامزد کرنا، نذر و عنایت کے مفہوم کو بہتر طریقہ پر واضح کرتا ہے۔

مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”پکارنے“ کے مفہوم کو زیادہ واضح کرنے کے لیے اسے مشہور کرنا لکھ دیا ہے اور مشہور کرنے کا لفظ شاہ اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بڑے چچا شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر اور ان کے فتوے سے اخذ کیا ہے۔ مولانا زید صاحب اگر اس بحث میں شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر عزیزی ملاحظہ فرمایتے تو موصوف کو، علما پیدا نہ ہوتا۔

اب اصل مسئلہ یہ ہے کہ جس جانور کو غیر اللہ کی طرف نسبت دی جائے یا غیر خدا کے نام پر اسے منسوب کیا جائے تو وہ حرام ہے یا نہیں؟

بوقت ذبح خواہ اس پر اللہ کا نام لے لیا جائے، لیکن کیا غیر خدا بزرگ، ولی، پیر، بت وغیرہ کے نام پر بطور تعظیم اسے مشہور و منسوب کرنے سے اس میں حرمت پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ مولانا زید صاحب اس حرمت کے قائل نہیں ہیں اور یہ ثابت فرما رہے ہیں کہ اگر ذبح کے وقت خدا کا نام لے دیا اور ایک مسلمان نے اسے ذبح کر دیا، تو وہ حلال ہے۔

مولانا نے اس سلسلہ میں کافی مفسرین اور علماء کا حوالہ دیا ہے لیکن ہم بحث کو طول دینے کے بجائے صرف شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی تفسیروں کے حوالہ پر ہی اکتفا کریں گے۔ اور ہمارے لیے یہ کافی ہے اور اس سے حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے گھر سے یہ تفسیر حاصل کی ہے اور اس میں اپنے بزرگوں کی پیروی کی ہے۔ باہر سے کچھ حاصل نہیں کیا ہے۔

مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے خیال سے اختلاف کیا جاسکتا ہے لیکن ان پر شیخ محمد بن عبدالوہاب کی اتباع کا فتوے لگا کر انہیں وہابیت کے فرنگی طعنہ کا نشانہ بنانا <sup>تعصب</sup> اور تنگ نظری کا مظاہرہ کرنا ہے۔

مولانا زید صاحب لکھتے ہیں کہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے تفاسیر دیکھے بغیر نجدی کے قول کو لے لیا۔ (منہ)

میں کہتا ہوں کہ مولانا کو شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور شاہ عبدالعزیز صاحب

رحمہ اللہ تعالیٰ کی تشریحات دیکھنے کے بعد کسی اور تفسیر کو دیکھنے کی ضرورت نہیں تھی.....  
یہ دونوں محدث اور مفسر مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے لیے اول اور آخری سند تھے۔  
اور ہمارے لیے بھی ہیں۔

## شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ تعالیٰ کی تشریح

شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور شاہ رفیع الدین صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ، دونوں  
بزرگوں نے اہل کاترجمہ پاروں مقامات پر پکارا جاوے "کیا ہے" اہلال کے لغوی معنی  
یہی ہیں۔ یعنی دونوں حضرات نے اہلال کو ذبح کے ساتھ خاص نہیں کیا بلکہ عام رکھا تاکہ  
دونوں صورتیں حرمت میں داخل ہو جائیں۔

ایک صورت یہ ہے کہ کسی جانور کو غیر خدا کے نام پر پکارا گیا، غیر خدا کے نام سے منسوب  
کیا گیا۔ (تعظیم کے طور پر) اور پھر ذبح کرتے وقت بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ لیا گیا۔  
دوسری صورت یہ ہے کہ ذبح کرتے وقت غیر خدا کا نام لیا گیا۔ دونوں صورتیں حرام ہیں  
اور اس ترجمہ میں داخل ہیں۔

مولانا احمد رضا خان صاحب نے اہل کے ترجمہ میں ذبح کرنے کی قید لگا کر پہلی صورت  
کو حرمت سے خارج کرنے کی کوشش کی ہے۔ لکھتے ہیں :-  
"اور وہ جانور جو غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا گیا"

جاشیہ میں مولانا نعیم الدین صاحب نے اہل کی تشریح میں لکھا۔

"اور اس سے قبل یا بعد غیر کا نام لیا۔ مثلاً کہا حقیقہ کا دُنبہ، ولیمہ کا بکرا وغیرہ...."

تو یہ جائز ہے "مس"

قارئین کو مولانا نعیم الدین صاحب نے مغالطہ میں ڈالا ہے اور اسی مغالطے کی طرف

مولانا زیدؒ مسلمانوں کو لے جانا چاہتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ایصالِ ثواب کی نیت سے  
غیر خدا کی طرف منسوب کرنا اور ہے اور غیر خدا کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے اس کی طرف

منسوب کرنا اور "شیخ سدوکا بکرا" کہنا اور معنی رکھنا ہے۔

۱۵۲

ہم اس مسئلہ کو شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے حوالہ کرتے ہیں۔ شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس مغالطہ کی خوب وضاحت کی ہے جو آگے آرہی ہے۔  
شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ترجمہ میں جو عموم و اطلاق کی رہایت کی ہے اس کی وضاحت انھوں نے سورۃ المائدہ (۳) کے فائدہ میں اس طرح فرمائی ہے۔  
"اس سے معلوم ہوا کہ غیر خدا کے نام پر جانور ذبح ہو یا غیر خدا کی تعظیم پر وہ"

مردار ہے۔" ص ۱۶۴

یہ غیر خدا کی "تعظیم" کیا ہے؟ غیر خدا میں مکان، انسان، معن، بھوت، وغیرہ سب شامل ہیں۔ ذبح کے وقت خدا کا نام لینے سے بھی وہ جانور حلال نہیں ہوتا جو غیر اللہ کی تعظیم پر ذبح کیا گیا ہو۔

غیر اللہ کی تعظیم میں وہ تمام صورتیں شامل ہیں جو اہل بدعت کے ہاں رائج ہیں۔ کسی مکان اور انسان کی عظمت کی خاطر، اس سے نفع حاصل کرنے کی خاطر، اس سے اپنی مراد اور منت پوری کرانے کی خاطر، کسی جانور کو اس کے نام پر چھوڑنا، اس کے نام پر مشہور کرنا، نسبت دینا، یہ سب غیر اللہ کی تعظیم کی شکلیں ہیں۔

شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اگر بوقت ذبح خدا تعالیٰ کا نام لینے سے ہر جانور کو حلال سمجھتے تو پھر دوسری صورت بیان نہ فرماتے۔

## شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کی تفسیر و تشریح

اب ہم حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی تفسیر عزیزی کی اس فارسی عبارت کا سلیس اردو ترجمہ پیش کر رہے ہیں جو آپ نے اس مسئلہ کی مکمل وضاحت میں لکھا ہے اور اس کے ہر پہلو کو پوری طرح صاف کر دیا ہے۔

"وما اھل بہ" اور وہ جانور جس پر ذبح کے وقت غیر خدا کا نام پکارا گیا ہو خواہ وہ کوئی نبیث روح ہو۔ اور خواہ کسی جی کے نام، خواہ پیر و پیغمبر کے نام زندہ جانور مقرر کریں۔ یہ سب حرام ہے۔

اور حدیث میں وارد ہے کہ جو شخص کسی جانور کو غیر اللہ کا تقرب (اس کی خوشنودی) حاصل کرنے کے لیے ذبح کرے، وہ ملعون ہے۔ اور ذبح کے وقت خدا کا نام لے یا نہ لے۔ اس لیے کہ جب اس نے مشہور کر دیا کہ یہ جانور فلاں شخص کے واسطے ہے تو ذبح کے وقت خدا کا نام لینا مفید نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ جانور غیر خدا کے طرف منسوب ہو گیا۔ اور اس میں اس نسبت سے گندگی آگئی۔ اور اس کی گندگی .... مراد چیز کی گندگی سے بھی زیادہ ہے۔ مردار تو ذکر خدا کے بغیر مر گیا۔ اور یہ ذکر خدا کے بغیر مارا گیا۔ اور یہ عین شرک ہے .... جس طرح کتا اور ستور نام خدا لینے سے حلال نہیں ہو سکتے۔

حقیقت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ کسی جان کو جان آفریں (خالق جان) کے سوا کسی کے نام بطور نیاز پیش کرنا جائز نہیں اور کھانے پینے کی چیزیں اور مال بھی غیر خدا کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے خرچ کرنا حرام اور شرک ہے۔

البتہ کسی کو ثواب پہنچانے کی شکل دوسری ہے۔ ہم اپنا مال خرچ کرنے کا ثواب دوسرے کو پہنچا سکتے ہیں۔ جو ثواب ہمیں ملنے والا تھا ہم نے اسے دوسروں کی طرف منتقل کر دیا۔ کسی جانور کی جان ہماری ملکیت نہیں ہے۔ پھر ہم اس جان کو کسی دوسرے کی خدمت میں کیسے پیش کر سکتے ہیں؟ ہاں مالک حقیقی کی خدمت میں اس جان کو پیش کر کے اس کا ثواب کسی کو پہنچا سکتے ہیں۔

۱۵۰  
۱۵۵

بعض جاہل مسلمان اس جگہ کچھ فہمی سے یہ کہتے ہیں کہ جب جانور کا گوشت پکا کر دینا مردوں کے نام جائز ہے تو پھر ان مردوں کے نام پر جانور ذبح کرنے میں کیا حرج ہے؟ .... اس کا جواب یہ ہے کہ تم جانور ذبح کر کے کسی دوسرے کی نذر کرتے ہو تو اگر اس جانور کی جگہ اسی قدر گوشت خرید کر اور اسے پکا کر فقراء کو کھلاؤ تو کیا تمہارے نزدیک وہ نذر پوری ہو جائے گی؟ اگر جانور کی جگہ گوشت سے نذر پوری ہو جائے گی تب تو تمہارے مقصود ذبح کرنے سے اس مردے کی طرف سے فقراء کو کھلانا ہے اور اگر نہیں بلکہ تم جانور ذبح کرنا ضروری سمجھتے ہو اور اس کے بغیر تمہاری نذر پوری نہیں ہو سکتی۔ تو پھر یہ شرک صریح ہے اور حرام ہے۔

۲۱

ما اهل بے لغیر اللہ۔ قرآن کریم میں چار جگہ آیا ہے۔

اس لفظ پر غور کرو۔ قرآن نے صاذیح لغیر اللہ نہیں فرمایا۔ اس لیے کہ کسی بزدل کی طرف کسی جانور کو منسوب کرنا اور اس کے نام سے مشہور کرنا اور پھر بنام خدا ذبح کرنا، کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتا اور خدا تعالیٰ کے نام پر ذبح کرنے سے بھی وہ جانور حلال نہیں ہوتا

اور اہل کو ذبح پر حمل کرنا اور ذبح کے معنی میں لینا، لغت عرب اور عرب دونوں کے خلاف ہے، کلام عرب نظم و نثر میں کسی جگہ اہل ذبح استعمال نہیں ہوا۔ اس کے معنی آواز دینے، پکارنے اور شہرت دینے کے ہیں۔ جیسے بچہ کی آواز، چاند کی شہرت، حج کی پکاریں اہل ذبح، کالغظ بولا جاتا ہے۔

عرب میں اہل للہ، بمعنی ذبح للہ، سمجھا جاتے گا اور اگر اہل کو ذبح کے معنی میں لیں تو ذبح لغیر اللہ مراد ہوگا۔ ذبح یا باسم غیر اللہ کہاں مراد ہو سکتا ہے پھر اس سے دعا کیسے حاصل ہوگا؟

اس لیے اس عبارت میں 'اہل ذبح' کے معنی میں لینا اور پھر لغیر اللہ کو اسم غیر اللہ کے معنی میں کرنا کلام الہی میں تحریف کرنا ہے جس کا حق کسی کو بھی نہیں پہنچتا۔

تفسیر نیشاپوری میں تمام علماء کا اتفاق لکھا ہے کہ غیر اللہ کے نام پر جانور ذبح کرنے سے مسلمان مرتد ہو جاتا ہے کیونکہ یہ فعل شرک ہے۔ (تفسیر عزیزی پارہ ۲ ص ۹)

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعلیٰ نے قادیان عزیزی، ج ۱ ص ۵ پر اس مسئلہ کو اس طرح واضح کر ہے ہم اس کی فارسی عبارت نقل کرتے ہیں۔

”زیرا کہ چون شہرت داد کہ این جانور برائے فلان است

ذکر نام خدا بوقت ذبح فائدہ نہ کرد چہ آن جانور منسوب

بآن غیر گشت و خبیثہ در آن پیدا شد کہ زیادہ از خبیثہ مراد

است و ہر گاہ این خبیثہ دروے سرایت کرد دیگر یہ فکر

نام خداوند حلال نمے شود مانند سگ و خوک کہ اگر بنام  
خداوند مذکور شود حلال نمے گردند۔

## امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ!

مفسرین میں امام رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس مسئلہ پر اپنا فیصلہ دیتے ہوئے  
لکھا ہے۔

امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں دونوں قول نقل کرتے ہیں اور پھر اپنا فیصلہ دیتے ہیں۔  
”وما اهل به لغير الله بمعنى ما ذبح للوصنام وهو  
قول مجاهد والضحاك وقتاده وقال الربيع ابن  
انس وابن زید بمعنى ما ذبح عليه اسم الله و  
لهذا القول اولى لانه اشد مطابقة  
لفظ۔“

قال العلماء لو ان مسلماً ذبح ذبيحة وقصد  
بذبحها التقرب الى غير الله صار مرتداً  
وذبيحة ذبيحة مرتد (عاشية جلالین ص ۲۳)  
یعنی ما اہل بہ کے معنی بتوں کے نام پر ذبح کیے جانے کے ہیں۔ مجاہد، ضحاک  
اور قتادہ کا یہی قول ہے۔ اور ربیع بن انس اور ابن زید لکھتے ہیں۔ اہل کے  
معنی غیر خدا کا نام پکارا جائے۔ کے ہیں اور یہ دوسرا قول راجح ہے۔ کیونکہ  
لفظ قرآنی اہلال کے لغوی معنی سے زیادہ مطابق ہے۔ دوسرے قول کے  
راجح ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ علماء نے لکھا ہے کہ اگر کوئی مسلمان غیر خدا کی  
رضاجوئی کے لیے جانور ذبح کرے تو وہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اور  
اس کا ذبیحہ مرتد کے ذبیحہ کی طرح حرام ہوگا۔“

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے اس مسئلہ پر لکھا ہے :-

”اکثر مفسرین نے اہل کی تفسیر ”ذبح علی اسم غیر اللہ“ کی ہے معلوم ہوا کہ وہی جانور مردار ہے جس کو بجائے بسم اللہ کے غیر اللہ کا نام لے کر ذبح کیا ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس تفسیر سے صغر لازم نہیں آتا بلکہ یوں کہا جائے گا کہ اسی حرام کی ایک فرد یہ بھی ہے۔ چونکہ جاہلیت میں اس کا رواج زیادہ تھا، اس لیے یہ تفسیر کر دی گئی ہے۔ ورنہ اہل لغت کے لحاظ سے عام ہے۔ مطلق نامزدگی کرنا بھی اس میں شامل ہے۔ گو ذبح کے وقت خدا کا نام لیا جائے۔ (بیان القرآن ج ۱ ص ۸۴)

حقیقت یہ ہے کہ مولانا زید صاحب اور دوسرے لوگوں کو اپنے ماحول کے لحاظ سے مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت سے چھین محسوس ہو رہی ہے۔ لیکن اگر ان پڑھو ام ماحول کو سامنے رکھا جائے تو یہ چھین اور کھٹک محسوس نہ ہو۔

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے زمانہ میں ایصالِ ثواب کی جتنی صورتیں، جتنی رسمیں اور جس قدر تصورات رائج تھے، ان میں شرک کی آلودگی پیدا ہو گئی تھی۔

اسلام میں حرمت و نجاست کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ غیر خدا کو نفع و نقصان کا مالک سمجھ کر اس کی تعظیم کی جائے، اس کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے اس کے نام پر کھانا کھلایا جائے، اس کے نام پر جانور چھوڑے جائیں۔ ان کے مزارات اور تھانوں پر کھانا، کپڑا وغیرہ چڑھایا جائے۔ لیکن اگر کسی انسان اور کسی مقام کے ساتھ یہ عقیدہ نہ ہو بلکہ خدا ہی کو سہما مالک و خیر و جاننا ہو۔ اور خدا کے نیک بندوں، اپنے عزیزوں اور بزرگوں کی روح کو نوا پنہانے کے لیے بنام خدا جانور ذبح کرتا ہو، کھانا کھلاتا ہو۔ خیر خیرات کرتا ہو تو اس کے موجب اجر ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔ بزرگوں کو اعمال خیر کا ثواب پہنچے گا تو ان کی ارواح پاکیرہ دنیا والوں کے لیے دعا کریں گی اور حق تعالیٰ اپنے مقبول بندوں کی دعا قبول فرمائے فرمائے گا۔

یہ امید رکھی جائے اور حقیقی مالک کو براہِ راست راضی کرنے کی بھی کوشش کی جاتی ہے تو یہ طریقہ شرعی اور موافقِ سنت ہے۔

لیکن مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو جن خیالات اور جن رسموں سے واسطہ پڑا تھا وہ آلودہ شرک تھیں۔ اس لیے حضرت شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو نہایت سخت انداز سے مخالفت کرنی پڑی۔

ایصالِ ثواب کے کاموں میں اگر آج اکثر مسلمانوں کے خیالات سلجھ گئے ہیں تو یہ ان ہی مصلحین امت کی جدوجہد کا نتیجہ ہے جن کے راہنما اور قائد مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں۔

میرے بچپن تک ان مشرکانہ نیازوں کا سلسلہ عام طور پر موجود تھا۔ بیوی کے کونڈے، امام جعفر صادق کے کونڈے، گیارہویں کی نیاز، محرم کا شربت، تیرہ تیتریوں کے چنے وغیرہ۔

ان تمام نیازوں میں مسلمانوں کا یہ عقیدہ تھا کہ اگر یہ نیازیں نہ کی جائیں گی تو وہ بزرگ ناراض ہو جائیں گے جن کے نام کی نیازیں کی جاتی ہیں، اور اس سے ہمیں بہت نقصان اٹھانا پڑے گا۔

## بی بی کی صحنک اور ایصالِ ثواب

جہاں گیر کی بیویوں نے بی بی کی صحنک کے نام سے ایک نیاز ایجاد کی تھی۔ اور جہاں گیر کی محبوب بیوی نور جہاں کو ذلیل کرنے کی غرض سے اس نیاز کے کھانے کے لیے یہ شرط مقرر کی تھی کہ اسے وہ عورت نہیں کھا سکتی جو دو خصمی ہو۔ نور جہاں دو خصمی تھی۔

چنانچہ ایک موقع پر بی بی کی صحنک کی نیاز میں نور جہاں آگئی تو ان بیویوں نے اسے یہ کہہ کر روک دیا کہ تم اس نیاز کو کھانے کے قابل نہیں ہو۔ تم نے دو خصم اور دو شوہر کیے ہیں۔

بی بی کی صحنک قلعہ معلے سے نکل کر عام مسلمان گھروں میں پھیل گئی تھی۔ یہاں تک کہ شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے گھر میں بھی ہونے لگی تھی۔

ایک دفعہ ایسا ہوا کہ گھر میں نیاز ہو رہی تھی کہ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ ادھر نکل آئے۔ مولانا نے اس کی سخت مذمت کی۔ شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ”یہ تو ایصالِ ثواب ہے، اس میں کیا حرج ہے؟“ مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے

فرمایا تو پھر اس آیت کا کیا مطلب ہے؟“

وَقَالُوا هٰذِهِ اَنْعَامٌ  
وَحَرُثٌ حِجْرٌ لَا  
يُطْعَمُهَا اِلَّا مَسْنُونٌ  
نَشَاعُرُ بَرْعَهُمْ

مشرکین کہتے ہیں کہ یہ چوپائے اور  
یہ کھیتی ممنوع ہے۔ اسے کوئی  
نہ کھائے مگر وہ شخص جس کو ہم چاہیں  
اپنے خیال کے مطابق۔

(الانعام ۱۳۹) (ملفوظات مولانا تھانوی صفحہ ۱۱)

مفسرین نے لکھا ہے کہ مشرکین عرب بتوں کے نام پر چوپائے یا کھیتی نذر کرتے تھے اور نیازِ امنام کے کھانے کے لیے اپنی طرف سے کچھ پابندیاں لگا رکھی تھیں۔ مثلاً یہ نیاز مرد کھاتیں، عورتیں نہ کھاتیں یا صرف بت فانوں کے منت اور پجاری استعمال کریں، دوسرے لوگ نہیں۔

اسی طرح چوپایوں کے لیے کچھ پابندیاں لگا رکھی تھیں اور یہ سب ان کی خیالی باتیں تھیں۔ لیکن یہ مشرک ان پابندیوں کو خدا تعالیٰ کی خوشنودی کا ذریعہ قرار دیتے تھے۔ لیکن قرآن کریم نے اس کی سخت تردید کی اور اسے افتراء اور جھوٹ قرار دیا۔

مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت سے استدلال فرمایا کہ بی بی کی صحنک میں بھی یہ پابندی جو عورتوں کی خود ساختہ شریعت بن گئی تھی، اس نیاز کو عرام بنا دیتی ہے۔۔۔۔۔

ایصالِ ثواب میں خود ساختہ پابندیوں کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔

حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے بی بی کی صحنک کے اس ممنوعہ پہلو کو نہیں دیکھا تھا اور اس کی ظاہری شکل و صورت کو دیکھ کر اسے

ایصالِ ثواب سمجھ رکھا تھا۔ لیکن جب مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس طرف  
توجہ دلائی تو حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا ذہن اس پہلو کی طرف منتقل  
ہوا اور آپ نے مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی رائے سے اتفاق فرمایا۔

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے موقعِ قرآن کے فوائد میں اس  
آیت کی تشریح میں ایصالِ ثواب کی خوب دمناحت فرمائی ہے، وہاں دیکھو۔



## شریعت کے احکام میں نبی کا اختیار!

قرآن کریم اعلان کرتا ہے کہ مخلوق کو حکم دینے اور مخلوق کے لیے قانون شریعت بنانے میں خداوند عالم کا کوئی شریک نہیں۔ یہ حق صرف اس مالک الملک کو حاصل ہے کہ وہ بندوں کے لیے شریعت بناوے۔

عالم طبیعیات اور عالم فطرت میں بھی صرف خدا کا حکم چل رہا ہے۔ چاند، سورج اور زمین کی گردش کے لیے، ہوا، بارش اور موت و حیات کے لیے جو قانون فطرت خداوند عالم نے مقرر کر دیا ہے، یہ ساری کائنات اسی کی پابند ہے۔

قرآن نے کہا:-

لَوْ كَانَ نِهَاكُمُ اللَّهُ  
أَلَّا تَدْعُوا إِلَىٰ مَن دُونِهِ  
لَقَدْ كُنْتُمْ مِنَ الْغَافِلِينَ

(الانبياء: ۲۲)

اسی طرح عالم اختیار میں انسانی زندگی کی فلاح و بہبود کے لیے جو قانون شریعت بنایا گیا ہے، اس کا واضع بھی خداوند عالم ہے۔ نبی و رسول اس قانون کے داعی اور شارع ہیں۔ شریعت بنانے میں کوئی نبی و رسول شریک خدا تعالیٰ نہیں ہے۔

یہ اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے۔ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں قرآن کریم نے کہا:-

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ  
الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ  
رَّبِّي ۖ عَلِيمٌ

## یوحیٰ (النحر)

ہے۔

اسلام کے اس بنیادی عقیدہ کو جاپلانہ محبت کے جوش میں کس طرح بگاڑا گیا ہے اس کی ایک مثال یہ ہے۔

۱۹۸۲ء کا واقعہ ہے، لاقم السلور پٹنہ (بہار) میں انجمن محمدیہ کی دعوت پر سیرت النبی کے اجلاس میں شریک ہوا۔

دوسرے دن جمعہ تھا۔ جمعہ کی نماز کے لیے قریب ہی کی ایک مسجد میں نماز جمعہ ادا کرنے کے لیے پہنچا۔ مسجد کے امام صاحب نماز سے پہلے کا وعظ فرما رہے تھے اور اس میں موصوف رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کے مالک و مختار ہونے پر روشنی ڈال رہے تھے۔

امام صاحب نے دلیل کے طور پر جو کچھ فرمایا، وہ قابلِ غور ہے۔ انہوں نے فرمایا: "قرآن کریم نے وضو کے بارے میں حکم دیا۔

فاغسلوا وجوهکم	(ترجمہ) پہلے منہ دھو لے کا حکم۔
وايديکم الى المرافق	پھر کہنیوں تک دونوں ہاتھ اور پھر
وامسحوا برؤسکم	سر کا مسح اور پھر ٹخنوں تک پیر دھو
وارجلکم الى الکعبین	کا حکم۔

قرآن کا حکم یہ ہے۔ لیکن ہم کس طرح وضو کرتے ہیں؟

پہلے ہاتھ دھوتے ہیں۔ پھر کلی، غرارہ اور ناک میں پانی دینے کا عمل کرتے ہیں۔ پھر منہ دھوتے ہیں۔۔۔ الخ۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم بھی اسی طرح وضو کرتے تھے۔ ہم بھی اسی طرح وضو کرتے ہیں، قرآن کے مطابق وضو نہیں کرتے۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کے حکم کے مطابق کرتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شریعت کے معاملات میں اختیار حاصل تھا۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم نے قرآن کریم کے حکم کو چھوڑ کر اپنے اختیار

سے وضو کا طریقہ مقرر کیا۔

غور کرو! ان پڑھ غوام کو اس گستاخ مقرر نے کس طرح منافطیں ڈالنے کی کوشش کی۔ سننے والے عقیدت مند اس گمراہ کی تقریر پر درود شریف پڑھنے لگے۔ سبحان اللہ کی آوازیں آنے لگیں۔ حالانکہ اس معاملہ کو اس مقرر نے جس انداز سے پیش کیا، اس پر عقیدہ رکھنا کفر کو مستلزم ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کی سنت قرآنی، حدیث ہو یا سنت فعلی، اسوۂ حسنہ ہو، وہ آپ کا آزاد قول و فعل نہیں ہے۔ بلکہ خداوند عالم کی ہدایت کے تحت صادر ہونے والا قول و فعل ہے۔ علماء حدیث نے تفسیر کی ہے کہ وحی الہی کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وحی جلی یا وحی متلو۔ دوسری وحی خفی یا وحی غیر متلو۔ وحی جلی قرآن کریم ہے اور وحی خفی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کا قول و فعل مبارک ہے۔

قرآن کریم نے وضو کے چار فرض بیان کیے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم نے اپنی سنت کے ذریعہ وضو کی تکمیل فرمائی۔ اور اسے عقل و فطرت کے مطابق مکمل و مرتب کر کے مسلمانوں کے سامنے پیش کیا۔

سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم، قرآن کے خلاف نہیں ہوتی۔ بلکہ قرآن کریم کے اجمال و ابہام کی تشریح کرتی ہے۔ اس لیے سنت کے مطابق وضو کرنے والا خدا تعالیٰ کے حکم ہی کی تعمیل کرتا ہے۔ اس کا مطلب یہ لینا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم نے قرآن کے خلاف کیا۔ قرآن نے پہلے منہ دھونے کا حکم دیا، آپ نے اس کے خلاف پہلے ہاتھ دھوئے۔

یہ تشریح مریخاً کفر ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی ہے، شریعت سے نہایت سنگین مذاق ہے۔ اور جہالت منانہ ہے۔

اور بریلوی طبقہ کی یہ کفریہ بات اپنے پیرومرشد کے اس شعر پر مبنی ہے

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب

کہ محبوب اور محب میں نہیں میرا حیرا

خان صاحب بریلوی محبت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم میں

شاعرانہ مبالغہ آرائی فرما گئے۔ اور ان کے مریدوں نے اسے شرعی عقیدہ بنالیا۔ بلکہ

حقیقت یہ ہے کہ خان صاحب نے نہ صرف اس شعر میں بلکہ اپنی ایک دوسری کتاب

میں حضور علیہ السلام کے لیے حلال و حرام کے اختیار ثابت کیے ہیں۔

جب کہ یہ امر واقعہ ہے کہ یہ اختیار صرف اللہ رب العزت کے پاس ہیں۔ اس ضمن میں

ایک لطیف بحث آئندہ سطور میں ملاحظہ فرمائیں۔ اور جن واقعات سے اس قسم کا اشتباہ

ہوتا ہے، ان پر اہل علم کے ارشادات سرسبز بصیرت ہیں۔

## کفارة صوم معاف کرنے کی تحقیق

امام ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الصوم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے ایک واقعہ نقل کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ ایک دیہات کا باشندہ رمضان

شریف میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور

آپ کو اپنی بیٹا اور مصیبت سنائی اور کہا۔

یا رسول اللہ! ہلکت

قال وما شانک؟

قال رفعت علی امراتی

آپ نے اسے کفارة صوم کا قرآنی حکم سنایا۔ اور فرمایا: "ایک غلام آزاد کر دو" وہ

بولالا استطیع۔ میں اس کی طاقت نہیں رکھتا۔ آپ نے فرمایا: "بھر دو ماہ کے

روزے رکھو!" وہ بولالا استطیع۔ میں اس کی بھی طاقت نہیں رکھتا۔ پھر آپ

نے فرمایا: "اچھا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلاؤ۔" اس کے جواب میں بھی اس نے یہی کہا۔

آپ نے اس کا انکار سن کر فرمایا ” اچھا بیٹھ جاؤ۔“ وہ بیٹھ گیا۔ اتنے میں ایک صحابی کھجوروں کا طباق لے کر آئے۔ آپ نے ایک طباق اسے عطا کیا اور فرمایا:-  
 تم صدق بہ۔ اسے غریبوں پر خیرات کر دو!“ وہ بولا۔

ما بین لا بتیہا  
 مہینہ کی بستی میں میرے گھر والوں  
 اہل بیت افقرنا  
 سے زیادہ کوئی محتاج نہیں ہے“

رسول رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم یہ جواب سن کر منس پڑے  
 یہاں تک کہ آپ کی کچلیاں نظر آنے لگیں۔ یہ آپ کے منہ کی انتہا تھی۔ آپ کو اس  
 اعرابی کی غربت اور ضرورت پر رحم آگیا اور رحمت کے جوش میں فرمایا:- ”فاطعہ، ایاہم  
 جاؤ اپنے گھر والوں ہی کو کھلا دو اور واستغفر اللہ اور خداوند عالم سے مغفرت کی  
 دعا کرو“

(جلد ثانی ص ۲۳۲)

اس حدیث کے ظاہری مفہوم سے اس امر کا خیال پیدا ہوتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو قانون الہی (قرآن کریم) کے خلاف فیصلہ کرنے کا اختیار حاصل  
 تھا۔ قرآن کریم کا عام قانون واضح ہے۔ پھر آپ نے اس پر اتنی مہربانی کیوں فرمائی کہ اسے  
 قرآنی قانون کے مستثنیٰ قرار دیا۔

اس کا جواب علماء حدیث نے دو طرح دیا ہے۔ اور شریعت الہی میں نبی کے اختیار  
 کو مات کیا ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مشکوٰۃ کی عربی  
 شرح لمعات میں لکھا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے اس اعرابی  
 کو اس وقت نہلت دے دی تھی۔ ہمیشہ کے لیے مستثنیٰ نہیں فرمایا تھا۔ آپ کا مطلب  
 یہ تھا کہ تم اس وقت تو استغفار کر لو مگر جب تم اس قابل ہو جاؤ تو کفارہ کی تین سورتوں میں  
 سے کسی ایک سورت پر عمل کر کے اس گناہ سے پاکی حاصل کر لینا۔

یہ قانونی جواب ہے۔ بعض علماء نے یہ کہا ہے کہ اس خاص واقعہ میں حضور اکرم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کو خدا تعالیٰ نے اس بات کی اجازت دے دی تھی کہ آپ اس نادار مسلمان کو عام قانون سے معافی دے دیں۔ کیوں کہ خدا تعالیٰ نے دیکھا کہ اس کے رحمت والے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کو اپنے اس غریب امتی رحم آگیا ہے۔ اور یہ نادار امتی اپنے نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم سے نرمی اور معافی کی جو امید لے کر آیا ہے، اس کی امید پوری ہونی چاہیے اور رحمت للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کی شان رحمت کی لاج رہنی چاہیے۔

خدا تعالیٰ نے رحمت نبوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کی لاج رکھی اور حکم خاص بھیج کر اس اعرابی کو کفارہ سے معافی دے دی گئی۔ چنانچہ یہ اعرابی جب اپنے گاؤں میں پہنچا تو اس نے مسلمانوں سے کہا: ”میں نے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کی رحمت کا دامن وسیع پایا۔ تم سے زیادہ وسیع“

اس توحید کو عاشقانہ توحید سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

جو پھول بھی گلشن میں کھلا ہے ساقی!

تیری کرد و کاوش کا صلہ ہے ساقی!

کوئین پر بار ہے تیرے احساں کا

سب کچھ تیرے مددے میں ملا ہے ساقی!

## سورۃ تحریم کا شان نزول

قرآن کریم میں خدا تعالیٰ نے ایک خاص واقعہ کے تحت اس مسئلہ کو بالکل صاف کر دیا ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کی زندگی میں یہ واقعہ اسی مصلحت کے تحت ظہور میں آیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم نے بعض ازواج مطہرات کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے شہد نہ کھانے کی قسم کھالی تھی۔ اس پر یہ آیات نازل ہوئیں۔

یا ایہا النبی لم تحرم  
اے پیغمبر! کیوں حرام کیا تم نے اس

ما اهل الشا لک بتتقی  
 چیز کو جسے خدا نے تمہارے لیے حلال  
 مریضات ازواجک  
 کیا ہے۔ تم اپنی بیویوں کی خوشنودی چاہتے ہو  
 ان آیات کے شان نزول میں حضرت ماریہ قبطیہ کے حرام کرنے کا واقعہ بھی نقل کیا  
 جاتا ہے۔

اس واقعہ پر مولانا نعیم الدین صاحب 'کنز الایمان' کے حاشیہ پر لکھتے ہیں :-  
 "اس پر یہ آیت کریم نازل ہوئی اور ارشاد فرمایا گیا کہ جو چیز اللہ تعالیٰ نے آپ کے  
 لیے حلال کی آپ اسے اپنے لیے کیوں حرام کیے لیتے ہیں؟" (ملک ۶۶)  
 احادیث میں آیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے اس آیت  
 کے بعد قسم کا کفارہ ادا کیا اور حکم الہی کی تعمیل کر کے حلال چیز کی حرمت کو اپنے حق میں ختم کیا۔



مولانا نعیم الدین مراد آبادی، خان صاحب بیلوی کے خلیفہ خاص اور نفسِ ناطقہ ہیں۔ خان صاحب  
 نے قرآن کریم کی تحریف کا جو دھندہ شکل ترجمہ کیا، جس کی بھونڈی صورت ان کے سوانح نگاروں کے  
 بقول یہ تھی کہ حقہ کا دودھ بھی چلتا اور خان صاحب کسی سے لکھواتے بھی جلاتے۔ اس تحریف نما ترجمہ  
 پر حاشیہ مولانا نعیم الدین نے لکھا۔ "کنز الایمان" کے نام سے یہی ترجمہ و تفسیر "پھپھا ہے جسے حکومت  
 سعودیہ کے ساتھ بعض دوسری حکومتوں نے گمراہی کے سبب ضبط کر لیا۔ اس ترجمہ کی اغلاط اور صریح مغالطوں  
 کے سلسلہ میں اس کتاب کے مصنف مولانا اخلاق حسین قاسمی کا نہایت بیش قیمت رسالہ 'بریلوی ترجمہ  
 قرآن کا علمی تجزیہ' ہم سے طلب کریں، وہ اس موضوع پر نہایت ٹھوس چیز ہے۔ (علوی)

## کفر کے فتوے اور ان کا انجام

مولانا زید صاحب نے مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے جن جذباتی فقروں کو دہرایا ہے، میں نے ان کا تفصیلی جواب دینے سے گریز کیا ہے۔ کیونکہ یہ وہ عبارتیں ہیں جن پر رضا خانی جماعت نے متعدد کتابیں لکھی ہیں اور مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر کفر کے فتوے لگائے ہیں۔ خان صاحب بریلوی کی کتابیں الکوکبہ الشہابیہ اور السیوف المندیہ، ان فتووں سے بھری پڑی ہیں۔ علماء دیوبند کی طرف سے ان کے جوابات بھی کثرت سے شائع ہو چکے ہیں۔ مولانا منظور صاحب نعمانی نے رضا خانی علماء کے اعتراضات کا منطقی تجزیہ کیا ہے اور نہایت سکت جواب دیا ہے۔

لیکن اس ساری بحث کے بعد خدا جانے کیا ہوا کہ خان صاحب بریلوی نے ایک دم پلٹا کھایا اور اپنی کتاب تمہید الایمان میں اعلان کیا۔ ”امام الطائف“ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر بھی مکمل نہیں کرتا۔ علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں، یہی جواب ہے۔  
وہو الجواب وبہ یفتیٰ وعلیہ الفتوۃ وہو المذہب وعلیہ الاعتقاد  
وفیہ السلامة وفیہ السداد (صفحہ ۴۲)

کس قدر تاکید ہے، کتنا زور دے کر اپنی جماعت کو توجہ دلاتی ہے کہ مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کافر نہ کہا جائے۔

صفحہ ۴۳ پر لکھے ہیں:-

ہم اے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ جب تک وجہ کفر آفتاب سے زائد روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے

اصلاً کوئی ضعیف سافعیف محمل بھی باقی نہ رہے۔

خان صاحب بریلوی نے اپنے جذباتی تشدد اور تعصب کے باوجود سابقہ تکفیری فیصلوں سے کیسے رجوع کیا؟ اس کا جواب ہمیں خان صاحب کے قدیم رفیق اور پیر بھائی مفتی خلیل احمد خان صاحب قادری، برکاتی، بدایونی کی تحریر سے ملتا ہے۔ قادری صاحب اس تکفیر بازی میں خان صاحب کے بڑے وفادار رفیق تھے۔ اور رضا خانی علماء میں ان کا بڑا بلند مرتبہ تھا۔ موصوف نے اپنے مسلک رضا خانیت سے رجوع کر کے ایک کتاب ”انکشاف حق“ لکھی ہے۔ اس میں وہ لکھتے ہیں۔

”اکثر لوگ خوب جانتے ہیں کہ فقیر کا مسلک اس سے قبل دربارہ تکفیر وہی تھا جو فاضل بریلوی مرحوم اور ان کے متبعین کے فتاویٰ میں بیان کیا گیا ہے۔ چونکہ ان کی تحریرات پر اعتماد تھا اور دربارہ تکفیر ان حضرات کے فتاویٰ کو صحیح اور درست سمجھتا تھا۔ اپنی ذاتی تحقیق کے لیے موقع نہ مل سکا تھا۔ اب کچھ عرصہ سے فقیر کو رب تعالیٰ نے کچھ ایسے مواقع اور حالات عطا فرمائے کہ ان تحریرات اور فتاویٰ کا بہ نظر غائر مطالعہ کیا۔ ان فتاویٰ تکفیر کو منصف و اسقام سے خالی نہ پا کر فقیر نے ان فتاویٰ کے تکفیری احکام سے کفِ لسان یعنی کافر کہنے سے زبان کو روک لیا کہ مسلمان کو کافر کہنے کی راہ خطرناک ہے۔“

آگے لکھتے ہیں:-

”نظر غائر اور تحقیق سے ثابت ہوا کہ ان تکفیری فتاویٰ کی بھرپور عبارت کے تمام کلمات کے مقاصد و مطالب کے نہ سمجھنے پر ہے۔“

فاضل بریلوی نے ان کا مطلب وہ سمجھا .... اور علما عہد اور خود صاحب تحریر نے ان مطالب و معانی کا صاف صاف انکار کر دیا۔ اور ان کا مطلب جو شریعت کے موافق ہے، بیان کر دیا۔

حد مسلمانوں! انصاف کرو کہ اب اختلاف کس چیز میں رہا؟

مولانا زید صاحب اگر رضا خانی علماء کے اس رجوع کو دیکھ لیتے تو متنازعہ فقروں کو دوبارہ

نہ اچھالے اور مرے مردوں کو اکھاڑنے کی سعی لا حاصل نہ فرماتے۔

## تکفیر مسلم کی ممانعت

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم نے مسلمان کو کافر قرار دینے سے نہایت سخت وعید کے ساتھ منع فرمایا ہے۔ ارشادِ گرامی ہے

من دعا رجلاً بالكفر  
او قال عدو الله  
وليس هذا الا حاداً  
عليه۔ (شیخین۔)

جو شخص کسی شخص پر کفر کا حکم لگائے  
یا اسے خدا کا دشمن کہے اور وہ شخص  
فی الواقع ایسا نہ ہو تو وہ حکم اور فتویٰ  
اس شخص کی طرف لوٹ جاتا ہے۔

زید صاحب نے مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے رفقاء کو غیر ذمہ دار نہ کتابوں اور تحریروں کی آڑ میں رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کی شانِ اقدس میں گستاخی کا مرتکب دکھایا ہے اور ان عبارتوں کی مناسب تاویل ہوتے ہوئے بھی ان کا وہی مطلب لیا جو کہ گستاخی کی طرف جاتا ہے۔ مولانا صاحب کا یہ طریقہ حدیث مذکور کی وعید کے دائرہ میں آتا ہے۔ خدا تعالیٰ درگزر فرمائے۔ آمین!

یقیناً مولانا زید صاحب کے سامنے فقہائے احناف کی یہ شہادت موجود ہوگی۔

واعلموا انما لا يفتي  
بتكفير مسلم امكن  
حمل كلامه على  
محمل حسن۔

کسی مسلمان پر کفر کا فتوے اس وقت تک  
نہیں لگایا جاسکتا جب تک اس کے کلام  
کو اچھے معانی پر حمل کرنا ممکن ہو۔

(دار المختار باب المرتد)

علماء دیوبند نے ہمیشہ یہ کوشش کی کہ اپنے رضا خانی بھائیوں کو تکفیر مسلم کے گناہِ عظیم سے بچائیں۔ لیکن سیکڑوں اللہ کے بندے اس گناہ کا بوجھ لے کر خدا کے سامنے پہنچ گئے۔ ہم ان سب کے لیے مغفرت کی دعا کرتے ہیں اور رضا خانی و نیم رضا خانی دونوں طبقوں کی ہدایت کے لیے دستِ بدعا ہیں۔

## شہادت کی خبر سن کر مولانا خیر آبادی کے تاثرات

مولانا فضل حق صاحب خیر آبادیؒ مولانا شہید کے مخالفین میں سے تھے۔ اور ان دونوں بزرگوں کے درمیان بعض علمی اور کلامی مسائل پر تحریری مقابلہ بھی ہوا تھا لیکن مولانا خیر آبادی اس کے باوجود شاہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی علمی عظمت کے اس قدر معترف و مداح تھے کہ جب آپ کو شاہ صاحب کی شہادت کا علم ہوا تو آپ سبق پڑھا رہے تھے۔ یہ وحشت ناک خبر سنتے ہی آپ نے کتاب بند کر دی اور گھنٹوں بیٹھے روتے رہے اور اس کے بعد آپ نے کہا:-

”اسماعیل کو ہم مولوی جانتے نہ تھے، وہ امت محمدیہ کا حکیم تھا۔ کوئی شتی نہ تھی جس کی انیت اور یسیت (دلیل و برہان) اس کے ذہن میں نہ ہو۔

(جماعت مجاہدین ص ۱۲۹)

## مولانا ابوالکلام آزاد کا خراج عقیدت!

مولانا ابوالکلام آزاد نے ”تذکرہ“ میں مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ پر لکھا ہے:

۱۔ ہندوستان کے علمی مکتب فکر میں خیر آباد کا سکول علوم عقلیہ میں اپنا ایک منفرد مقام رکھتا تھا۔ اس میں جہاں مولانا خیر آبادی جیسے حضرات تھے جو ساری عمر دیسی ریاستوں اور انگریزی محکموں میں ملازم ہونے کے سبب تحریک جہاد سے الگ تھلگ رہے، وہاں اس اسکول میں علامۃ الہند مولانا معین الدین اجیری رحمہ اللہ تعالیٰ جیسے بہادر لوگ بھی شامل تھے جو علم کی دنیا میں ایک لازوال مقام کے حامل ہونے کے ساتھ ساتھ جمعیت علماء ہند اور مجلس احرار اسلام میں نمایاں خدمات کے سبب شہرت و عظمت کے بلند مقام پر فائز ہوتے۔ مولانا خیر آبادی اور مولانا اجیری کے متعلق دو کتابیں عنقریب ہم شائع کر رہے ہیں جن سے ان حضرات کا معاملہ کھل کر سامنے آجائے گا۔ اور جو حضرات مولانا خیر آبادی کو خود ہی تحریک آزادی کا ہیرو (بقیہ اگلے صفحہ پر)

” اور پھر چند قدم اور آگے بڑھو۔ مقام عزیمت و دقت  
کی کیسی کامل آشکارہ مثال سامنے آتی ہے.....  
حضرت شاہ ولی اللہ کا مقام ہر رنگ میں کس درجہ جامع  
اور کامل ہے۔“

بائیں ہمہ یہاں جو کچھ ہوا تجدید و تدوین علوم و معارف اور تعلیم و تربیت اصحاب استعداد  
تک محدود رہا۔ اس سے آگے نہ بڑھ سکا۔ فعلاً عمل و نفاذ اور ظہور و شیوع کا پورا کام تو کسی  
دوسرے ہی مرد میدان کا منتظر تھا۔ اور معلوم ہے کہ توفیق الہی نے یہ معاملہ صرف علامہ و مجدد  
مولانا محمد اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے لیے مخصوص کر دیا تھا۔ خود شاہ صاحب کا بھی اس  
میں حصہ نہ تھا۔

مے خواست دستخیز ز عالم بر آورد  
آن باغبان کہ تربیت این نہال کرد  
اگر خود شاہ صاحب بھی اس وقت ہوتے تو انہی کے مجتہدے کے نیچے نظر آتے۔  
حضرت پیر انصاری کا قول یاد رہے۔ ”من مرید خرقانی ام لیکن اگر خرقانی دریں وقت مے بود با وجود  
پیش مریدی مے کورم۔“

(بقیہ ماشیہ سابقہ صفحہ) ثابت کرنا چاہتے ہیں، ان کی تاریخی بددیانتی سامنے آجائے گی۔ باقی جہاں  
تک مولانا خیر آبادی کے علمی مقام کا تعلق ہے، وہ واضح ہے، اس کا انکار نہیں۔ رہ گئے شاہ شہید  
قدس سرہ کے ساتھ ان کے علمی اختلاف تو اس کی میح شکل وہ ہے جو پنجاب کے مشہور شیخ طریقت  
خواجہ پیر علی شاہ گولڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھی۔

کہ فقیر حضرات اسمعیلیہ اور خیر آبادیہ ہر دو کو مایور و شاب سمجھتا ہے۔  
اس تحریر سے واضح ہے کہ ان حضرات کے اختلاف آج کل کے اختلافات کی طرح نہ  
تھے بلکہ ان میں دیانت کا عنصر غالب تھا اور طرز استدلال معقول تھا۔

(علوی)

شاہ صاحب نے مزاج و وقت کے عام تحمل و استعداد سے مجبور ہو کر حکم سے

پر مزنگتہ اداے کنم کہ غلوتیاں

سر سوبکشادند و در قرو لیستند

دعوت و اصلاح امت کے جو بھیہر پرانی دہلی کے کھنڈروں اور کوئلہ کے حجروں میں  
میں دفن کر دیے تھے، اب اس سلطان وقت و سکندر عزم کی بدولت شاہ جہاں آباد کے  
بازاروں اور جامع مسجد کی سیر ڈھیوں پران کا ہنگامہ چل گیا۔ اور ہندوستان کے کناروں سے بھی  
نکل کر نہیں معلوم کہاں کہاں تک چرچے اور فسانے پھیل گئے۔ جن باتوں کو کہنے کی بڑے بڑوں  
کو بند حجروں کے اندر بھی تاب نہ تھی، وہ اب برسر بازار کی جارہی تھیں اور ہو رہی تھیں۔  
اور خون شہادت کے پھینٹے حرف حکایت کو نقش و سواد بنا کر مغموم عالم پر ثبت کر رہے تھے۔

آخر تو لائیں گے کوئی آفت فقاں سے ہم

محبت تمام کرتے ہیں آج آسماں سے ہم

## مشائخ ربانی کے ہاں غلبہ توحید

مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دوسرے علماء حق کے ہاں توحید الہی کے قلب اور جذبات عشق الوہیت کی کیفیات و واردات نے جو الفاظ کا جامہ پہن لیا ہے، اس پر یہ اہل بدعت طرح طرح کی بحثیں کرتے ہیں۔ مگر یہی جذبات جب مشائخ ربانی کے اقوال میں نظر آتے ہیں تو وہاں کسی کو زبان کھولنے کی جرأت و ہمت نہیں ہوتی۔

حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک کشفی ہدایت میں اس راز کو کھولا ہے کہ بیان توحید کا سلوک و تصوف سے کتنا گہرا تعلق ہے۔

پنجاب کے مشہور درویش عالم مولانا حسین علی کا بیان ہے کہ :-

وقعدت عند	میں حضرت امام ربانی کے مزار پر بیٹھا ہوا
مزار الامام	تھا کہ آپ نے کشف کے ذریعہ سے
السربانی فی المکاشفة	مجھے بتایا کہ توحید الہی کا بیان سلوک کا
بیان مسئلہ توحید	اعلیٰ درجہ ہے۔

(رحمت کائنات ص ۱۳۲)

اعلیٰ درجہ من السلوک

اب ہم حضرات مشائخ کے ہاں بیان توحید اور تصور توحید کے گہرے جذباتی رنگ کی چند مثالیں پیش کرتے ہیں :-

امام یافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ روحن الراحین کبیر کے آخر میں حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”تمام مخلوقات، ملائکہ، جن و انس، عرش و کرسی، لوح و قلم، زمین و آسمان وغیرہ اللہ جلّ جلالہ کی عظمت و کبریائی کے مقابلہ میں راتی کے دانہ سے بھی حقیر ہیں۔ (ترجمہ)

یہی حضرت شیخ سہروردی اپنی مشہور کتاب ”عوارف المعارف“ میں تصوف کے ہدایت و نہایت کے بیان میں فرماتے ہیں :-

لا یكمل ایمان امرء  
حتی یکون الناس عنده  
کالا باعر (عوارف ص ۳۵)  
کسی شخص کا ایمان اس وقت تک مکمل نہیں ہوتا،  
جب تک کہ تمام انسان اس کی نظریں اونٹ کی  
مینگنیوں کے برابر نہ ہو جائیں۔  
حضرت سلطان جی محبوب الہی شیخ سہروردی کے اسی قول کو دہراتے ہوئے فرماتے ہیں :-  
”ایمان کسے تمام نہ شود تا جمہ خلق نزد او ای چنیں نہ نماید  
کہ بیشک شتر“ (فوائد الفوائد ص ۶۱)

کسی شخص کا ایمان اس وقت تک مکمل نہیں جب تک کہ تمام مخلوق اس کے نزدیک  
اونٹ کی مینگنیوں کے برابر نہ ہو جائے۔  
اس میں کسی کی توہین مقصود نہیں، انسان اشرف المخلوقات ہے۔ اشرف المخلوقات  
میں حضرات انبیاء اشرف و افضل ہیں۔ اور انبیائے کریم میں رسول اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
والہ و آلہ و صحابہ وسلم اشرف و اعلیٰ مقام کے مالک ہیں۔ لیکن بیاں تصور خدا کی عظمت کا ہے۔  
خدا کی کبریائی و جبروت کا ہے۔ وہ تصور کبریائی اسی وقت درجہ کمال کو پہنچتا ہے، جب  
مخلوق اس کے مقابلے میں حقیر نظر آنے لگے۔ قرآن کریم نے مشرکین عرب کے ذہن کی شکافی  
کرتے ہوئے فرمایا۔

وَإِذَا دُخِرَ اللَّهُ وَخُذَهُ  
أَسْمَارَتْ قُلُوبُ الَّذِينَ  
لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ  
وَإِذَا دُخِرَ الَّذِينَ مِنْ  
دُونِهِ إِذَا هُمْ  
يَسْتَبْشِرُونَ (النصر)  
ترجمہ :- جب خدا تعالیٰ کی وحدت و صفات  
کا ذکر کیا جاتا ہے تو جو لوگ آخرت کی  
زندگی پر یقین نہیں رکھتے، ان کے دل  
بھینچنے لگتے ہیں۔ اور جب اس کے سوا  
دوسری ہستیوں کا ذکر کیا جاتا ہے تو وہ  
خوش ہو جاتے ہیں۔

اہل عرب خدا تعالیٰ کی وعدت ذات کو تسلیم کرتے تھے۔ انھیں انکار وعدت صفات سے تھا۔ اس لیے میں وعدہ کا ترجمہ وعدت صفات کیا ہے۔ الذین لا یؤمنون ترکیب میں صفت ہے۔ لیکن یہ فقرہ اشمازت کی علت کا مفہوم دے رہا ہے۔ یعنی چونکہ وہ آخرت کے یقین سے محروم ہیں۔ اس بناء پر خدا تعالیٰ کی صفات کا تذکرہ وعدت کے ساتھ سننا پسند نہیں کرتے۔ اور اس کا سبب ظاہر ہے کہ مشرکین عرب صفات الہی میں لات، عز، ہبل، مناة اور فرشتوں کو روزی دینے، مارنے، جلانے اور کائنات کا نظام چلانے میں شریک کا تصور کرتے تھے۔

اسلام نے وعدت ذات کے ساتھ وعدت صفات پر پورا زور دیا ہے کیونکہ توحید فی الصفات کے بغیر ایمان باللہ کا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔

وہ صوفیائے ربانی جن کے مزارات کو ہم لوگوں نے تماشا بنا لیا ہے، ان کے ہاں خدا تعالیٰ کی صفاتی وعدت کا مقام کیا تھا؟

اس کا ہلکا سا نقشہ حضرت نظام الدین اولیاء کی مجلس میں دیکھیے۔ حضرت محبوب الہیؒ کے ملفوظات اور ارشادات یا یوں کہیے کہ آپ کے مواعظ حسہ آپ کے مشہور مرید خواجہ حسن دہلویؒ نے فوائد الفواد کے نام سے مرتب کیے ہیں۔

اور ترتیب کے بعد خود انھیں دیکھا ہے۔ اور ان کی تصحیح کی ہے۔ خواجہ حسن حضرت محبوب الہیؒ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ۲۹ ویں مجلس کا مال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ آج حضرت خداوند عالم کی رحمت و شفقت اور کار سازی پر تقریر کرتے ہوئے ایک شعر ارشاد فرماتے ہیں:-

حق بُشباں تاج نبوت دہد

ورنہ نبوت چہ شناسد بُشباں

(ترجمہ) اللہ ہی ہے جو چرواہا ہے کے سر پر تاج نبوت رکھتا ہے، ورنہ نبوت کو

چرواہا کیا جانے؟

بُشباں، عربی کا لفظ ہے اور اس کا مفہوم چرواہا ہے۔ خواجہ حسن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ

نے اپنی طرف سے ایک تشریحی جملہ بڑھایا ہے کہ چرواہے سے مراد حضرت موسیٰ علیہ السلام ہیں۔ لیکن شعر کا مفہوم عام ہے۔ حضرات انبیاء میں صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام ہی چرواہے نہیں تھے۔ حضرت ابراہیم اور حضرت لوط علیہم السلام، دونوں مویشیوں کی تجارت کرتے تھے اور اپنے مویشیوں کو چراتے تھے۔ حضرت یعقوب علیہ السلام اور ان کے خاندان کا ذریعہ معاش بھی مویشی پالنا تھا۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے بھی شروع میں اجرت پر مویشی چراتے ہیں۔ پھر اس شعر کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ خاص کرنے کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ نہیں ہوتی۔

محبوب الہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس شعر میں ایک عام حقیقت بیان فرما رہے ہیں کہ یہ تو خدا کا فضل و کرم ہے کہ وہ چرواہے کے سر پر نبوت کا تاج رکھ دیتا ہے۔ ورنہ کہاں نبو کا منصب عظیم اور کہاں ایک راعی اور چرواہا۔

صوفیائے ربانی کا طریقہ یہ رہا ہے کہ وہ اپنے مشائخ اور حضرات صوفیاء کے واقعات سنا کر ایمان اور اسلام کی باتیں بیان کرتے ہیں۔ جس طرح قرآن کریم حضرات انبیاء کے واقعات سنا کر ایمان و اخلاق کی باتیں بیان کرتا ہے، صوفیائے کرام قرآن کریم کے اسی موثر اسلوب کی پیروی کرتے ہیں۔

اس انداز بیان کا دل و دماغ پر زیادہ اثر ہوتا ہے۔ حضرت محبوب الہی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے حضرت حق تعالیٰ کی شان یکتائی بیان کرتے ہوئے دو واقعے نقل فرماتے۔

ایک واقعہ کسی مسلمان خلیفہ کا.... کہ خلیفۃ المسلمین نے ایک نوجوان کو کسی مجرم میں قید کے اندر ڈال دیا۔ اس قیدی کی بوڑھی ماں خلیفہ کے پاس حاضر ہوئی اور اپنے بیٹے کی رہائی کے لیے التجا پیش کی۔

خلیفہ کو بہت غصہ تھا، وہ بولا لا جب تک میرے خاندان کا ایک بھی فرد زندہ ہے، میں اس مجرم کو رہا نہیں کروں گا۔“

بڑھیا نے خلیفہ کا فیصلہ سن کر آسمان کی طرف منہ اٹھایا اور عرض کیا: "خداوند! اس خلیفہ السلیم کا فیصلہ تو یہ ہے، اب تو بتا کہ تیرا فیصلہ کیا ہے؟"

بڑھیا کی اس والہانہ دعا سے خلیفہ کا دل دہل گیا اور وہ بولا: "بڑھیا! بس کر! میں نے تیرے لڑکے کو آزاد کیا۔"

خلیفہ نے اس کے ساتھ ہی حکم دیا کہ ایک شاہی گھوڑا لایا جائے اور اس پر لباس فاخرہ پہنا کر اس نوجوان کو بٹھایا جائے اور اسے بغداد کے بازاروں میں پھرایا جائے اور اس کے آگے ایک اعلانیٰ یہ اعلان کرتا جائے۔

"یہ وہ ہے جسے خلیفہ کی مرضی کے خلاف، خدا کے حکم سے آزاد کیا گیا ہے۔ یہ وہ ہے جس سے خلیفہ راضی نہ تھا مگر خدا اس سے راضی تھا۔"

محبوب الہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ کی کارسادی اور کارفرمائی کی شان یہ ہے۔

دوسرا واقعہ حضرت نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے شیخ حضرت بابا فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بیان فرمایا کہ بابا صاحب کے پاس "یوسف" نامی ایک مرید عرصہ دراز سے مقیم تھا۔ اس نے ایک روز شیخ الاسلام حضرت گنج شکر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے عرض کیا کہ حضرت! میں اتنے عرصہ سے آپ کی خدمت میں پڑا ہوں، لیکن آپ کے فیضِ روحانی سے محروم ہوں۔ دوسرے لوگ آپ کی ذات سے فیض یاب ہو کر جا رہے ہیں، لیکن میں کیوں محروم ہوں؟

شیخ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا: "بابا یوسف! میرے ہاتھ میں کیا ہے؟ خدا ہی سب کو نوازنے والا ہے۔ مجھ سے شکایت کیوں کرتے ہو؟"

اتفاق سے بابا صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے سامنے سے ایک بچہ گزرا۔ آپ نے اس بچہ کو آواز دی اور سامنے پڑے ہوئے ایٹھوں کے ایک ڈھیر کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: "بچہ! ایک اینٹ اٹھا کر مجھے دے دو۔ اس بچہ نے اس ڈھیر میں سے ایک اینٹ اٹھا کر بابا صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو دے دی۔ پھر آپ نے اپنے پاس بیٹھے ہوئے شخص کے لیے کہا: بچہ نے

ایک اینٹ اٹھا کر اسے بھی دے دی۔ تیسری دفعہ آپ نے اس بچہ سے یوسف کہلے  
 کہا۔ اس بچہ نے آدھی ٹوٹی ہوئی اینٹ اٹھا کر یوسف کے سامنے رکھ دی۔  
 بابا صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا۔ ”یوسف! تم نے دیکھا۔ اس بچہ نے دونوں  
 دفعہ سالم اینٹ اٹھا کر ہمیں دی اور جب تمہاری باری آئی تو یہ بچہ آدھی اینٹ اٹھا کر لایا۔  
 اب اس میں میرا کیا قصور ہے؟“

”یہ تمہاری صلاحیت کا قصور ہے۔۔۔ اسے خدا کی دین کے سوا کیا کہہ سکتے ہو؟“  
 اولیائے حق کا حقیقی مشن یہ تھا، خدا کے بندوں کے دل میں دنیا کے اسباب اور وسائل  
 کے مقابلہ میں حقیقی مالک الملک کی کار سازی اور اس کی شفقت و رحمت کا یقین بٹھانا اور  
 انہیں خدا کی رضا مندی حاصل کرنے کی ترغیب دینا، جس کے لیے شریعت الہی کی اتباع کا  
 راستہ مقرر کیا گیا۔

آج ان اولیائے کرام کی ذات سے عقیدت و محبت کا عظیم مظاہرہ دیکھنے میں آتا ہے۔  
 لیکن ان کے مشن اور مقصد سے ان عقیدت مندوں کا تعلق دور کا بھی نظر نہیں آتا۔  
 ایسے ہی دور کے لیے آج سے چار سو برس پہلے عہد جہاں گیری کے مشہور شیخ کامل حضرت  
 سید حسین رسول نما رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا۔

”آج کل شیخ کامل کا ملنا دشوار ہے، ہر طرف مکر و فریب کے جال بچھے ہوئے ہیں۔ اس لیے  
 اس زمانہ میں رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کو شیخ کامل بنا کر آپ کا مرید بننا چاہیے۔ لوگوں  
 نے عرض کیا ”حضرت ہم لوگ بہت ناقص ہیں، گناہوں میں لتھڑے ہوئے ہیں، اس لیے یہ کیسے ممکن  
 ہے کہ وسیلہ کے بغیر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کی ذات اقدس سے تعلق پیدا کریں؟“  
 آپ نے اس کے جواب میں فرمایا۔ ”اس کی تدبیر یہ ہے کہ جب تمہارے دل میں مرید  
 بننے اور بیعت کرنے کا خیال پیدا ہو تو اس وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کی  
 ذات اقدس کی طرف توجہ کرو۔ جب یہ خیال آئے، تب ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال دل میں  
 لے آؤ۔ اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کی ذات اقدس سے فیض حاصل ہونے  
 لگے گا۔ (مناقب سید حسین رسول نما ص ۱۹۹)

اسی طرح حضرت سید حسین رسول نما رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے دوسو برس پہلے (عمر  
 فیروز شاہ تغلق) حضرت چراغ دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے وصال کے وقت یہ وصیت کی  
 تھی کہ میرے شاخ کے تبرکات، مصلے، عصا اور تسبیح وغیرہ میرے ساتھ دفن کر دیے جائیں  
 کیونکہ میرے بعد اب تبرکات کا کوئی اہل نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے نبی آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وَاٰلِہٖ  
 وَسَلَّمَ کو چراغ منیر (سراجا منیراً) کہہ کر یہ بتایا ہے کہ نبوت محمدیؐ کی روشنی اس آفتاب نبوتؐ کی  
 روشنی ہے جو کسی وسیلہ اور سہاۓ کی محتاج نہیں ہے۔

کوئی شیخ ربانی مل جائے تو سبحان اللہ۔ اس کی تعلیم و تربیت سے اتباع شریعت کا شوق  
 پیدا ہوگا۔ اور اگر ملے تو قرآن کریم اور اسوۂ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ اور اسوۂ صحابہ  
 رضی اللہ عنہم اجمعین (جو اسوۂ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کا عکس ہے) انسانی  
 رہنمائی کے لیے کافی ہے۔

نہ جس خار کو چاہے وہ گل تر ہو جائے۔  
 دیکھے جو صدف کی سمت، گوہر ہو جائے  
 ادنیٰ میرے ساقی کا تصرف ہے یہ  
 جس جام کو منہ لگائے، کوثر ہو جائے

(خواجہ نامہ صریح فراق دہلوی)

# نہی عن المنکر کے لیے حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ علیہم السلام کا جلال !!

منکرات اور فاسق طور پر مشرک کے خلاف جوش و جلال کے مظاہرہ کی حضرات  
انبیاء علیہم السلام کی زندگی میں دو مثالیں بہت واضح اور عبرت انگیز ہیں۔  
ایک مثال سیدنا خلیل اللہ علیہ السلام کی زندگی میں کہ آپ نے جوش میں اگر مشرک قوم  
کے بتوں پر حملہ کر دیا اور انہیں ٹکڑے ٹکڑے کر کے بڑے بڑے بت کے کندھے پر ہتھوڑا  
رکھ کر چلے آئے۔

یہ واقعہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زندگی میں ایسا تھا کہ آپ کو اس کی تاویل کرنے  
میں مناظرانہ پیرایہ سے کام لینا پڑا۔ یہاں تک کہ بائبل کے مصنف کو اس واقعہ میں حضرت  
ابراہیم کی طرف جھوٹ اور کذب کے الفاظ منسوب کرنے پڑے۔ حالانکہ حضرت ابراہیم  
علیہ السلام کا یہ فرمانا۔

بل فعلہ "بلکہ یہ ساری کارروائی اور توڑ پھوڑ کا عمل اس بڑے دیوتا  
کیسیرہم ہذا نے کیا ہے۔"

تم اس سے پوچھو، علم المناظرہ کی اصطلاح میں اسے استدلال الزامی کہا جاتا ہے۔  
اس سے بڑا واقعہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں ملتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ ہنودی فرقوں کی غلامی سے نجات پانے کے بعد جب میدان تیرہ  
میں ٹھہرے۔ اور خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو شریعت اور توریت عطا کرنے  
کے لیے وادی طور پر بلایا تو تو آپ کے پیچھے بنی اسرائیل ایک بچہ بچے کو خدا بنا کر اس کی  
پرستش کرنے لگے۔

دریائے نیل کے پار ایک بت پرست قبیلہ بستی میں بت پرستی ہوتے ہوئے دیکھ



اس وجہ سے یہودی اس وقت تو فاموش ہو گئے مگر جیسے ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام  
طور پر چلکشی کے لیے تشریف لے گئے۔ ویسے ہی سامری کے ہکاوے میں آکر  
ایک سونے کے بچڑے کی پوجا کرنے لگے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے بعد حضرت ہارون علیہ السلام کو یہود کی نگرانی  
کے لیے مقرر کر دیا تھا۔ ہارون علیہ السلام اپنے چھوٹے بھائی حضرت موسیٰ علیہ السلام  
کے مددگار بنی تھے۔ حضرت ہارون علیہ السلام نے یہود کو بہت سمجھایا مگر آپ کو یہود نے  
دبا لیا۔ اور حضرت ہارون علیہ السلام قوم میں انتشار پھیلنے کے خوف کی وجہ سے فاموش  
ہو گئے۔

قرآن نے اس وقت کی تصویر کشی کرتے ہوئے فرمایا۔

ولما رجع موسیٰ	اور جب موسیٰ علیہ السلام طور سے
الی قوم غصیان	غیض و غضب کی حالت میں افسوس کرتے
اسفا قال یسما	ہوئے اپنی قوم میں واپس ہوتے تو فرمایا۔
خلفتمونی من بعدی	تم لوگوں نے میرے بعد بہت بُرا کام کیا۔
اعجلتم امری بکم	کیا تم نے حکم الہی سے پہلے جلد بازی کی یہ
والقی الالواح واخذ	کہہ کر موسیٰ علیہ السلام نے توریت کی تختیاں ہاتھ
براس باخیمیکبرہ	سے چھوڑ دیں اور اپنے بھائی کے سر کے
الیہ۔ (اعراف ۱۵۰)	بال پکڑ کر اپنی طرف کھینچا۔

تاریخ نبوت میں ایک پیغمبر کا شرک و اصرار پرستی کے خلاف یہ انتہائی غصہ اور  
جلال ہے جو ایک بڑے بھائی اور پیغمبر کے ساتھ سو مزادب کی صورت میں نمودار ہوا۔

اس واقعہ سے جہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا شرک کے خلاف جوش و جلال  
سامنے آیا، وہاں یہ حقیقت بھی سامنے آئی کہ کسی قوم کے اندر مشرکانہ ماحول میں زندگی بسر  
کرنے سے اس کی عادات میں، اس کے مزاج میں اور اس کے رسم و رواج میں مشرکانہ  
رنگ کس قدر گہرا ہو جاتا ہے۔

ہندوستانی مسلمانوں کا معاملہ بھی یہودیوں سے کچھ زیادہ مختلف نہیں۔ یہودی سال ہا سال تک معری بت پرستوں کے ساتھ گھل مل کر رہنے کی وجہ سے شرک اور مخلوق پرستی کے اس قدر عادی ہو چکے تھے کہ معریوں کی غلامی سے نجات پانے کے باوجود گنہگار پرستی میں مبتلا ہو گئے۔

یہاں تک کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ذریعہ خدا تعالیٰ نے عملی توبہ کا اعلان کیا اور یہودیوں کو آپس میں ایک دوسرے کے قتل کرنے کا حکم نازل ہوا اور اس طرح کئی ہزار یہودی قتل ہو گئے۔۔۔۔۔ پھر معافی کا اعلان آیا اور اس طرح سے بنی اسرائیل کی تطہیر کی گئی۔

### حضرت ہارون علیہ السلام کا عفو و درگزر

حضرت ہارون علیہ السلام نے اپنے چھوٹے بھائی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا غصہ بڑے علم و بردباری سے برداشت کیا اور جواب میں فرمایا۔

قال ابن ام ان القوم  
استضعفوني وكادوا  
يقتلونني فلا تسمت  
في الاعداء ولا تجعلني  
مع القوم الظالمين  
(الاعراف ۱۵۰)

اے میری ماں جاتے! اس قوم  
نے مجھے کمزور اور بے حقیقت سمجھا  
اور قریب تھا کہ وہ مجھے قتل کر دیں۔  
تو تم مجھ پر دشمنوں کو ہنسنے کا موقع  
نہ دو اور مجھے ان ظالموں میں شامل  
نہ کرو،

قال يا ابن ام  
لوتاخذ بلحييتي  
ولايراسي افي  
خشيت ان تقول  
فرقت بين بني  
اسرائيل ولم

اے میری ماں جاتے! میری ڈال ہی اور  
میرے سر کے بال نہ پکڑو۔ میں اس بات  
سے ڈرا کہ تم یوں نہ کہو کہ تم نے بنی اسرائیل  
میں پھوٹ ڈال دی اور میرے حکم کا انتظار  
نہ کیا۔ یعنی اس خیال و مصلحت سے میں نے  
صرف سمجھانے پر اکتفا کیا اور زیادہ سختی سے

ترقب قوی۔ سے کام نہ لیا تا کہ میرے اطاعت گزاروں

(طہ ۹۷)

کی نوبت نہ آتے۔

## حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مغفرت

حضرت ہارون علیہ السلام کی ذمہ داری اتنی ہی تھی کہ وہ نبی عن المنکر کا فرض ادا کریں۔ جو انھوں نے ادا کیا۔ اس لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس قدر غصہ کی بظاہر کوئی وجہ نہ تھی مگر حضرت ہارون علیہ السلام نے اس غصہ کو برداشت کیا۔ کیوں کہ اس میں نفسانیت کا جذبہ کارفرما نہ تھا۔

چنانچہ بھائی کی معقول مغفرت سن کر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فوراً توبہ کی اور خدا تعالیٰ کے سامنے ہاتھ پھیلا دیے۔

قال رب اغفر لی  
ولا خی وادخلنا فی  
رحمتک وانت  
ارحم الرحیمین !  
رحم کرنے والا ہے۔

خداوند! میری خطا کو معاف فرما  
دے۔ اور میرے بھائی کی خطا کو بھی  
اور ہم کو اپنی رحمت میں داخل فرما۔  
اور تو تمام رحم کرنے والوں سے زیادہ

## حضرت موسیٰ علیہ السلام کی صفائی خدا کی طرف سے

یہ واقعہ بیان کرنے کے بعد خداوند عالم نے اپنے رسول (موسیٰ علیہ السلام) کی صفائی کے لیے عربی کا ایک بلیغ استعارہ اختیار کیا۔

ولما سکت عن  
موسیٰ الغضب اخذ  
الاولاح (۱۵۴)

اور جب موسیٰ علیہ السلام کا غصہ فرو  
ہو گیا تو اس نے توریت کی تختیاں  
اٹھالیں۔

عربی کے عام اسلوب کے مطابق غصہ دور ہونے کے لیے سکن الغضب کہنا چاہیے تھا مگر خدا تعالیٰ نے سکنت الغضب فرمایا۔ سکوت (خاموشی) انسان اختیار کرتا ہے۔ قرآن نے غضب کو ایک عفتب ناک سردار سے تشبیہ دی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حکم دے کر یہ کارروائی کر رہا تھا۔ وہ سردار جب اظہارِ غضب کر کے خاموش ہو گیا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے قوریت کی تختیاں اٹھالیں۔

گویا غصہ ایک خارجی شے تھا۔ اندر کی کوئی شے نہ تھی۔ غصہ انسانی اخلاق کا ایک جز ہے مگر ایک پیغمبر کا اتنا غصہ اس کی شایانِ شان نہیں تھا، اس لیے خدا تعالیٰ نے ایک بیغ تشبیہ سے موسیٰ علیہ السلام کے غضب کی تصویر کشی کی اور اسے ایک باہر کی شے قرار دیا۔

## اجتہادی اختلاف

حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ہارون علیہ السلام کے درمیان ایک شرعی معاملہ میں، شرعی احکام میں نہیں۔ اجتہادی اور فکری اختلاف پیدا ہوا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک یہودیوں کی گتہ سالہ پرستی کے بعد حضرت ہارون علیہ السلام کو اپنے فرماں بردار یہودیوں (حوارہ ہزار تھے، چھ لاکھ میں سے) کے ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس چلا آنا چاہیے تھا۔ اور ان کا سماجی مقاطعہ کر دینا تھا اور حضرت ہارون علیہ السلام کے خیال میں یہ طرزِ عمل نقصان دہ تھا۔ اس سے بنی اسرائیل کے درمیان تفریق پیدا ہو جاتی۔ آپ نے اسے بہتر سمجھا کہ نافرمانی کے باوجود اس قوم کے ساتھ رہا جائے۔ آپ کو یہ توقع تھی کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام تشریف لا کر نافرمانوں کو راہِ راست پر لے آئیں گے۔ یا خدا ان کے حق میں جو فیصلہ مناسب سمجھے گا، وہ صادر فرما دے گا۔

شرعی نکتہ نگاہ سے دونوں خیال درست تھے۔ ان دونوں صورتوں میں سے کسی کو واضح طور پر غلط نہیں کہا جاسکتا۔ اجتہادی اختلاف میں یہی صورت پیش آتی ہے۔

## تربیت کا فرق

اس واقعہ سے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور نبی اکبر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی تعلیم و تربیت کا فرق بھی واضح ہو رہا ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ۲۵ برس تک یہود کی تربیت کی، شرک کے خلاف جہاد کیا۔ اور ان میں توحید کا تصور زندہ کیا۔ فرعون اور اس کی قبیلہ کی مصلحت سے شرک اور بت پرستی کے جو جراثیم پیدا ہو گئے تھے، انہیں نکلانے کی کوشش کی مگر یہودیوں نے جب موقع پایا، مظاہر پرستی شروع کر دی۔

اس کے مقابلہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے صحابہ اکرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے اندر سے شرک کی بیماری کو دور کیا۔ اور ان میں توحید حق کا ذوق پیدا کیا اور آپ کی یہ جدوجہد بھی ۲۳ سال جاری رہی۔

اور پھر صحابہ اکرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی تربیت اتنی مکمل ہوئی کہ پچھلی امتوں میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اس کی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو ایک آزاد فکر قوم ملی جو سیاسی غلامی سے محفوظ رہی تھی۔ حجاز کا خطہ ایران و روم کی غلامی سے بچا رہا تھا کہ یہ بخبر اور خشک ملاقات تھا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حجر اسود کو مخاطب کر کے جو صدائے توحید بلند کی اس پر غور کرو اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شاہ ایران کے دربار میں سجدہ کرنے سے انکار کر کے جس کردار کا مظاہرہ کیا، اس پر غور کرو۔

اسلامی توحید صرف ایک زبانی اقرار نہیں۔ ایک احساس ہے، خودی کا احساس، خود اعتمادی کا جذبہ، انسانی عظمت کا احساس، جو ایک توحید پرست کو خدائی عظمت کے سوا کسی مخلوق کے سامنے سر جھکانے کی اجازت نہیں دیتا۔

ہمیں مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے مجاہدانہ جوش و جلال میں سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا جذبہ نظر آ رہا ہے۔۔۔۔۔ اسی جذبہ نے حضرت مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی خطابت اور تحریر کے انداز میں جوش بھر دیا تھا۔

## شاہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ اور

### تقلید شخصی !!

چہار دہ مسائل کے چھٹے مسئلہ میں مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے قیاس شرعی کو حجت تسلیم کر کے اصحابِ غلو اہلِ - علامہ ابن تیمیہ وغیرہ کے مسلک سے بے تعلقی کا اظہار کیا ہے۔

البتہ تقلید شخصی کا مطلب مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہی معلوم ہوتا ہے جو ان کے دادا جان حضرت امام شاہ صاحب ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ تقلید شخصی کو تسلیم کرتے ہیں مگر اس تصور کے ساتھ کہ چاروں فتنی مسلک برحق ہیں کسی ایک مسلک کی تقلید میں اتنا تشدد اور غلو کہ دوسرے فتنی مسلک کے ساتھ نفرت اور حقارت کا ذہن پیدا ہو جائے اور اجتہادی مسائل میں جنگ و پیکار شروع ہو جائے۔ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ بات درست نہیں ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بعض کتابوں میں فقہ حنفی کے اقرب الی الصواب ہونے کا اظہار کیا ہے۔ جیسے فیوض الحرمین میں اپنے مکاشفات بیان فرما کر اس مسلک کی ترجیح واضح کی ہے۔ لیکن اجتہادی مسائل میں غلو اور تشدد شاہ صاحب کسی طرح درست نہیں مانتے۔

حجۃ اللہ البالغہ میں شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے علامہ ابن حزم غلامی اندلسی کے تقلید کے خلاف دلائل نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔  
”ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ نے تقلید کے خلاف جو کچھ لکھا ہے۔“

اس میں وہ شخص داخل نہیں ہو سکتا جو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی اطاعت کا اعلان کرتا ہو اور حلال و حرام کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کو مستقر قرار دیتا ہو۔ لیکن چونکہ وہ شخص اعاذیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی گہرائی کا علم نہیں رکھتا۔ اور آپ کے مختلف اقوال کے درمیان مطابقت پیدا کرنے اور سب کو جمع کرنے کی صلاحیت سے محروم ہے۔ اور وہ اعاذیث سے احکام شریعت کا استنباط نہیں کر سکتا، اس سبب سے وہ کسی رہنما عالم کی تقلید کرتا ہے۔ وہ اس عالم کے بارے میں یہ سمجھتا ہے کہ اس کا قول شریعت کے خلاف نہیں ہوتا اور اس کے فتوے چلتے ہیں اور یہ متبع سنت ہے۔ اور اگر اسے یہ معلوم ہو جائے کہ یہ متبع سنت نہیں ہے تو وہ اس کی پیروی سے باز آجاتا ہے اور ضد اور اصرار کی روش اختیار نہیں کرتا۔ ایسا شخص ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ کی مخالفت کے دائرہ سے باہر ہے۔

ہم کسی فقیہ کے بارے میں یہ یقین نہیں رکھتے کہ اس پر فقہ کی وحی ہوتی ہے اور خدا تعالیٰ نے اس کی پیروی ہم سب پر واجب کی ہے اور وہ بالکل معصوم ہے۔ اگر کسی فقیہ کی ہم اتباع کرتے ہیں تو صرف یہ جان کر کہ وہ قرآن و حدیث کا عالم ہے، اس کا قول یا قرآن و حدیث کے مراحۃ موافق ہے یا کسی آیت و حدیث سے اس نے یہ مسئلہ مستنبط کیا ہے اور غیر منصوص کو منصوص سے قیاس کیا ہے؟

(حجۃ اللہ باب ۸۵)

مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں۔

امت کے اکابر علماء و محدثین و فقہاء، امام غزالی، رازی، ترمذی، لمہادی، مزنی، ابن ہمام  
 ابن قدامہ اور اسی معیار کے لاکھوں علماء سلف و خلف باوجود علوم عربیت و علوم شریعت کی  
 اعلیٰ مہارت حاصل ہونے کے ایسے اجتہادی مسائل میں ہمیشہ آئمہ مجتہدین کی تقلید ہی کے  
 پابند رہے ہیں۔

ان حضرات کو علم و تقویٰ کا وہ معیاری درجہ حاصل تھا کہ مجتہدین کے اقوال و آثار کو  
 قرآن و سنت کے دلائل سے جانچتے اور پرکھتے تھے۔ پھر آئمہ مجتہدین میں سے جس امام کے قول  
 کو وہ کتاب و سنت سے اقرب پاتے، اس کو اختیار کر لیتے مگر آئمہ مجتہدین کے مسلک سے  
 خروج اور ان سب کے خلاف کوئی رائے قائم کرنا ہرگز ناجائز جانتے تھے۔ تقلید کی اصل حقیقت  
 اتنی ہی ہے۔

(۱۶۰)

(معارف القرآن جلد ۵ صفحہ ۳۴۶)

اس دورِ فلاح و سعادت کے بعد جب مسلم معاشرہ میں اتباعِ شریعت کا جذبہ کمزور  
 پڑنے لگا اور سلف کے اندر شریعت حقہ کی پیروی میں ہر قسم کی قربانی اور نفسانی شہقت و  
 مزاحمت برداشت کرنے کا جو شوق و ذوق تھا، اس کی جگہ تن آسانی اور آرام پسندی کا رجحان پیدا  
 ہونے لگا تو ذمہ دارانِ شریعت، علماء حق اور موفیائے ربانی نے یہ خطرہ محسوس کیا کہ یہ لوگ  
 عملی آسانیاں تلاش کرنے کے لیے مختلف فقہی مذاہب کی طرف دوڑنے لگیں گے اور اتباعِ  
 شریعت خواہشِ نفس کے تابع ہو جائے گی۔ تو ان حضرات نے چاروں فقہی مذاہبوں میں سے  
 کسی ایک مذہب کی پابندی کو ضروری سمجھا اور فقہی مکاتب فکر میں تحدید اور تعیین کی ضرورت  
 محسوس کی۔ اس لیے یہ مسئلہ صرف دینی مصلحت کا ہے اور امت کے درمیان ممکن حد تک عملی  
 اتحاد کا ہے کہ ہر مسلمان عامی اور عالم، کسی ایک فقہی مسلک کی پابندی کرے۔ یہ کوئی مخصوص  
 شرعی فیصلہ نہیں ہے جس کی پابندی فریضہ شرعی ہو اور اس کے خلاف چلنا شرعی ممنوع  
 قرار پائے۔

البتہ علماء، راسخین اور اہل تقویٰ ارباب تحقیق کے لیے اس امر کی اجازت دے دی کہ  
 اگر وہ عصری حالات کے تحت جدید پیدا ہونے والے مسائل میں کسی دوسرے مجتہد کے ہاں

زیادہ صواب محسوس کریں تو وہ اپنے اجتہاد سے اس کے مطابق فتویٰ دے سکتے ہیں۔ اس قسم کے اجتہاد کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہا ہے۔ اور علماء راسخین پوری احتیاط سے اس پر عمل کر کے جدید معاشی اور سماجی مسائل میں

قرآن و سنت اور فقہاء سلف کی تحقیقات سے امت کو روشنی پہنچاتے رہے ہیں۔  
تقلید شخصی میں کسی ایک مسلک کی پابندی کا مطلب کس مسلک کے امام و فقیہ کے نزدیک نہیں رہا کہ فقہی مسائل میں جنگ و جدل شروع کر دیا جائے۔ اگر کوئی جماعت یا فرد اس پابندی کو بے ضرورت اور فلاف شرع سمجھے تو اس کی تفصیل و تفسیق کو اپنا مشن بنا لیا جائے۔

بلاشبہ فروعی مسائل کا اختلاف امت کے حق میں رحمت ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے: "اختلاف امتی رحمتہ" حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے کہ فروع و جزئیات میں حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم اجماع کا اختلاف اس امت کے لیے رحمت و وسعت ثابت ہوا ہے۔ لیکن اختلاف میں رحمت کا پہلو اس وقت تک ہے جب تک عملی آسانی کے ساتھ احترام شریعت کا ہندہ قائم رہے۔ اور اتباع شریعت کے لیے خواہشات نفس کی بڑی سے بڑی قربانی دینے کا عزم امت کے اندر موجود رہے۔

لیکن اگر آسانیوں کی طلب کا رخ اتباع شریعت سے فرار کی طرف ہونے لگے اور جزئی اختلاف کو لوگ بے عمل کے لیے آڑ بنانے لگیں تو پھر یہ ایمان و یقین کے لیے خطرہ کی گھنٹی ہے۔

منصوص مسائل میں مسلم معاشرہ کی عملی زندگی منظم ہے، متحد ہے۔ اجتہادی اختلافی مسائل میں بھی یہ نظم و اتحاد ممکن حد تک قائم رہے۔ اس مقصد کے تحت علماء سلف نے چار مشہور اور بڑے فقہی مکاتب فکر میں سے کسی ایک کی پابندی کو مناسب سمجھا اور اس پر عمل درآمد شروع ہو گیا اور یہ صورت حال حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق کے مطابق چار سو برس کے بعد پیدا ہوئی۔

ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ جن علماء نے تقلیدِ شخصی کے خلاف اتباعِ اہم سنت کی مہم شروع کی، ان کے ہم خیال اور رفقاء بھی آہستہ آہستہ ایک مستقل جماعت اور فقہی گروہ میں تبدیل ہو گئے۔ اور پھر چند مخصوص فقہی مسائل کی پابندیاں ان کے ہاں لازم ہو گئیں۔ اور آزاد اجتہاد کی روایت اس دائرہ کے اندر باقی نہیں رہی۔ اور اس طرح ایک پانچواں تہذیب (گروہ) پیدا ہو گیا۔

مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مسلکِ حنفی کے مستند عالم اور محقق ہیں، وہ اس بارے میں لکھتے ہیں :-

”یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے بیمار آدمی شہر کے حکیم اور ڈاکٹروں میں سے کسی ایک ہی کو اپنے علاج کے لیے متعین کرنا ضروری سمجھتا ہے۔ کیونکہ بیمار اپنی راتے سے کبھی کسی ڈاکٹر سے پوچھ کر دوا استعمال کرے، اور کبھی کسی اور ڈاکٹر سے پوچھ کر دوا استعمال کرے تو یہ اس کی ہلاکت کا سبب ہوتا ہے۔ وہ جب کسی ڈاکٹر کا انتخاب اپنے علاج کے لیے کرتا ہے تو اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہوتا کہ دوسرے ڈاکٹر ماہر نہیں ہیں یا ان میں علاج کرنے کی صلاحیت نہیں۔“

حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کی جو تقسیم امت میں قائم ہوئی۔ اس کی حقیقت اس سے زائد کچھ نہ تھی، اس میں فرقہ بندی اور گروہ بندی کا رنگ اور باہمی جدال و شقاق کی گرم بازاری نہ کوئی دین کا کام ہے، نہ کبھی اہل بعیرت علماء نے اسے اچھا سمجھا ہے۔ بعض علماء کے کلام میں بحث و تحقیق نے مناظرانہ رنگ اختیار کر لیا۔ اور بعد میں طعن و طنز تک نوبت آگئی۔ پھر جاہلانہ جنگ و جدال نے وہ نوبت پہنچا دی جو آج

عموماً دین داری اور مذہب پسندی کا نشان بن گیا۔“

(معارف القرآن جلد ۵ صفحہ نمبر ۳۴۶)

یہ غلو پسندی افسوس یہ ہے کہ دونوں طرف پائی جاتی ہے۔ اہل حدیث حلقوں میں بعض ایسے تشدد پسند ہیں جو تقلید فقہی کو شرک قرار دیتے ہیں اور اس تقلید پر وہ آیات قرآنی چپا کرتے ہیں جو مشرکین عرب کے حق میں نازل ہوئی ہیں۔

اسی طرح مقلد حلقوں میں بعض ایسے لوگ نظر آتے ہیں جو اپنے مکتب فکر کے خلاف چلنے والوں کو مطعون کرتے ہیں۔ اور ایسی حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں کہ گویا یہ اسلام سے خارج ہیں۔ خدا تعالیٰ اس نادانی سے محفوظ فرماتے

## مشائخ ربانی اور اہل شفاعت

بارہویں اور تیرھویں صدی کی بدعات کے خلاف مسلم معاشرہ کی اصلاح کے لیے اس عہد کے مشائخ ربانی نے بھی اپنے طریقہ کے مطابق آواز اٹھائی ہے۔

خواجہ نور محمد صاحب ہمدانی سے شفاعت کے متعلق ایک تشریح منقول ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ گمراہ صوفیوں نے شفاعت کے باب میں جو غلط تصورات پھیلا دیے تھے، خواجہ صاحب پر اس کا بڑا اثر تھا۔ اور آپ نے اس کی تردید میں اس تشریح و توضیح کی ضرورت محسوس کی۔

خواجہ نور محمد ہمدانی، حضرت مولانا فخر الدین اورنگ آبادی کے بڑے چیتے خلیفہ تھے۔  
مولانا فخر صاحب حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے ہم عصر تھے اور خواجہ نور محمد صاحب  
مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ کے معاصر تھے۔ خواجہ ہمدانی کی وفات ۱۲۵۷ھ مطابق ۱۸۴۱ء میں  
 میں ہوئی۔

مولانا فخر صاحب اپنے اس محبوب مرید کے بارے میں یہ دو ہا پڑھا کرتے تھے۔

تن شکے منہیزنا سرت بلوئے بار  
 مکھن پنجابی لے گیا، چھاچھ پیوسنار

میرا تن وجد میں آ رہا ہے، رقص کر رہا ہے اور میرا من خوش ہو رہا ہے اور میں بڑا ہوشیار  
 بلوئے والا ہوں مگر میرا پنجابی مرید سارا مکھن لے گیا اور سنسار کے لیے صرف چھاچھ رہ گئی ہے۔  
 یہ کبیر داس کا مشہور دوہا ہے۔ مولانا فخر صاحب کچھ تعریف کے ساتھ اس دوہے کو  
 خواجہ نور محمد صاحب کے حق میں پڑھا کرتے تھے۔

نواب غازی الدین جن کے مزار اور مسجد کے پاس دل کمال قائم کیا گیا ہے۔  
مولانا فخر صاحب کے مرید تھے اور انھوں نے اپنے پیر کے اس شعر کو اپنی فارسی مثنوی  
میں اس طرح نقل کیا ہے۔

شیخ در حق او چنین فرمود  
کیں زما ہر چہ بودہ است بود  
نیز ارشاد آن شہر دین است  
کایں زباں قطب وقت خود بود است  
ہم بگفتہ کزین جہاں آراء  
شدہ امید مغفرت مارا

شیخ نے ان کے بارے میں فرمایا ہے کہ ہمارے پاس جو کچھ تھا، وہ سب وہی لے  
گیا اور یہ بھی فرمایا کہ وہ قطب وقت ہے اور جہاں کو اس سے زینت ہے اور ہمیں  
اس کے توسل سے مغفرت کی امید ہے۔  
یہ عظیم القدر صوفی فرماتے ہیں:-

”ہر چیز کا مدار ایمان پر ہے۔ اُن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت بھی  
استقامت ایمان کے بعد ہے۔ چاہے کوئی جمعہ کی رات کو فوت ہو جائے۔ یا رمضان  
شریف میں۔“

(مناقب المجاہدین)

خواجہ صاحب کا رنگ سانولا تھا۔ ایک دن مولانا فخر صاحب کے کسی مرید کے دل  
میں یہ خیال آیا کہ ہمارے شیخ اس کال صورت پر فریفتہ ہیں۔ خواجہ صاحب پر اس کا خیال منکشف  
ہو گیا۔ اسے مخاطب کر کے فرمایا۔ ”میرے شیخ میری اس صورت پر فریفتہ نہیں ہیں، وہ صورت  
دوسری ہے۔“

اب جو اس مرید کی نظر خواجہ نور محمد صاحب کی صورت پر پڑی تو کیا دیکھتا ہے کہ  
ایک روشن چہرہ ہے جس کی کرنوں سے تمام گھر منور ہو رہا ہے۔ یہ باطن کا چہرہ تھا۔۔۔

مولانا کے اس مرید نے معذرت کی اور خواجہ صاحب کے قدموں میں گر پڑا۔  
 خواجہ صاحب نے بات وہی کہی ہے جو شیخ محمد بن عبدالوہاب اور مولانا شہید  
 تعالیٰ نے لکھی ہے۔ صرف تعبیر کا فرق ہے۔ شیخ محمد بن عبدالوہاب اہل اخلاص اور اہل توحید  
 مستحق شفاعت قرار دیتے ہیں۔ مولانا شہید تائب اور نادیم گناہ گار کو حق دار فرماتے  
 اور خواجہ نور محمد صاحب اہل استقامت کی تعبیر اختیار فرما رہے ہیں۔

قرآن کریم نے کہا:-

ان الذین قالوا ربنا اللہ  
 ثم استقاموا تنزل  
 علیہم الملائکۃ ان لا  
 تخافوا ولا تحزنوا والبشروا  
 بالجنة التي کنتم تعدون  
 ہر پریشانی کے وقت اور موت  
 کی گھبراہٹ میں خاص طور پر رحمت  
 کے فرشتے اہل استقامت پر اترتے  
 ہیں اور انہیں تسلی دیتے ہیں اور جنت  
 کی بشارت سناتے ہیں۔

(خم سجدہ ۳۰)

الاحقاف میں اس طرح ہے۔ ولا خوف علیہم ولا هم یحزنون  
 قرآن کریم نے اس آیت میں خدا تعالیٰ کو بطور رب تسلیم کرنے کا ذکر کیا۔ رب کا  
 لفظ بڑا جامع ہے۔ پالنے پوسنے والا، ہر عمر میں ضرورت کے مطابق پرورش کا سامان  
 کرنے والا۔ جسم کی پرورش کے لیے مادی غذا ہو یا روح اور اخلاق کی پرورش و بقاء کے لیے  
 روحانی غذا، ہر سب کا انتظام کرنے والا، رب کہلاتا ہے۔ ہدایت کا سامان بھی دہرتا  
 ہے اور نجاتِ آخرت کا انتظام بھی اسی کی طرف سے ہوتا ہے۔

انسان زندگی کی کیسی ہی آزمائش میں گرفتار ہو، کیسی ہی تکلیف، مرض، بھوک،  
 روزگاری اس کو آگھیرے۔ اس کی نظر رب کریم کے سوا کسی دوسری طرف نہ اٹھے۔ یہی  
 استقامت ہے۔ اسی مقام کے بوجھ سے اہل اللہ کی کمر جھک جاتی ہے۔

حضور اکرم علیہ السلام نے فرمایا:-  
 شَیْبَتْنِیْ ہود و اخواتہا  
 مجھے سورۃ ہود اور اس جیسی سورتوں  
 بوڑھا کر دیا۔

وفات کے بعد ایک امرابی نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے خواب میں پوچھا: ”یا رسول اللہ! صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان سورتوں سے آپ کا اشارہ کن آیتوں کی طرف ہے؟“

آپ نے اس آیت کی طرف اشارہ فرمایا:-

فاسْتَقْرِكُمْ اَمْوَالَكُمْ  
وَمِنْ تَابِ مَعَكُمْ !!  
(آیت نمبر ۲۸)

اے نبی! ہمارے حکم کے مطابق استقامت اختیار کیجیے! آپ بھی اور آپ کے رفقاء بھی جو خدا کی طرف رجوع رہتے ہیں۔

## وسیلہ کی تین صورتیں

(۱) حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم پر ایمان لانے اور آپ کی اطاعت کو نجات اور مغفرت کا ذریعہ و وسیلہ بنایا جاتے۔ یہ فرض کا درجہ رکھتا ہے۔  
 (۲) آپ کی دعا و شفاعت کو وسیلہ نجات و کامیابی بنایا جلتے۔ یہ بھی بالاتفاق جائز ہے۔

(۳) حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی ذات گرامی کو وسیلہ بنا کر اور آپ کی ذات کو بیچ میں لا کر خدا سے دعا کرنا۔

## وسیلہ کا حکم قرآن کریم میں

قرآن کریم میں دو جگہ وسیلہ کا ذکر ملتا ہے۔

(۱) وَاِتَّخِذُوا الْوَسِيْلَةَ (المائدہ ۳۵)

(۲) اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ يَسْتَعِيْنُوْنَ اِلٰى رَبِّهِمُ الْوَسِيْلَةَ

پہلی آیت میں شریعت کے واجبات و فرائض اور مستحبات کو سعادت و نجات کا ذریعہ بنانے کا حکم دیا گیا ہے۔

۱۔ شاہ صاحب اس آیت کے فائدہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

یعنی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی اطاعت میں جو نیکی کرو، وہ قبول ہے اور

بغیر اس کے عقل سے کرو، سو قبول نہیں۔ یہ وسیلہ کے پہلے معنی ہیں۔

دوسری آیت میں خدا کے نیک بندوں، انبیاء اور ملائکہ کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ خدا کا قرب حاصل کرنے کے لیے وسیلہ کی تلاش میں رہتے ہیں۔

## وسیلہ احادیث میں

آپ نے فرمایا۔

سلو اللہ لی الوسیلة فانہا  
درجتہ فی الجنة لا تبغی الا  
لعبد من عباد اللہ وارجو  
ان اکون انا ذالک العبد فمن  
سال اللہ لی الوسیلة "حلت  
علیہ شفاعتی یوم القیامۃ"

"اللہ سے میرے لیے وسیلہ طلب کرو۔ وہ  
جنت کا ایک درجہ ہے اور میرے سوا  
کوئی بندہ خدا اس کا اہل نہیں ہے۔ پس جو  
شخص خدا سے میرے لیے وسیلہ طلب کرے  
گا، اس کے میں میری شفاعت جائز  
ہو جائے گی۔"

یہی وسیلہ ہے جس کی دعا آذان کے بعد والی دعائیں کی جاتی ہے۔ اور اس میں اس  
درجہ و مقام کو "مقام محمود" کہا گیا۔

یہ وسیلہ آپ کی ذات گرامی کے ساتھ خاص ہے۔ اس مقام پر فائز ہو کر آپ امت  
کے لیے مغفرت کی سفارش کریں گے۔

## حضرت عمر کا واقعہ

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں قحط پڑا تو آپ نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے چچا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو باہر جنگل میں لے جا کر  
بارش کی دعا کی۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

اللہم انا ہذا اذا اجد بنا  
توسلنا الیک بنیینا فتسقینا  
وانا نتوسل الیک بعم بنینا

اللہ! جب ہم قحط میں گرفتار ہوتے تو  
تیرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ  
وسلم کو وسیلہ بناتے اور تو ہم پر باران رحمت

فاسقنا!

نازل کر دیتا۔ اب ہم ترے نبی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کے چچا کو وسیلہ بناتے ہیں تو الہی! ہم پر بارانِ رحمت فرمادے  
دورِ صحابہ کا یہ مستند واقعہ منقول ہے۔

## نابینا والی حدیث

ایک نابینا صحابی آپ کی خدمت میں آئے اور اپنی بینائی واپس ہونے کے لیے  
آپ سے دعا کی درخواست کی۔ آپ نے فرمایا۔

اِنِّیْ شِئْتُ اٰخِرَتِیْ

ذَٰلِکَ فَهُوَ خَیْرٌ لِّکَ

وَ اِنِّیْ شِئْتُ دَعْوَتِیْ

قَالَ فَاَدْعُ قَالَ فَا

اِنِّیْ تَتْرُوْنَا فِیْ حَسْبِ الْوَضُوْءِ

وِیَصِلِیْ رَکْعَتَیْنِ وِیَدْعُوْا

بِهٰذَا الدَّعَا۔۔۔ اَللّٰهُمَّ

اِنِّیْ اَسْئَلُکَ وَ اَتُوْجِبُ

اِلَیْکَ بِنَبِیِّکَ مُحَمَّدٍ

نَبِیِّ الرَّحْمٰتِ یَا مُحَمَّدُ!

اِنِّیْ اَتُوْجِبُ بِکَ اِلٰی رَبِّیْ

فِیْ حَاجَتِیْ هٰذَا۔۔۔

فِیْقَضِیْہَا لِیْ، اَللّٰهُمَّ

فَاَشْفِئْ نَفْسِیْ وَ شَفِّعْنِیْ

فِیْہِ قَالَ فَتَقَامُ وَقَدْ

اَبْصَرَ

”اگر تو چاہے تو میں دعا کے معاملہ کو مؤخر

کر دوں؟ یہ تیرے لیے بہتر ہوگا اور اس

مصیبت پر صبر کرنے کا اجر پائے گا اور

اگر تو چاہے تو میں دعا کر دوں؟ اس نے

کہا۔ ”دعا کر دیجیے“ آپ نے اسے وضو

کر کے دو رکعتیں ادا کرنے کا حکم دیا اور

اس کے بعد یہ دعا کرنے کی ہدایت فرمائی۔

اس نے اسی طرح یہ دعا کی۔ الہی! میں تجھ

سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف متوجہ ہوتا

ہوں ترے نبی رحمت کے ذریعہ اور اے

محمد! صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم میں

آپ کے ذریعہ اپنے رب کی طرف متوجہ

ہوتا ہوں اپنی ضرورت میں۔ پس وہ پوری کر

دے گا میری اس ضرورت کو۔ اے اللہ! شفا

قبول فرماتے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کی میرے حق میں اور انھیں شفیع بنادے۔

اس حاجت میں۔ اس نابینا نے اس طرح دعا کی اور اس کی آنکھوں کی بنیائی لوٹ آئی۔

## حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ

شام میں ایک دفعہ قحط پڑ گیا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید ابن الاسد جری سماعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وسیلہ بنایا اور اس طرح دعا کی۔

اللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَشْفِعُ  
بِخِيَارِنَا يَا يَزِيدُ!  
ارفع يدك فروع  
يديه ودعا  
ودعا الناس حتى  
سَقَوْا

اے اللہ! ہم سفارش کرتے ہیں اس کو ذریعہ  
بنا کر جو ہم سے بہتر ہے۔ اے یزید! اپنے ہاتھ  
اٹھاؤ۔ یزید نے اپنے ہاتھ اٹھالیے اور دعا  
کی اور دوسرے لوگوں نے بھی ان کے ساتھ  
دعا کی۔ یہاں تک کہ اٹھ کھڑے ہوئے۔

## ابن تیمیہ کی قوی دلیل

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس دعوے کی دلیل میں کہ صحابہ کرام کے دور میں  
توسل اور شفاعت چاہنے کا مفہوم دعا کرنا تھا، اور دعا کو ذریعہ بنانا تھا، ذات کو درمیان میں  
لانا نہیں تھا۔ یہ حدیث پیش کی۔

ایک شخص نے اگر عرض کی۔  
اِنَّا نَسْتَشْفِعُ بِكَ  
عَلَى الْمَلِكِ نَسْتَشْفِعُ

حضور! میں آپ کو خدا کے سامنے اپنا شفیع  
بنا کر پیش کرتا ہوں اور خدا کو آپ کے سامنے  
شفیع بنا کر پیش کرتا ہوں۔

بِالْمَلِكِ عَلَيْهِ (ابوداؤد)

یہ سن کر آپ نے سبحان اللہ، سبحان اللہ کہنا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ خوف کے مارے  
صحابہ کرام کا رنگ فق ہو گیا۔ پھر آپ نے فرمایا۔

ویمحک اتدري ما  
افسوس ہے تجھ پر کیا تو سمجھتا نہیں کہ تو کیا کہہ

تَقُولُ ۛ اِنَّ الشَّامَ  
لَا يَسْتَشْفَعُ بِيْهِ عَلِيٌّ  
اَحَدٌ مِّنْ خَلْقِهِ  
مِثْلَ اَمَامِ الشَّامِ اعْظَمَ  
مِنْ ذَالِكَ

کہہ رہا ہے؛ اللہ تعالیٰ کو اس  
کی مخلوق کے سامنے بطور سفارشی کے  
پیش نہیں کیا جاتا۔ اللہ کی شان اس  
سے بہت بلند ہے۔

## علماء دیوبند کا مسلک

یہ ہے کہ اعمالِ صالحہ اور صالحین کی ذات، دونوں سے توسل جائز ہے۔ نبی اکرم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ گرامی ہو یا دوسرے صلحاء امت کی۔ ان حضرات  
کا استدلال یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث اور نابینا والی حدیث دونوں میں  
ذات سے توسل کیا گیا ہے۔

## شاہ عبدالرحیم کا مسلک

شاہ عبدالرحیم صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک بین بین ہے۔ شاہ صاحب ایک مکتوب  
میں فرماتے ہیں

"وہرچہ مشکل افتد مدد از روحانیت حضرت رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم باید خواست و از غیر حبیب خدا کے  
دیگر رجوع نباید کرد" (مکتوبات صفحہ ۴۸)

یعنی مشکلات میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی روحانیت سے مدد طلب  
کی جاسکتی ہے۔ دوسرے کسی بزرگ کی روحانیت درست نہیں ہے۔

علمائے اس سے یہ مطلب اخذ کیا ہے کہ شاہ صاحب توسل بذاتِ نبویؐ کے قائل

سے ماہنامہ الرشاد مولانا مجیب اللہ ندوی۔

تھے۔ ظاہر ہے کہ جب براہ راست استمداد بروح النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کے جواز کو تسلیم کرتے تھے تو پھر ذات نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کو وسیلہ بنا کر اللہ تعالیٰ سے استمداد کو کیسے غلط سمجھ سکتے تھے؟

## ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا واقعہ

ذات نبوی سے توسل کا ایک ثبوت واضح حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت ہے جسے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے نقل کیا ہے۔ ابن عمر فرماتے ہیں کہ بارہا ایسا ہوا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم بارش کے لیے دعا فرماتے ہوتے اور میں آپ کے چہرہ انور پر نظریں جمائے ہوئے خواجہ ابوطالب کا شعر پڑھتا، ہوتا ہے

وایض یستقی الغمام بوجهہ

تسال الیتمی فی عصمتہ اللادامل

وہ گورے رنگ والے، جن کی ذات کے وسیلہ اور ذریعہ بادلوں سے پانی طلب کیا جاتا ہے۔ یتیموں کی پناہ اور بیواؤں کے سہارے۔ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس شعر کو پڑھتے تھے۔ اور اس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم کو وسیلہ اور ذریعہ بنایا گیا ہے۔ عربی میں چہرہ بول کر ذات مراد لیا کرتے تھے۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس میں بھی دعا سے استسقا مراد لیا ہے حالانکہ (بوجہ) کا لفظ ذات سے استسقا پر واضح ہے۔ (کتاب الوسیلہ اردو ص ۲۰)

اے حضرات علما اہل سنت قدس اللہ سرہم الغریز کا اس مسئلہ میں جو مسلک ہے، اس کی مزید تحقیق حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب "سلاسل طیبہ" کے الحاقی مقدمہ از مخدومی مولانا قاضی مظہر حسین صاحب خلیفہ حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ میں ملاحظہ فرمائیں۔ خود حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مکتوبات میں ہے کہ توسل بالاعمال کو ساری دنیا مانتی ہے۔ جب کہ توسل بالذوات میں بعض حضرات اختلاف کرتے ہیں لیکن بقول حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ غور کیا جائے تو توسل بالذوات بھی درحقیقت توسل بالاعمال ہی ہے کیونکہ عام ذوات سے توسل تو نہیں ہوتا۔ ایسے مخصوص صاحب کمال لوگوں اور بزرگوں ہی سے توسل ہوتا ہے جن کے اعمال کی شان رفیع اور بلند ہوتی ہے۔

(غلوئی)

# جلوس میلاد النبیؐ

## مشریعت کی نظر میں

جلوس میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شرعی جواز پر مولانا زید ابوالحسن صاحب فاروقی مدظلہ نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی رفعت شان کا اعلان کیا ہے۔ وَمَا فَعَّلْنَا لَكَ ذِي حُرَّةٍ۔ اور یہ جلوس اسی رفعت و بلندی کی ایک شکل ہے۔ لہذا یہ شرعی طور پر جواز رکھتا ہے۔

جہاں تک عام مسلمانوں کے جذبات و تصورات کا تعلق ہے تو اس میں صرف یہ محرک نظر آتا ہے کہ دنیا کی دوسری قومیں اپنے اپنے مذہبی پیشواؤں کی یوم پیدائش پر جلوس نکالتی ہیں تو پھر ہم بھی جلوس نکال کر اپنے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی عظمت کا اظہار کیوں نہ کریں؟

ظاہر ہے کہ یہ جذبہ بدعت پسندی اور رسوم پرستی کی پیدوار ہے اور اسلام میں اس سطحی جذبہ کے لیے کیا حکم ہے؟ اور اس سے اب تک اسلام کی حقیقی تعلیم کو کتنا نقصان پہنچا ہے؟ یہ مسئلہ الگ ہے۔ لیکن اس بدعت پسندی اور زوائد پرستی کے لیے جب مستند علمائے کرام کی طرف سے شرعی جواز مہیا کیا جانے لگے تو یہ بات بڑی خطرناک بن جاتی ہے۔

مولانا فاروقی صاحب مدظلہ نے آیت مذکورہ سے استدلال کیا ہے لیکن اگر مولانا اس

مولانا محمد اسماعیل اور تقویت الایمان کتاب کے آخر میں یہ فتوے شامل کیا گیا ہے

آیت کے شان نزول پر فوراً فرمائیے تو یقیناً اس موقع پر اس آیت سے استدلال کرنے کی جرأت نہ فرماتے۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت (سورۃ الم نشرح آیت ۴) کے تحت امام مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام قتادہ رحمہ اللہ تعالیٰ جیسے مفسرین تابعین کے دو قول نقل کیے ہیں:-

قَالَ الْمُجَاهِدُ لَا أَذْكُرُ  
إِلَّا ذِكْرَ مَنْ مَعِيَ أَشْهَدُ  
أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ  
أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ  
مجاہد کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ فرماتے ہیں جب  
میرا ذکر کیا جائے گا تو اسے نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم میرا ساتھ آپ کا ذکر  
بھی ضرور کیا جائے گا۔ جب کہ تشہد میں  
توحید الہی اور نبوت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کا ساتھ ساتھ اعلان ہوتا ہے۔  
امام قتادہ فرماتے ہیں:-

رَفَعَ اللَّهُ ذِكْرَهُ  
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ  
فَلَيْسَ خَطِيبٌ وَلَا  
مُتَشَهِّدٌ وَلَا مُصَلِّ  
صَلَاةَ الْإِسْنَادِي بَهَا  
أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ... الخ  
یعنی خدا تعالیٰ نے رسول اکرم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کا ذکر پاک،  
دین اور دنیا دونوں میں بلند کیا ہے۔ پس  
کوئی خطیب، اور کوئی تشہد پڑھنے والا  
اور کوئی نمازی ایسا نہیں ہے جو کلمہ شہادت  
میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم  
کے اسم پاک کی منادی نہ کرتا ہو۔

حضرات تابعین کے ان تشریحی اقوال کے علاوہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ  
عنه کی ایک روایت بھی ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے نقل کی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے پاس جبریل امین آتے اور کہا:-

أَنْ رَجَى وَرَبِّكَ يَقُولُ  
هَيْفَ رَفَعْتَ ذِكْرَكَ؟  
اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کیا آپ کو معلوم ہے  
کہ میں نے آپ کا ذکر کیوں کر بلند کیا ہے؟

قال الله اعلم !

قال اذا حضرت

ذہرت معی ۔

آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ ہی خوب جانتا ہے خدا تعالیٰ نے فرمایا ۔ جب میرا ذکر کیا جائے گا تو میرے ساتھ آپ کا ذکر بھی

کیا جائے گا ۔ (ابن کثیر سورۃ الم نشرح آیت ۴)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے جس شان کے ساتھ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر کو بلند ہی عطا فرمائی، اسی شان کے ساتھ اس کے اظہار کا طریقہ بھی مقرر فرما دیا۔ امام رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس موقع پر لکھا ہے کہ پانچوں وقت کی نماز کے ساتھ آذان کا اعلان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم کی نبوت و عظمت کا اعلان ہے ۔

امام شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے حجۃ اللہ البالغہ میں لکھا ہے کہ اسلام میں عبادت کے اعلان کے لیے جو طریقہ مقرر کیا گیا ہے، وہ کسی مذہب میں موجود نہیں ہے، کسی مذہب میں ناقوس بجایا جاتا ہے اور کسی مذہب میں گھنٹہ اور آتش پرستوں میں آگ روشن کی جاتی ہے۔ اسلام نے اپنے شعائر کو متعین کرتے وقت اس کا لحاظ رکھا ہے کہ کسی مشرک مذہب کے شعائر کے ساتھ تشبیہ پیدا نہ ہو۔ بلکہ عبادت کے ہر جز میں اسلام کی انفرادی شان نمایاں رکھی گئی ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں ایک مستقل اسلامی کیلنڈر اور قومی سن جاری کرنے کے لیے باہم مشورہ ہوا تو ایک صحابی نے حضور علیہ السلام کی تاریخ پیدائش سے سن شروع کرنے کا مشورہ دیا لیکن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ مشورہ دیا کہ اس طریقہ سے عیسائیوں کے ساتھ مشابہت پیدا ہو جائے گی۔ اس لیے یہ طریقہ مناسب نہیں۔

حاصل یہ ہے کہ عظمت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم کے اظہار و اعلان میں اسلام نے مشابہت سے اجتناب کیا ہے اور اس میں دوسرے اعمال و ارکان کی طرح انفرادیت قائم رکھی ہے۔ لیکن افسوس بعد کی صدیوں میں مسلمانوں کے اندر احساس کمتری پیدا ہونے لگا اور دوسری قوموں کی ریس میں دین برحق کو مشرک قوموں کی رسموں سے آلودہ کرنا شروع کر دیا جس کی ایک مکروہ شکل رسم تعزیر ہے اور جلوس میلاد النبی بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ اور آہستہ

آہستہ اس جلوس کو دوسری غیر مسلم قوموں کے اجلاس کی سطح پر لانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔  
 بمبئی اور اس کے اطراف میں اس جلوس نے اپنا آخری رنگ دکھانا شروع کر دیا ہے۔  
 جلوس میں بابا، گاجا، ناچنا کو دنا، بازاری عورتوں کی شرکت بڑے ترک و اہتمام سے ہوتی ہے۔  
 ایک مقام پر جلوس کے شروع میں روضۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی شبیہ (جھانکی) لٹکالی جاتی ہے اور لوگ اس شبیہ پر تعز یوں کی طرح منت کے تلگے بانٹتے ہیں اور تدریس پڑھتا  
 ہیں۔ اور ان جلوسوں کو ارباب سیاست اپنے مقاصد کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ غیر مسلم لیڈر  
 آگے آگے چلتے ہیں۔ ہر پارٹی کے راہنما نمایاں ہونے کی کوشش کرتے ہیں۔

۱۷۔ اس مجلس میلاد کی ابتدا موصل کے شہر میں سلطان مظفر الدین کوکری (۱۲۶۳ء) کے حکم سے  
 ۱۲۶۳ء میں ہوئی۔ ابن خلکان کی روایت ہے کہ وہ ایک مسرت اور فصول خیر قسم کا بادشاہ تھا۔  
 یہی بات امام احمد بن محمد مہری مالکی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھی۔ اور علامہ ذہبی دول الاسلام ص ۱۲۱ پر لکھتے  
 ہیں کہ یہ شخص ہر سال میلاد پر تین لاکھ روپے خرچ کرتا۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں محقق عصر مولانا  
 محمد سرفراز خان صاحب مسند زید مجدیم کی مشہور کتاب واہ سنت کا بارہواں ایڈیشن مطبوعہ ۱۹۸۱ء)  
 اس کے علاوہ اس موضوع پر حضرت امام ربانی شیخ احمد سرہندی قدس سرہ کا مکتوب سامی مس  
 اور مولانا عبد الشکور مرزا پوری کی کتاب تاریخ میلاد قابل دید ہے۔ نیز مکتوبات شیخ الاسلام  
 مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مکتوب ۶۲ جلد سوم از ص ۱۸۱ تا ص ۱۸۵ اور حاشیہ اس ضمن  
 میں نہایت قابل قدر اور لائق مطالعہ ہے۔

۱۸۔ مصنف علامہ نے ہندوستان سے تعلق رکھنے کے سبب بمبئی کا ذکر کیا ہے۔ اگر وہ لاہور  
 کراچی اور اس قسم کے دوسرے پاکستانی مقامات دیکھ لیتے تو وہ سرپیٹ کر بیٹھ جاتے کہ جو  
 مملکت لاکھوں انسانوں کی جانی اور ہزاروں عورتوں کی عصمت کی قربانی سے اسلام کے لیے بنی  
 اس میں آج یہ باتیں ہو رہی ہیں۔ قارئین خوب جانتے ہیں کہ ان جلوسوں میں کیا کیا ہوتا ہے۔ اللہ عز  
 و جل جہاں حفاظت فرما دے۔  
 (ملوی)

# تحریک جہاد کے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ

## تاریخی حقائق کی روشنی میں

حضرت سید صاحب کی تحریک جہاد کے متعلق اہل بدعت کی طرف سے طرح طرح کی غلط فہمیاں پھیلائی جاتی ہے۔ مثلاً یہ کہ یہ تحریک انگریزوں کے اشارہ اور ان کی مالی امداد سے چلائی گئی۔

اور یہ تحریک، نجدی تحریک کا چربہ اور اس کی پیروی تھی اور یہ کہ تحریک کے قائدین سید احمد صاحب بریلوی اور مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحریک جہاد میں شریک نہ ہونے والوں پر فسق و فحشاء کے فتوے لگائے۔

ذیل کا مقالہ تحریک کے ان تمام پہلوؤں پر تاریخی روشنی ڈال رہا ہے۔ یہ مقالہ پروفیسر کلیم صاحب سسرامی راجشاہی یونیورسٹی بنگلہ دیش نے ترتیب دیا ہے۔  
”رسالہ جہاد“ کی تحقیق اس مقالہ کا عنوان ہے۔

اس تحقیقی مقالہ سے چند باتیں و مناسبت اور دلیل کے ساتھ سامنے آتی ہیں۔  
(۱) اس تحریک کا پہلا دور سکھوں کے خلاف تھا اور دوسرا دور انگریزوں کے خلاف  
رسالہ جہاد یہ اس دوسرے دور کے جہاد کی ترغیب کے لیے لکھا گیا۔

(۲) اس تحریک کو نجد کی تحریک جہاد سے جوڑنا تاریخی طور پر صحیح نہیں ہے۔ محض بدعتی رسومات منالہ کی مخالفت کے اشتراک پر اس قسم کا دعوے کرنا درست نہیں ہے۔

(۳) سکھوں کے خلاف جہاد میں جو جوش و خروش تھا، وہی جوش و جذبہ تحریک کے دوسرے دور میں انگریزوں کے خلاف بھی باقی رہا۔ اور یہ ایک قدرتی جذبہ تھا، جس کے بغیر اس

کے جمود پسند مسلم معاشرہ کو زندہ کرنا اور جہاد میں شریک کرنا ممکن نہ تھا۔  
 جہاد میں دلچسپی نہ لینے والوں کے خلاف غم و غصہ یہ بتاتا ہے کہ مسلم معاشرہ میں  
 مغل حکمرانوں کے عہد آخر کی قیامت پرستی، علماء و سودا کی غفلت شعاری اور بعض مشائخ کی عافیت  
 پسندی تحریک جہاد کی راہ میں آڑے آ رہی تھی، جس پر جان کی بازی لگانے والے مسلمانوں کا  
 ہوش و خروش اور غم و غصہ حق بجانب تھا۔

(اخلاق حسین قاسمی)



# رسالہ جہادیہ

مولانا عبد السلام ندوی کا یہ خیال کہ "اردو شاعری کا آغاز مذہبی حیثیت سے ہوا اور ایک مدت تک مذہبی خیالات شاعری کا جزو غالب رہے" بڑی حد تک درست ہے کیونکہ اردو زبان و ادب کی ترویج و اشاعت کے سلسلے میں نظم و نثر دونوں اصناف میں، شاعروں کے علاوہ صوفیوں، درویشوں اور مذہبی دانشمنداؤں نے اپنی بساط بھر جمہور لیا اردو شاعری میں مثنوی اور مرثیہ دو ایسی صنفیں ہیں جن میں مذہبی جذبات و خیالات کو پیش کرنے کی بڑی گنجائش ہے اور حقیقت یہ ہے کہ شاعروں اور عالموں نے حسب ضرورت اس سے فائدہ اٹھایا۔ چنانچہ زیر نظر مضمون میں جس رسالے کی تفصیل پیش کی جائے گی، اس کا تعلق ایک طرف مذہبی شاعری سے اور دوسری طرف تحریک جہاد سے ہے۔ تحریک جہاد کیا تھی؟ اس کا بانی کون تھا؟ ہندوستان میں اس کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی؟ اور اس کے مقاصد کیا تھے؟ ان امور پر روشنی ڈالنا ضروری ہے تاکہ قاری پس منظر سے واقف ہو سکے اور "رسالہ جہادیہ" پر حسب بحث کی جائے تو تفصیلاً سمجھ میں آسکیں۔

۱۔ پروفیسر اختر ارینوی سابق مدرسہ شعبہ اردو، پٹنہ یونیورسٹی، اپنی کتاب "بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء" میں لکھتے ہیں: "مجھے چند مطبوعہ رسالے مولوی عبد الغفار صاحب صادق پوری سے ملے۔ دو رسالے ایک ساتھ چھپے ہیں اور تین رسالے ایک ساتھ (۲۱۱) دوسرے مجموعے میں پہلا رسالہ "نماز بامعنی" ہے۔ یہ مجموعہ ۴ کے وسط تک ہے۔ بعد ازیں "رسالہ جہادیہ" شروع ہوتا ہے۔ یہ منکوم ہے اور صفحہ ۴ کے وسط سے صفحہ ۷ تک پھیلا ہوا ہے (۲۱۲)۔

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

انیسویں صدی میں سلطنتِ مغلیہ کے زوال کے دوش بدوش مسلمانوں کی مرکزیت میں انتشار پیدا ہو گیا۔ چنانچہ برصغیر ہندوپاک کے مسلمان مختلف سماجی، معاشی اور مذہبی بحران میں مبتلا ہو گئے۔ اس عہد کے مسلم اکابرین اس امر کی سعی بلیغ کرتے رہے کہ معاشرے میں اسلام کی اصل روح کو بیدار کیا جائے اور معاشی و مذہبی اصطلاحات نافذ کی جائیں۔ تحریکِ جہاد جس کے زیر اثر بہت ساری اصلاحات وجود میں آئیں، انیسویں صدی کی نمایاں تحریک سے عبارت ہے جس کا آغاز ۱۸۵۷ء میں ہوا۔

آپ اسے تحریکِ جہاد کہیں یا ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک سے تعبیر کریں۔ دونوں ایک ہی تصویر کے دو رخ ہیں۔ اس کے بانی حضرت سید احمد شہید رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں، جن کی ولادت ۱۲۰۱ھ بمطابق ۱۸۱۶ء میں ہوئی، یہ نیم سیاسی و نیم مذہبی تحریک تھی جو حضرت سید احمد شہید

بقیہ عاشیہ سابقہ صفحہ :- پروفیسر صاحب موصوف مزید تحریر کرتے ہیں کہ رسالوں کے دوسرے مجموعے کے مولف کے بارے میں کوئی علم حاصل نہ ہو سکا۔ اغلب یہی ہے کہ یہ رسالہ اہل صادق پور میں سے کسی کا لکھا ہوا ہے۔

مندرجہ بالا تحریر سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

(الف) ان کا رسالہ مطبوعہ ہے لیکن انھوں نے مستند طباعت درج نہیں کیا۔  
(ب) ان کی نظر سے رسالہ جہاد یہ کا جو نسخہ گزرا ہے، اس کی ضخامت ۱۲ صفحے ہے بر خلاف اس کے میرا نسخہ ۶ صفحات پر مشتمل ہے معلوم نہیں ان کے نسخے میں اشعار کی تعداد کیا ہے؟

(ج) یہ رسالہ علمائے صادق پور میں سے کسی کی تصنیف ہے۔ میرا خیال ہے کہ میرا نسخہ ان کے نسخے سے قدیم ہے۔ کیونکہ قلمی اور بوسیدہ ہے۔

۱۔ عبد السلام ندوی: شعر الہند، مطبوعہ دار المصنفین (اعظم گڑھ ۱۹۵۴ء) ج دوم ص ۲۰۳۔  
۲۔ مولوی عبدالحق: ملاحظہ ہوا رد کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا حصہ۔

کے فرمودات اور حالات زندگی سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ ان کے پیش نظر ہندوستان  
 پہلی اسلامی حکومت کی تجدید و تشکیل تھی۔ اسلامی نقطہ نظر سے انھوں نے سکھوں اور انگریزوں  
 دونوں کو اسلام کا دشمن سمجھا لیکن بطور مصلحت پہلے سکھوں سے نبرد آزما ہوئے  
 کیونکہ وہ تعداد میں کم تھے اور ان کی شہادت کے بعد انگریزوں کے خلاف ان کے مقتدین  
 اعلان جہاد کیا۔ بعض مؤرخین کا یہ خیال درست نہیں کہ مجاہدین خفیہ طور پر سلطنتِ برطانیہ سے ملے  
 ہوئے تھے۔ تحریک جہاد سے قبل حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے صاحبزادے حضرت  
 شاہ عبدالعزیز دہلوی نے بھی ہندوستان میں اسلام کے احیاء و بقا کو ششیں کیں لیکن ان کی کاوشیں  
 زبان اور قلم تک محدود رہیں۔ بالفاظِ دیگر آپ ان کی تحریک کو قلمی جہاد قرار دے سکتے ہیں۔ ان  
 کے بر خلاف حضرت سید احمد شہیدؒ کی تحریک کا تعلق عملی جہاد سے تھا۔ اس سے انکار کی گنجائش  
 نہیں کہ آپ بڑی حد تک حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ اور شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ  
 دہلوی سے متاثر تھے۔ اور شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ اور شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ تعالیٰ  
 کے شاگرد اور تربیت یافتہ تھے۔ چنانچہ اس مکتبہ فکر سے گہرا تعلق ہونے کی وجہ سے آپ  
 کی علمی اور عملی سرگرمیاں بھی اسلامی تحریک کی صورت میں نمایاں ہوئیں۔

بعض مورخین کا خیال ہے کہ آپ کی تحریک جہاد کا تعلق محمد ابن عبدالوہاب نجدی سے ہے

۱۲۳۹ھ حضرت سید احمد دہلوی کی شہادت ۱۲۳۹ھ میں بالاکوٹ میں ہوئی۔ متوفی ۱۲۳۹ھ متوفی  
 ۱۲۳۵ھ متوفی ۱۲۳۲ھ ۱۲۳۲ھ محمد ابن عبدالوہاب نجدی (۱۱۱۲ھ - ۱۲۰۶ھ)  
 کا شمار وہابی تحریک کے بانی کی حیثیت سے کیا جاتا ہے۔ اگرچہ ان کی تصنیف "کتاب التوحید"  
 اور حضرت شاہ اسماعیل دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی "تقویۃ الایمان" کے مندرجات قریباً یکساں ہیں  
 لیکن دونوں میں بنیادی فرق ہے۔ اسی طرح یہ کہنا درست نہیں کہ حضرت سید احمد شہیدؒ کی تحریک  
 دعوت تجدید جہاد محمد ابن عبدالوہاب کی تحریک التوحید والاصلاح سے متاثر ہے۔ میرے خیال کی  
 تائید مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم کی اس رائے سے بھی ہوتی ہے جو انھوں نے اپنی کتاب "ہندو  
 کی پہلی اسلامی تحریک" ص ۲۳ میں بیان کی ہے۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

اس لیے آپ کو وہابی تحریک کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ حال آں کہ تاریخی نقطہ نظر کے لحاظ سے یہ خیال بالکل بے بنیاد اور صریحاً غلط ہے۔ البتہ اس کا امکان ہے کہ قیام عرب کے زمانے میں وہابی تحریک کے بعض معتقدین سے آپ کا تعلق رہا ہو لیکن اسے اس بات پر معمول کرنا کہ تحریک جہاد وہابی تحریک سے متاثر ہے یا اس کی ایک شاخ ہے، درست نہیں آپ کے قیام عرب کے زمانے میں وہابی تحریک بہت کمزور ہو چکی تھی، اس لیے اس سے متاثر ہونے کا سوال پیدا نہیں ہوتا اور مزید ثبوت یہ ہے کہ حج بیت اللہ کے لیے تشریف لے جانے سے قبل ہی حضرت سید احمد شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس تحریک کے بارے میں اپنے خیالات کی وضاحت کر دی تھی۔ یہاں اس امر کا تذکرہ بھی بے جا نہ ہوگا کہ آپ کے مکہ معظمہ تشریف لے جانے سے قبل وہابی تحریک کے معتقدین صوبہ حجاز سے جلا وطن کر دیے گئے تھے۔ اس کے علاوہ تحریک جہاد اور وہابی تحریک میں جو نمایاں فرق ہے، اسے اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے کہ محمد ابن عبد الوہاب نجدی نے "تقلید" اور "تصوف" کو صریحاً غلط سمجھا اور اس کے برخلاف حضرت سید احمد شہید نے ان دونوں امور کے سلسلہ میں اعتدال پسندی کو راہ دی۔ البتہ بدعت اور سماجی برائیوں کے خلاف جہاد ان دونوں تحریکوں میں مشترک ہے۔ تحریک جہاد کے آفاد اور بنیادی تصورات کے تذکرے کے بعد "رسالہ مہادیہ" کی تفصیلات پیش کی جاتی ہیں۔

یہ قلمی رسالہ ایک دوست کی وساطت سے جناب امیر ارونی مرحوم سیکرٹری "طاق بستان" آؤنے بیٹھے برسوں پہلے بھجوا دیا تھا۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے مسلمانوں میں اسلامی جوش و جذبہ کی تحریک اور کفار کے خلاف جہاد کی ترغیب دینے کے لیے یہ رسالہ لکھا گیا اور اس میں یہ بتایا گیا کہ جہاد ان پر فرض ہے۔ اس مقصد کی وضاحت سے قبل مصنف نے جہاد کی تعریف یوں بیان کی ہے۔

(تقریباً سابقہ حاشیہ) حضرت سید احمد شہید کی تحریک جہاد غلط طور پر وہابی تحریک کا نام دینے میں پورے مصنفین کا سب سے زیادہ حصہ ہے۔ اور یہی اس کے ذمہ دار ہیں۔ اللہ ڈیوڈ بلو ہنٹر کا خیال یہ ہے کہ ۱۸۳۱ء سے ۱۸۳۲ء تک کوئی وہابی غریب مکہ میں آذادانہ طور پر چل پھر نہیں سکتا تھا کیونکہ سر راہ سے

۴ واسطے دین کے لڑنا، نہ پئے طبع بلاد اہل اسلام اسے شرع میں کہتے ہیں جہاد  
فرض ہے تم پر مسلمانوں جہاد کفار! اس کا سامان کرو عباد اگر ہو دین دار؟  
رسلے کی ظاہری ہیئت سے اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ یہ نہایت قدیم ہے کیونکہ  
اس کا کاغذ بوسیدہ اور کرم خوردہ ہے۔ کافی عرصہ گزرنے کی وجہ سے کاغذ کا رنگ زرد پڑ گیا  
ہے اور اس پر جو تاریخ کتابت سچ ہے اس سے اس کی قدامت ۵۰ سال ٹھیرتی ہے یعنی  
آخر میں تاریخ صدویں کی عبارت اس طرح درج ہے۔

”تمام شد رسالہ جہاد یہ مورخہ بیستم شوال المکرم ۱۲۵۳ھ ہجریہ مقدسہ“ اور اس کا آغاز  
افتتاح بھی اسلامی طریقے سے ہوتا ہے۔ یعنی شروع میں یہ کلمات لکھے ہیں۔

هو الله تعالى بسم الله الرحمن الرحيم

اور آخر میں یہ کلمات درج ہیں۔

آمین! یا رب العالمین!

لیکن اس پر نہ کہیں کاتب کا نام درج ہے اور نہ مصنف کا البتہ جس روشنائی سے  
کتابت ہوئی ہے، اس روشنائی سے اس پر یہ الفاظ لکھے ہوتے ہیں۔ ”مالک یوسف حسن“  
رسلے پر شاعر کا نام نہ لکھنے کا مقصد ممکن ہے یہ ہو کہ حکومت کو اس کا اندازہ نہ ہو سکے کہ اس  
کا مصنف کون ہے؟ کیونکہ حکومتِ برطانیہ اس تحریک سے تعلق رکھنے والوں کو مشکوک نظروں  
سے دیکھتی تھی۔ ہاں اس آخری شعر سے یہ پتا چلتا ہے کہ مصنف شاہ تخلص کرتا تھا اور  
وہ شعر یہ ہے۔

ہند کو اس طرح اسلام سے بھر دے اے شاہ! کہ دیکھے کوئی آواز جز اللہ اللہ  
اس رسالے کی ضخامت صرف چھ صفحہ ہے اور اس میں اشعار کی تعداد کل ۵۵ ہے۔  
پہلے صفحے میں چھ شعر، چھٹے صفحے میں سات شعر اور ۲، ۲، ۲ اور پانچ میں سے ہر ایک پر گیارہ

۱۰ یہاں پروفیسر صاحب سے چوک ہوئی۔ ”شاہ“ سے مراد اللہ رب العزت ہیں۔ یعنی اللہ رب العزت  
سے شاہِ عالم کا کر رہے ہیں جیسا کہ سیاق کلام سے ظاہر ہے۔

گیارہ شعر ہیں۔ اس کی تقطیع چھوٹی یعنی اسکول کی کتابوں کے برابر ہے اور ہر صفحے پر دہری جدول بنی ہوتی ہے۔ اشعار کا انداز عام مثنوی کی طرح ہے۔ یعنی ہر شعر میں قافیے الگ الگ استعمال کیے گئے ہیں۔ ابتداء میں حمد و نعت کے بعد اصل مقصد پر زور قلم صرف کیا گیا ہے۔ کہیں مجاہد کی تعریف کی گئی ہے اور کہیں غازی کی اور کہیں شہادت کی عظمت کے درجے پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ گھر، دروازہ اور بیوی بچوں پر اللہ کی راہ میں جہاد کرنے کو ترجیح دی گئی ہے اور مسلمانوں کو آرام و راحت اور گوشہ معافیت کی زندگی ترک کرنے کی ترغیب و تلقین کی گئی ہے۔ اس رسالہ کے اختصار کی ایک وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ باسانی ضبط تحریر میں لایا جاسکے۔ اور عام مسلمان طبقہ کم وقت میں اول سے آخر تک اس کا مطالعہ کر سکے تاکہ تبلیغ دین کا مقصد حاصل ہو۔ طوالت سے یہ مقصد پورا نہ ہوتا۔ اس رسالے میں ایسے اشعار بھی ہیں جن سے وثوق کے ساتھ یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس کا تعلق تحریک جہاد سے ہے۔ مثلاً ذیل کے اشعار سے اس تحریک کے مقصد کی وضاحت ہوتی ہے۔

جو مسلمان رہ حق میں لڑا لوطہ بھید !  
اب تو غیرت کرو نامردی کو چھوڑ دیا رو !  
جو کہ مال اپنے سے، غازی کو تباہ دے اسباب  
حق تعالیٰ کو مجاہد تو بہت بھلتے ہیں  
اے مسلمانو ! سنی تم نے جو خوبی جہاد  
تحریک جہاد کی وضاحت کرتے ہو تے تمہیدی حقے میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ اسلام کے لیے راہ حق میں جنگ کرنا اور گروہ بنا کر ایک شخص کو امام تصور کر لینا اس تحریک کے اولین اصول میں داخل ہے۔

اس سلسلے میں ذیل کے اشعار سے اس امر کی مزید تائید ہو جائے گی کہ اس رسالے کا تعلق بلا شک و شبہ اس تحریک سے ہے جس کے بانی حضرت سید احمد شہید رحمہ اللہ تعالیٰ تھے آپ کی ولادت ۱۲۰۱ھ میں ہوئی جس کی طرف شعر میں صرف اشارہ کیا گیا ہے کہ بارہ سو برس بعد مسلمانوں میں ایک ایسی شخصیت وجود میں آتی ہے جس کا تعلق پیغمبر اسلام کے خانوادے سے

ہے اور جسے مسلمانوں کی سرداری (امامت) کا فخر حاصل ہے لیکن نام کی نشان دہی نہیں کی گئی ہے۔ اشعار ملاحظہ ہوں:-

بارہ سو برس کے بعد ایسے ارے والا      ہوا پیدا ہے مسلمانو! کرو شکر خدا  
تھے مسلمان پریشان بغیر از سردار      ہوا سردار ہے از آل رسول مختار  
اس رسالے پر چونکہ مصنف کا نام درج نہیں ہے، اس لیے کسی خاص شخص کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن جہاں تک زبان، بیان، مضامین کی ساخت اور اسلامی جوش و ہوا کا تعلق ہے، اسے پیش نظر رکھتے ہوئے قیاس یہ ہے کہ علمائے صادق پور (پٹنہ) یا مولانا علی اور مولانا ولایت علی صادق پوری کے گروہ سے تعلق رکھنے والے کسی مولوی صاحب کی

۱۔ حضرت الامیر السید احمد بریلوی شہید قدس سرہ اور مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحریک جہاد کے متعلق پروفیسر کلیم سہراوی کامضمون نواتے ادب ممبئی کی اشاعت مجریہ ۱۹۸۴ء۔ اپریل۔ ص ۱ میں شائع ہوا۔ جسے مولانا اخلاق حسین قاسمی نے ازراہ کرم ایک نوٹ کے ساتھ ارسال فرمایا۔ پروفیسر صاحب شاعر و مصنف کے نام کا پتہ نہ چلا سکے۔ یہ مشکل محترم سید انور حسین صاحب نفیس رقم کے ذریعے حل ہوتی جو سید احمد شہید رحمہ اللہ تعالیٰ اکادمی لاہور کے کرتا دھرتا اور اس تحریک سے گہری مناسبت رکھتے ہیں۔

یہ ”رسالہ جہادیہ“ جناب مولوی ترم علی صاحب کلہ ہے جن کا ایک نہایت قیمتی رسالہ ”نصیحت المسلمین“ ”تقویت الایمان“ کی طرز پر ہے جس سے بہت لوگوں کو فائدہ ہوا اور انھیں توبہ کی توفیق نصیب ہوئی۔ ”رسالہ جہادیہ“ مولانا موصوف کے قلم سے ہی ہے۔ دیکھیں (سیرت سید احمد ص ۲۲۹ تا ۲۴۲) از مولانا سید ابوالحسن ندوی۔ مطبوعہ شعبان ۱۳۹۱ھ اکتوبر ۱۹۷۱ء لاہور ۲۵۔

ناشران کتب اسلامی لاہور کا روان ایمان و عزیمت ص ۹۴۔

از مولانا علی میاں مطبوعہ ۱۳۸۰ھ ۱۹۸۰ء

سید احمد شہید اکادمی لاہور (علوی)

تصنیف ہے، جنہیں فنِ شاعری سے صحیح طور پر واقفیت نہیں۔ رسلے پر جو سال کتابت درج ہے۔ اسی زمانے میں صادق پوری علماء کی تحریک جہاد زوروں پر تھی۔ چنانچہ ثبوت کے طور پر چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں۔ اعراب کی غلطی کی مثال۔

سب عمر بھر کے گناہ شہداء دھلتے ہیں۔ کیوں نہ ہو راہِ خدا؟ ان کے ہی سر کٹتے ہیں۔  
حرف کا تقطیع سے خارج :-

پیشوا لوگ اسی طور جو کرتے نہ جہاد! ہند بھر کس طرح اسلام سے ہوتا آباد؟  
گنگا جمنی ترکیب کا استعمال :-

ایک دن تجھ سے یہ دنیا کا مزہ چھوٹے گا لشکرِ موت ترا ملکِ بدن لوٹے گا۔  
شتر گربہ کی مثال :-

دوستو! جب تمہیں مرنا ہی مقرر ٹھہرا پھر تو بہتر ہے کہ جاں دیجیے در راہِ خدا  
پہلے مصرع میں لفظ ”مقرر“ سہو کا بت معلوم ہوتا ہے۔ دراصل ”مقرر“ ہونا چاہیے  
تھا۔ یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ عام طور سے کتابت میں ان ہی اصولوں کو پیش نظر  
رکھا گیا ہے۔ جو اس وقت کلکتے والے ٹائپ کے حرف ہیں برتے جاتے تھے۔ یعنی پائے معروض  
اور پائے مہول میں کوئی فرق نہیں کیا گیا۔ مثلاً ”ہے“ = ”ہی“ = ”اے“ = ”ای“۔ بعض  
حروف اس طرح لکھے گئے ہیں :-

”ن“ = ”د“ = ”ڈ“ = ”ر“ = ”ٹ“ = ”ت“ = حرکت سکون = ”ہ“

”وہ“ = ”وو“ (”وہ“ کی بجائے ”و“)

ہر کیف اس رسالے میں مسلمانوں کو راہِ حق میں جہاد کرنے کی تلقین کی گئی ہے اور یہ بتایا  
گیا ہے کہ موت کا ایک دن مقرر ہے۔ انسان اس سے پہلے نہیں مر سکتا۔ اس لیے موت سے  
ڈرنا اور جہاد سے کنارہ کشی اختیار کرنا مسلمانوں کا شیوہ نہیں۔ کیونکہ موت آئے گی تو انسان گھر میں  
بھی محفوظ نہیں رہ سکتا۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سیکڑوں سپاہی جنگ پر جانے  
ہیں اور خیر و عافیت کے ساتھ واپس چلے آتے ہیں اور بہت سارے لوگ گھر پر رہنے کے باوجود  
موت سے دوچار ہوتے ہیں چند اشعار اس سلسلے میں ملاحظہ کیجیے :-

سیکڑوں جنگ میں جو جاتے ہیں وہ پھر آتے ہیں

سیکڑوں گھروں میں بھی رہتے ہیں وہ مرجاتے ہیں

موت کا وقت معین ہے تو سن اے غافل!

پھر بھلا موت سے ڈرنے میں تجھے کیا حاصل؟

جب تک موت نہیں ہے تو نہیں مرتے ہیں

موت جب آئی تو گھر پر بھی نہیں بچتے ہیں

اس رسالے کا اختتام مناجات پر ہوتا ہے چنانچہ شاعر اس بات کی دعا کرتا ہے کہ مسلمانوں

کو خدا جہاد کی توفیق دے۔

اہل ایمان کو کافی ہے دلائل اتنا پیام

اب مناجات سے بہتر ہے کہ ہو ختم کلام

اے خدا وند سماوات زمین، رب عباد

اب مسلمانوں کو دے جلدی توفیق جہاد!

اپنا دے زور، مسلمانوں کو، کر زور آور!

وعدہ فتح جو ہے ان سے کیا، پورا کر!

ہند کو اس طرح اسلام سے بھر دے اے شاہ!

کہ نہ آدے کوئی آواز جز اللہ

آخر میں یہ عزم کرنا بے جا نہ ہو گا کہ ادبی نقطہ نظر سے ”رسالہ جہاد یہ“ کی کوئی خاص

اہمیت نہیں۔ اس کی تصنیف تبلیغ دین تھا، البتہ مذہبی مثنویوں میں اس کا شمار ہو سکتا ہے۔

اور اور اس سے ہندوستان میں مجاہدین اسلام کی سرگرمیوں کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ یہاں

”رسالہ مہادیہ“ کا پورا متن درج کیا جاتا ہے۔

## ہوالہ تعالیٰ

### بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد تحمید خدا نعت رسول اکرم

یہ رسالہ ہے جہاد یہ کہ لکھتا ہے قلم

واسطے دین کے لڑنا نہ پیئے طمع بلاد

اہل اسلام اسے شرع میں کہتے ہیں جہاد

ہے جو قرآن و احادیث میں خوبی جہاد!

ہم بیاں کرتے ہیں تھوڑا سا اسے کر لو یاد

فرغن ہے تم پر مسلمانوں! جہاد کفتار

اس کا سامان کرو جلد اگر ہو دین دار!

جس کے پیروں پر پڑے گرد صف جنگ جہاد

وہ جہنم سے بچا نارس ہے وہ آزاد

جو مسلمان رہ حق میں لڑا لحظہ مہر

روضہ قلد بریں ہو گیا واجب اس پر

اے برادر! تو حدیث نبوی کو سن لے

بارغ فردوس ہے تلواروں کے سائے کتلے

دل سے اس راہ میں پیسہ کوئی دیوے گا اگر

سات سو اس کو خدا دیوے گا روز عشر!

اور اگر مال بھی خرچا و لگاتے تلوار  
جو کہ مال اپنے سے غازی کو بنا دے اسباب  
جوہ خود باوے لڑائی میں نہ خرچے کچھ مال !  
جو رہ حق میں ہوئے ٹکڑے وہ نہیں مرتے  
سب عمر بھر کے گناہ شہداء ملتے ہیں  
فتنہ قبر و غم مور و قیام محشر !  
حق تعالیٰ کو مجاہد تو بہت بھلتے ہیں۔  
اے مسلمانو! سنی تم نے جو خوبی جناب  
مل و اولاد و جو رو کی محبت چھوڑو !  
مال و اولاد تیری قبر میں آنے کی نہیں  
گر پھرے جیتے تو گھر بار میں تم آؤ گے  
دین اسلام بہت سست ہوا جاتا ہے  
پیشوا لوگ اسی طور نہ کرتے جو جہاد  
زور تلوار سے غالب رہا اسلام مدام  
کب تلک گھر میں پڑے جوتیاں چکاؤ گے؟  
اب تو غیرت کرو نامردی کو چھوڑو یا رو!  
بارہ سو برس کے بعد ایسے ارادے والا  
تھے مسلمان پریشان بغیر از سردار  
بات ہم کام کی کہتے ہیں سنو اے یارو!  
حضرت مولوی! اب طاق میں رکھ دیجیے کتاب!  
وقت جان بازی ہے تقریروں کو اب مت بچاؤ  
ہادی دین ہو تم، تم کو ہے سبقت لازم  
لے گروہ فقراء! نفس کشی کے استادا!

پھر تو دیوے گا خدا اس کے عوض سات ہزار  
اس کو بھی مثل مجاہد کے خدا دے گا ثواب  
اس پہ ڈالے گا خدا پیشتر از مرگ و بال  
بلکہ دے جیتے ہیں جنت میں خوشی کرتے ہیں  
کیوں نہ ہو راہ خدا ان کے ہی سر کھٹتے ہیں  
ایسے مدموں سے شہیدوں کو نہیں کچھ ڈر  
مثل دیوار جو صفت باندھ کے جم جاتے ہیں  
چلو اب رن کی طرف مست کرو گھر بار کو یاد  
راہ مولا میں خوشی ہو کے شتابی دوڑو!  
تجھ کو دوزخ کی مصیبت سے پھڑائی کی نہیں  
در گئے مائے تو جنت میں چلے جاؤ گے  
غلبہ کفر سے اسلام مٹا جاتا ہے  
ہند پھر کس طرح اسلام سے ہوتا آباد ؟  
سستی اگلے جو کبھی کرتے تو ہوتا گمنام  
اپنی سستی کا جزا فسوس و پھل پاؤ گے  
اب امام اپنے سے مل جلد ہو، کافر مارو!  
ہوا پیدا ہے مسلمانوں! کرو شکر خدا  
ہوا سردار ہے از آل رسول مختار  
وقت آیا ہے کہ تلوار کو بڑھ بڑھ مارو!  
لیجیے تلوار و میدان کو چل دیجیے شتاب!  
غیر شمشیر کسی طرف کو دل مت بانٹو!  
تم چلو گے تو بہت ساتھ چلیں گے غلام  
عمل نفس کشی کون ہے بہتر از جہاد

موت گھسو کو نے میں اے پیر جی مانند چچا  
 اے جوانانِ اسد حملہ و رستم قوت  
 ان کا سر کاٹ لیا یا کہ کٹا اپنا سر  
 یعنی گر مار لیا ان کو تو پھر سر بن آئے  
 ایک دن تجھ سے یہ دنیا کا مزہ چھوٹے گا  
 دوستو جب تمہیں مرنا ہی مقرر ٹھہرا  
 سیکڑوں جنگ میں جاتے ہیں وہ پھر آتے ہیں  
 موت کا وقت معین ہے تو سن اے غافل!  
 جب تک موت نہیں ہے تو نہیں مرتے ہیں  
 تم اگر ڈرتے ہو تکلیف سفر سے نہ ڈرو  
 جیسی عادت کرے انسان سو ہو سکتا ہے  
 طمع دُنیا کے لیے دیکھو ہزاروں یہ سپاہ  
 ہے عجب یہ کہ مسلمان بھی کھاتے ہو!!  
 تم تو اسطور سے دُنیا پہ بہت پھول گئے  
 آج اگر اپنی خوشی راہِ خدا جاں دو گے  
 چھوڑ دو گے لذتِ دُنیا کو اگر بسمِ خدا  
 سر شپک، پیر رگڑا گھر میں کا مرنا بہتر  
 گر راہِ حق میں نہ دو جان تو پھٹاؤ گے  
 ایک ہے شرط کہ تم مانو بدل حکمِ امام  
 جو کہ خود زائے بھی لڑنے لگے در راہِ جہاد  
 خوب اللہ و محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جو پھیلاتے ہیں

چھوڑو اب چلہ کشی وقتِ جہاد آپہنچا  
 کام کس دن کو پھر آوے گی تمہاری برأت  
 دونوں صورت میں جو سمجھو تم تمہیں ہے بہتر  
 ور گئے مائے تو پھر غامی شہادت پائے  
 لشکرِ موت تیرا ملک بدن لوٹے گا  
 پھر تو بہتر ہے جان دیکھے در راہِ خدا  
 سیکڑوں گھر میں بھی رہتے ہیں، وہ مرجاتے ہیں  
 پھر بھلا موت سے ڈرنے میں تجھے کیا حاصل  
 موت جب آتے تو گھر میں بھی نہیں بچتے ہیں  
 مرد ہو خطرۂ آرام کو دل سے کھو دو!!  
 عیش و آرام کی عادت کو بھی کھو سکتا ہے  
 چھوڑ گھر سر کو کھاتے ہیں نہیں کرتے آہ!  
 جھوٹے چلے راہِ اللہ میں بتلاتے ہو  
 تورو لڑکوں کی محبت میں خدا بھول گئے  
 پھر تو کل چین سے جنت کے منے لوٹو گے  
 پھر تو جنت میں ہمیشہ ہی اڑاؤ گے نزا  
 یا ماہِ حق میں فدا جان کا کرنا بہتر ہے  
 اور پیسہ کو یہ منہ کیا بھلا دکھلاؤ گے  
 درہ تلوار لگانا بھی نہیں آوے کام  
 ان کا ناحق یہ بہا خون ہے محنتِ برباد  
 اپنے سردار کے کہنے کو بدل مانتے ہیں

۱۰ یعنی زچہ، عورت۔

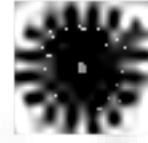
اہل ایمان کو کافی ہے دلائلِ پیام      اب مناجات سے بہتر ہے کہ ہو ختم کلام  
 اے خداوندِ سماواتِ زمیں رب عباد!      اب مسلمانوں کو دے جلدی سے توفیقِ جہاد  
 اپنا دے زور مسلمانوں کو کر زور آور!      وعدہ فتح جو ہے ان سے، وہ پورا کر!

ہند کو اس طرح اسلام سے بھر دے اے شاہ!  
 کہ نہ آوے کوئی آواز جزمِ اللہ اللہ!

امین یا رب العالمین!

تمام شد ”رسالہ جہادیہ“

مورخہ بیستم ۲۰ شوال للکرم ۱۲۵۳ ہجریہ مقدسہ



# فہرست مضامین !

۱۲۰	رفع یدین اور آئین کی سنت کا ایجا	۳	مقدمہ
۱۲۸	پیروں کی محبت کا جوش	۳۰	مصنف کا تعارف
۱۳۳	جہاد کی تیاری کب شروع ہوئی؟	۳۸	غاندھان ولی اللہی کا تعارف
۱۳۷	چودہ اصولی سوالات کا جواب	۴۷	کتاب پر اجمالی نظر
۱۴۷	ماہل بہ بغیر اللہ	۵۱	تاثرات مولانا فریدی
۱۵۹	شریعت کے احکام میں نبی کے اقتیاً	۵۲	اصلاحی کتاب
۱۶۶	کفر کے فتوے اور ان کا انجام	۵۷	شاہ شہید کی شخصیت
۱۷۲	مشائخ ربانی کے ہاں غلبہ توحید	۶۲	مسلم معاشرہ کی اخلاقی پستی
۱۷۹	نہی عن المنکر کے لیے حضرت ابراہیمؑ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا جلال	۷۰	مولانا شہید کی مخالفت
۱۸۶	شاہ شہید اور تقلید شخصی	۷۲	تقویۃ الایمان سے اصل اختلاف
۱۹۲	مشائخ ربانی اور اہل شفاعت	۷۶	تقویت الایمان اور کتاب التوحید میں یکسانیت کا بے بنیاد دعویٰ
۱۹۶	وسیلہ کی تین سورتیں	۸۵	مشک اکبر اور اصغر کی تشریحات
۲۰۲	جلوس عید میلاد النبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) شریعت کی نظر میں	۱۰۳	کریمہ اور سخت الفاظ کا موقع محل حضرت مجدد اور شاہ ولی اللہ کے ہاں
۲۰۶	تحریک جہاد اور تاریخی حقائق	۱۰۷	وہابیت
۲۰۸	رسالہ جہاد یہ	۱۱۳	بدعات کے خلاف اکابر ولی اللہ کا اعلان حق
		۱۱۷	فیروز شاہ تغلق کی اصلاحات



اسباب مرض، علاج  
غذائیں،  
روحانی و قرآنی  
بلیات سے  
الم اور آسیب آفات سے بچنے کے نبوی و مسنون طریقے  
ایک لاجواب پیش کش۔ ایک نادر تحقیق

طب رحمانی  
مولانا خورشید عالم

کے لیے قرآنی راہنمائی نبوی  
امراض مختلفہ کے لیے  
معالجات، آفات و  
حفاظت، ازالہ رنج و

توحید کی عظمت و حقیقت  
ضلالت، نماز کے  
اور مستند روایات  
مذلل بحث

شفاء  
القلوب

شرک کی ظلمت و  
متعلقات  
پر تفصیلی اور

حق  
علماء کے

ناراضگی کے اسباب

پرست  
سے  
مودودیت

التفسیر مولانا احمد علی لاہوری

بانی جماعت اسلام سیّد ابوالاعلیٰ مودودی  
کے عقائد و نظریات پر جامع محققانہ تبصرہ

سیوہاروی

# فلسفہ ختم نبوت

مولانا حفظ الرحمن

عقیدہ ختم نبوت سے متعلق مفید معلومات کا بے بہا خزانہ

لاہوری

## ملفوظات طیبات

حضرت

قطب الاقطاب،  
مولانا احمد علی رحمۃ اللہ علیہ کے احوال زندگی اور آپ کے ایمان افروز و  
روح پرور ملفوظات — طالبان رشد و ہدایت اور  
سالکین طریقت کے لیے انمول خزانہ

مفسر قرآن مولانا

اخلاق حسین قاسمی

دہلوی مدظلہ العالی

## علمی تحزیہ

بریلوی ترجمہ

قرآن کا

فرقہ بریلوی کے سرخیل و بانی جناب احمد رضا خاں کے ترجمہ  
قرآن میں، اسلاف کے مطالب و تراجم سے انحراف کی

نشان دہی

ایک تحقیقی مقالہ

ایک پُر مغز مطالعہ

# معیاری خوبصورت اور مستند کتابیں



شیخ محمد ایاس فیصل  
پروفیسر محمد اجمل خان  
مولانا اخلاق حسین قاسمی

ڈاکٹر محمد یوسف کوکن عمری  
مولانا خورشید عالم  
شیخ التفسیر حضرت لاہوری  
مفتی انتظام اللہ شہابی  
حضرت لاہوری  
قاری عبد المجید  
مولانا عبد الرؤف فاروقی  
میاں محمد سعید

حضرت لاہوری  
قاری محمد اسلم قاسمی  
مولانا محمد نافع

- ① نماز سمیپسر
- ② ترتیب نزول قرآن
- ③ محاسن موضح قرآن
- ④ بریلوی ترجمہ قرآن کا علمی تجزیہ
- ⑤ امام ابن تیمیہ
- ⑥ طب رحمانی
- ⑦ ملفوظات طبیات
- ⑧ علمائے حق گوئی
- ⑨ مودودیت سے ناراضگی کے اسباب
- ⑩ شفاء القلوب
- ⑪ اربعین
- ⑫ حیات النبی
- ⑬ مسائل زکوٰۃ
- ⑭ مسائل تجہیز و تکفین
- ⑮ خطبات
- ⑯ حضرت ابو سہیل
- ⑰ حضرت ابوسیفیان
- ⑱ حدیث الثقلین

ملنے کا پتہ:  
پوسٹ بکس ۷۶۶ لاہور ۲  
سنی پبلی کیشنز  
الوہاب مارکیٹ اردو بازار

# معیاری خوبصورت اور مستند کتابیں



شیخ محمد ایاس فیصل  
پروفیسر محمد اجمل خان  
مولانا اخلاق حسین قاسمی

ڈاکٹر محمد یوسف کوکن عمری  
مولانا خورشید عالم  
شیخ التفسیر حضرت لاہوری  
مفتی انتظام اللہ شہابی  
حضرت لاہوری  
قاری عبد المجید  
مولانا عبد الرؤف فاروقی  
میاں محمد سعید

حضرت لاہوری  
قاری محمد اسلم قاسمی  
مولانا محمد نافع

- ① نماز سمیپ
- ② ترتیب نزول قرآن
- ③ محاسن موضح قرآن
- ④ بریلوی ترجمہ قرآن کا علمی تجزیہ
- ⑤ امام ابن تیمیہ
- ⑥ طب رحمانی
- ⑦ ملفوظات طبیات
- ⑧ علمنا کی حق گوئی
- ⑨ مودودیت سے ناراضگی کے اسباب
- ⑩ شفاء القلوب
- ⑪ اربعین
- ⑫ حیات النبی
- ⑬ مسائل زکوٰۃ
- ⑭ مسائل تجہیز و تکفین
- ⑮ خطبات
- ⑯ حضرت ابو سہیل
- ⑰ حضرت ابوسیفیان
- ⑱ حدیث الثقلین

ملنے کا پتہ:  
پوسٹ بکس ۷۶۶ لاہور ۲

الوہاب مارکیٹ اردو بازار

سنی پبلی کیشنز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين

والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

وبعد

فإن الله قد هدانا لهذا

الذي كنا في ضلال